

Päätös savuhaittailmoituksesta, 740-9-23-6

RAKYL 13.05.2026

225/11.01.00.05/2026

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Pirkko Räikkönen
pirkko.raikkonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4687

Selostus

Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluille on tehty 29.10.2025, 26.1.2026, 29.1.2026 ja 30.1.2026 ympäristöhaittailmoitukset, joiden mukaan kiinteistöllä 740-9-23-6 muodostuu savukaasuja siten, että niistä aiheutuu haittaa kiinteistön 740-9-23-5 käytölle. Savua on päätynyt myös ilmoittajan asuinkiinteistön sisätiloihin. Lisäksi ympäristönsuojelupalveluille on 27.1.2026 toimitettu haittapäiväkirja. Savua koskevien päiväkirjan sekä ilmoitusten mukaan savuhaittaa on esiintynyt 27.10.2025, 29.10.2025, 2.11.2025, 12.11.2025, 30.11.2025, 15.12.2025, 18.12.2025, 19.12.2025, 22.12.2025, 25.12.2025, 1.-3.1.2026, 14.1.2026, 16.1.2026, 24.1.2026 ja 28.1.2026. Savun kuvaillaan olleen paksua, runsasta ja erittäin haitallista. Erään ilmoituksen mukaan savuhaittaa on eniten silloin, kun tuulee idästä tai koillisesta. Kuvia tai muuta materiaalia ei toimitettu ilmoitusten tai päiväkirjan mukana.

Sisäilmassa koetun haitan osalta haitasta ilmoittanutta ohjeistettiin olemaan yhteydessä terveydensuojeluviranomaiseen.

Kiinteistön 740-9-23-6 haltijalle lähetettiin 2.2.2026 päivätty selvitys- ja vastinepyyntö, jossa pyydetään antamaan kirjallinen selvitys puun pienpoltosta viimeistään 2.3.2026 sekä antamaan vastine savuhaittailmoitusten johdosta. Sähköpostitse 15.2.2026 saapuneen selvityksen mukaan kiinteistöllä on asiantuntijan rakentama Tulikiven tulisija, johon yhdistyy rakennuspiirustusten mukainen Schiedel savunpoistohormisto. Hormiston päällä on asianmukaisesti veden ja kosteuden suojana suuri teräksinen piipunhattu. Tulisija ja hormisto on hyväksytty vuonna 2007 (tuolloinen kaupungin rakennustarkastaja). Tulisijaa käytetään talvisin 0-3 kertaa viikossa muun lämmitysjärjestelmän rinnalla. Tulisijassa poltettava materiaali on laadukasta ja hyvin kuivunutta (1-3-vuotista) koivua ja/tai mäntyä. Tulisijassa ei polteta kosteaa puuta tai jätteitä. Sytykkeenä käytetään ainoastaan kuivaa tuohtia. Tulisija ja hormisto puhdistetaan ammattinuohoojan toimesta, ja nuohous tilataan säännöllisesti vuosittain ennen lämmityskauden alkua. Viimeisin nuohous oli tehty 24.9.2025, tekijänä nuohooja [REDACTED].

Selvityksen yhteydessä annetun vastineen mukaan nuohooja on todennut palamisjätteen ja noen määrän olevan erityisen vähäistä ja tulisijan pintojen olevan keskivertoa puhtaammat. Puumateriaalin kerrotaan olevan ensiluokkaista ja puun palamisen erittäin puhdasta ja energiatehokasta. Tulisijan, hormiston tai poltettavan materiaalin suhteen ei nuohooja ole havainnut epäkohtia. Lisäksi vastineessa ilmoitetaan, että kiinteistö on ollut tyhjillään ainakin 25.12.2025; koetun savuhaitan lähde ei voi olla ainakaan tuona päivänä ilmoituksen kohde. Vastineen liitteenä on toimitettu naapurikiinteistöillä 740-9-23-8, 740-9-25-5 ja 740-9-25-4 asuvien henkilöiden allekirjoittama vahvistus siitä, että näillä kiinteistöillä ei ole koettu savuhaittaa kiinteistön 740-9-23-6 tulisijan käytöstä. Kiinteistön 740-9-23-6 haltijaa ohjeistettiin huomioimaan ilmanpaine ja tuulen suunta puun pienpolttoon liittyen. Muutoin ympäristönsuojeluviranomainen jäi seuraamaan tilannetta.

Maaliskuun 10. päivänä 2026 ympäristösuunnittelija teki kohdekiinteistölle maastokäynnin saatuaan ilmoituksen, jonka mukaan kyseisellä hetkellä esiintyy savuhaittaa. Paikan päällä ympäristösuunnittelija totesi, ettei ilmoituksen kohdekiinteistön savupiipusta nouse minkäänlaista savua tai höyryä. Maastokäynnin aikana ympäristösuunnittelija keskusteli ensin haitasta ilmoittaneen ja sitten epäillyn haitan aiheuttajan kanssa. Ilmoituksen kohdekiinteistöllä () ei ollut pidetty tulta tulisijassa kahteen päivään. Kyseisen ilmoituksen aiheutetusta savuhaitasta todettiin olevan perätön. Toimenpiteinä pyydettiin epäillyn haitan aiheuttajaa pitämään puun polttamisesta päiväkirjaa maaliskuun 2026 loppuun asti ja toimittamaan sen sitten ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samaan aikaan haitan kärsijä piti päiväkirjaa kokemastaan savuhaitasta. Maastokäyntiä seuraavana päivänä ilmoittaja soitti ympäristösuunnittelijalle. Ilmoittajan mukaan savuhaittaa aiheutuu ainoastaan kiinteistöltä 740-9-23-6, savu ei voi olla peräisin muualta. Yhteydenoton mukaan epäilty haitan aiheuttaja polttaa puuta siten, että savu on haitallista mutta näkymätöntä.

Ympäristösuunnittelija ja terveystarkastaja pitivät 11.3.2026 palaverin, jonka perusteella terveystarkastaja sopi ilmoittajan kanssa tekemänsä tarkastuksen haitan aiheuttajan kiinteistöllä sisätiloihin tunkeutuvan savun ja terveyshaittaepäilyn vuoksi. Terveystarkastaja ei aistinut 17.3.2026 tekemällään tarkastuksella savua haitan kärsijän asunnossa ja on todennut, että mikäli kiinteistön omistaja toimii terveystarkastajan suositusten mukaan (rakenteiden tiivistäminen eteistilan osalta, ilmanvaihdon parantaminen ja tasapainottaminen), mahdollisuus ympäristön epäpuhtauksille (esim. lähialueen kiinteistöjen tulisijojen käyttö / savu) estyy. Terveystarkastaja on antanut ohjeita ja suosituksia tarkastuksella.

Haitan kärsijä toimitti 30.3.2026 ympäristönsuojeluviranomaiselle pitämänsä savuhaittapäiväkirjan maaliskuun ajalta. Sen mukaan kiinteistöllä 740-9-23-6 on poltettu puuta päivittäin klo 16 alkaen, jatkuen klo 19.30-22, ja aiheuttaen savuhaittaa. Savun hajua ilmoitettiin olleen aistittavissa haitan kärsijän asunnon sisätiloissa. Lisäasiana ilmoittaja esitti 31.3.2026 saapuneessa sähköpostiviestissä, että asuinrakennusten välinen etäisyys (4 metriä) aiheuttaa huolen paloturvallisuudesta ja että leivinuunin käyttöä tulisi rajoittaa satunnaisesti eikä sallia päivittäistä lämmittämistä.

Ilmoituksen kohde toimitti 10.3.-31.3.2026 välisenä aikana pitämänsä puun polttamista koskevan päiväkirjan ympäristönsuojeluviranomaiselle 1.4.2026 mennessä. Polttopäiväkirjan mukaan puuta on poltettu 11.3.2026 klo 18.26-21.07, 15.3.2026 klo 7.55-10.21, 19.3.2026 klo 19.20-21.45, 25.3.2026 klo 11.41-14.18 ja 31.3. klo 16.34-19.10. Puut ovat olleet hyvin kuivunutta ja puhdasta lehtipuuta, jonka seassa ei ollut muuta materiaalia. Puut ovat syttyneet hyvin ja heti, ja tuli on jokaisella kerralla sytytetty tuohilla puiden päältä. Klapeja on käytetty 10-15 kpl yhdellä polttokerralla.

Haitta- ja polttopäiväkirjojen tarkastamisen sekä terveystarkastajan kiinteistöllä tekemän tarkastuksen jälkeen ympäristösuunnittelija ja terveystarkastaja pitivät 2.4.2026 palaverin savuhaittatapauksesta. Palaverissa käytiin läpi osapuolten viranomaiselle toimittamat päiväkirjat sekä terveystarkastajan 17.3.2026 tekemän tarkastuksen havainnot ja päätelmät liittyen sisätiloissa koettuun savuhaittaan ja savun mahdollisiin kulkureittihin ulkoa sisälle. Päiväkirjoissa ei ole yhteneväisyyttä, ja siten on epäselvää mistä ilmoittajan kokemat savuhaitat nimenomaan ilmoittajan asunnon sisätiloissa ovat peräisin.

Edellä mainitut seikat huomioiden ilmoitetun savuhaitan ei voi osoittaa tulevan kiinteistöltä [740-9-23-6](#). Lisäksi, alueelta ei ole esitetty muita savua koskevia ympäristöhaittailmoituksia, joten ei ole tarpeellista tehdä laajempaa kyselyä naapurustossa. Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole aihetta ryhtyä lisätoimenpiteisiin savuhaittatapauksen selvittämiseksi.

Vaikutusten ennakoarviointi

Tehtävällä päätöksellä turvataan haitan kärsijän oikeus saada kirjallinen ratkaisu vireille laittamaansa valvonta-asiaan (ympäristöhaittailmoitus) ja kaikkien asianosaisten oikeus hakea muutosta ratkaisuun.

Toimivalta

Hallintosääntö 4 luku 6 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää jättää asian sikseen. Savonlinnan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että savua koskevan haittailmoituksen ja asiassa tehtyjen selvitysten perusteella ei ole tarvetta lisätoimenpiteisiin. Jos asiassa myöhemmin ilmenee uutta, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvaa tietoa tai näyttöä, asia voidaan ottaa uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Toimivaltaisen viranomaisen on annettava vireille tulleessa hallintoasiassa perusteltu päätös. Oikeuskanslerin viraston 5.3.2018 päätöksellä (Dnro OKV/227/1/2017) on ohjattu, että ilmoituksen tekijän ja viranomaisen ollessa erimielisiä haitan esiintymisestä tai sen poistamiseksi tarvittavista toimenpiteistä, viranomaisen tulisi päättää vireille tuotu asia yksiselitteisesti ja antaa siitä tieto ilmoituksen tekijälle. Näin ollen valvontaviranomaisen tulisi tehdä perusteltu päätös, jos se katsoo ettei enempään toimenpiteisiin ole perusteita ryhtyä.

Ilmoituksen kohde on antanut vastineen 29.10.2025 – 31.1.2026 välisenä aikana esiintyneisiin savuhaittoihin, sekä selvityksen puun polttamisesta. Lisäselvityksinä osapuolilta pyydettyjen savua koskevien haittapäiväkirjan ja puun polttamista koskevan päiväkirjan välillä ei ole riittävää yhteneväisyyttä osoittamaan ilmoittajan kokeman haitan aiheutuvan nimenomaisen naapurin tulisijan käytöstä. Alueelta ei ole myöskään kukaan muu esittänyt savua koskevaa ympäristöhaittailmoitusta. Asiassa on jäänyt epäselväksi, että puun poltosta nimenomaan ja ainoastaan ilmoituksen kohteena olevan kiinteistön tulisijassa aiheutuisi sellaista terveyshaittaa, jonka nojalla puun polttamista voitaisiin kyseisellä kiinteistöllä rajoittaa loukkaamatta tasa-arvoisen kohtelun vaatimusta. Ilmoituksen tekijä on kokenut haittaa myös silloin, kun ilmoituksen kohteena olevalla kiinteistöllä ei ole poltettu puuta. Toistaiseksi ei kiinteistön [740-9-23-6](#) puunpoltosta ole osoitettu syntyvän ympäristönsuojelulaisissa tarkoitettua terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, jonka perusteella asiassa olisi syytä ryhtyä enempään toimenpiteisiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Asianmukaisesti hoidettuna kiinteistön [740-9-23-6](#) puunpoltosta ei myöskään voida katsoa aiheutuvan eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, kun otetaan huomioon, ettei kohtuuttomuuden määrittelyssä oteta huomioon kiinteistöllä asuvien

erityistä herkkyyttä kysymyksessä oleville aineille tai haittatekijöille. Puun polttoa tulisijassa on pidettävä yleisen sietämisvelvollisuuden piiriin kuuluvana.

Asuintilojen tarkastukset ja niissä esiintyvät terveyshaitat kuuluvat terveydensuojeluviranomaisten toimivaltaan (Terveydensuojelulaki 26 ja 27 §:t). Sisätiloissa koetun savuhaitan vuoksi terveydensuojeluviranomainen selvitti asiaa terveydensuojelun näkökulmasta. Terveystarkastajan mukaan mahdollisten ympäristön epäpuhtauksien (esim. lähialueen kiinteistöjen tulisijojen käyttö / savu) pääsy sisätiloihin estyy, mikäli kiinteistön omistaja toimii terveystarkastajan suositusten mukaan (rakenteiden tiivistäminen eteistilan osalta, ilmanvaihdon parantaminen ja tasapainottaminen). Terveystarkastaja on antanut ohjeita ja suosituksia tarkastuksella.

Savonlinnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei kyseessä olevan savua koskevan haittailmoituksen ja sen johdosta tehtyjen selvitysten perusteella ole aihetta ryhtyä enempään toimenpiteisiin.

Sovelletut oikeusohjeet Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 169, 172, 174 §
Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17, 19 §
Hallintolaki (434/2003)

Päätös

Tiedoksi tiedoksi asianosaisille
terveydensuojeluviranomainen