

# Oikaisuvaatimus työllisyyspalvelujohtajan päätökseen 2.4.2026 § 25/2026: Kielteinen päätös kesätyösetelistä Tr Solutions Oy K-market Kruunulle

KH 11.05.2026

99/14.07.02/2026

Valmistelija Taloussihteeri Juhani Mikkonen  
[juhani.mikkonen@savonlinna.fi](mailto:juhani.mikkonen@savonlinna.fi), p. 050 477 5450  
Työllisyyspalvelujohtaja Janne Weander  
[janne.weander@savonlinna.fi](mailto:janne.weander@savonlinna.fi), p. 050 313 9977  
Kaupunginlakimies Roosa Aaltonen  
[roosa.aaltonen@savonlinna.fi](mailto:roosa.aaltonen@savonlinna.fi), p. 050 401 7788

Selostus [REDACTED] on tehnyt 12.4.2026 kirjaamoon toimitetun oikaisuvaatimuksen työllisyyspalvelujohtajan viranhaltijapäätöksestä 2.4.2026 § 25/2026: Kielteinen päätös kesätyösetelistä Tr Solutions Oy K-market Kruunulle. Oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ovat liitteenä.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköisesti 2.4.2026 ja oikaisuvaatimus on toimitettu sähköisesti Savonlinnan kaupungin kirjaamoon 12.4.2026. Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asiassa asianosainen, mutta käyttää puhevaltaa asianosaisen huoltajana (HL 14 §). Lisäksi kun oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, oikaisuvaatimus on käsiteltävä.

Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

## Oikaisuvaatimuksen sisältö ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii muutoksenhaunalaista päätöstä muutettavan siten, että kesätyöseteli myönnettäisiin.

Oikaisuvaatimuksen perusteluina vedotaan kesätyöseteleiden myöntämisperusteisiin, joita oikaisuvaatimuksen tekijä ehdottaa muutettavaksi siten, että kesätyöseteli koskisi jatkossa koko vuotta jolloin nuori täyttää 15 vuotta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että kaupunki kohtelee vuonna 2011 syntyneitä nuoria eriarvoistamalla syntymäajan mukaan ja tällä toiminnalla työnantaja voi jättää palkkaamatta loppuvuodesta syntyneet.

## Oikaisuvaatimuksen käsittely

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Savonlinnan kaupungin kesätyösetelikäytäntö kohtelee vuonna 2011 syntyneitä nuoria eriarvoisesti

syntymäajan perusteella. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on esitetty muutosesityksenä, että kesätyöseteli tulisi myöntää kaikille saman kalenterivuoden aikana 15 vuotta täyttävälle nuorille.

Kesätyösetelin myöntämisen ehdoille ei ole valtakunnallisesti yhtenäistä linjausta, vaan käytännöt vaihtelevat kunnittain ja alueittain. Savonlinnan kaupungissa kesätyösetelin myöntämisessä on käytössä ikäperusteinen käytäntö, jossa edellytyksenä on, että nuori on täyttänyt 15 vuotta työsuhteen alkaessa. Käytäntö ei perustu syntymävuoteen, vaan täytettyyn ikään.

Ikäperusteinen käytäntö on katsottu selkeäksi ja työnantajien näkökulmasta sopimusteknisesti yksiselitteiseksi. Kun nuori on täyttänyt 15 vuotta, työsuhteen ehtojen määrittely sekä työsopimus ovat juridisesti selkeämpiä. Tämä vähentää epäselvyyksiä työnantajan ja työntekijän välillä.

Savonlinnan seudun työllisyyspalvelujen linjaus kesätyösetelin myöntämisen ehdoista pohjautuu lakiin nuorista työntekijöistä (998/1993). Laki asettaa erityisiä velvoitteita ja rajoituksia alle 15-vuotiaiden työnteolle, minkä vuoksi 15 vuoden täyttämistä on pidetty tarkoituksenmukaisena rajana kesätyösetelin myöntämisessä.

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 8 §:n mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa (10 §). Syrjintä on välillistä, jos näennäisesti yhdenvertainen sääntö, peruste tai käytäntö saattaa jonkun muita epäedullisempaan asemaan henkilöön liittyvän syyn perusteella, paitsi jos säännöllä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia (13 §).

Esimerkiksi tapauksessa OKA 23.9.2009 (150/1/2008) kaupunki oli jakanut työllistämistukea niille työnantajille, jotka olivat palkanneet määräaikaiseen työsuhteeseen paikkakuntalaisen nuoren. Työllistämistuen ehtona oli ollut, että paikkakunta oli ollut nuoren rekisteröity kotipaikka.

Yhdenvertaisuuslaki koskee myös työhönoton valintakriteereitä. Sellainen henkilöön liittyvä syy, joka ei liity työn tai tehtävän suorittamiseen, kuten asuinpaikka, on kielletty valintakriteeri.

Tässä tapauksessa Savonlinnan kaupungin soveltama käytäntö kesätyösetelien myöntämisessä ikäkriteerin perusteella liittyy olennaisesti työn ja tehtävän suorittamiseen, eikä ikää voida siten katsoa kielletyksi valintakriteeriksi. Käytännöllä voidaan katsoa olevan hyväksyttävä tavoite, eikä siten kyse ole syrjinnästä tai eriarvoisesta kohtelusta.

Muutoksenhaunalaisessa päätöksessä ei ole sellaista virhettä, joka antaisi aihetta sen muuttamiseen. Myöskään oikaisuvaatimuksessa esitettyä muutosta myöntämisperusteisiin ei voida toteuttaa kuluvan vuoden osalta. Myöntämisperusteita on mahdollista tarkastella uudelleen ennen ensi kesää.

#### Vaikutusten ennakoarviointi

Ei tarvetta tehdä oikaisuvaatimusasiassa (KH 19.05.2025 § 188 antama ohje toimielinten päätösten valmisteluun).

Toimivalta	Kuntalaki 134 §
Esittelijä	Vt. kaupunginjohtaja Ma Ding
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.
Päätös	
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä