

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Rantasalmen kunta 17.3.2025</p>	<p>Jätelain tavoitteena on edistää kiertotalouden toteutumista ja luonnonvarojen kestävää käyttöä, vähentää jätteen syntymistä ja haitallisuutta sekä ehkäistä jätehuollosta aiheutuvia riskejä terveydelle ja ympäristölle. Kunnallisten tai alueellisten jätehuoltomääräysten tehtävänä on ennaltaehkäistä jätehuollon haitallisia vaikutuksia sekä tukea etusijajärjestyksen periaatteita.</p> <p>Rantasalmen kunta ei kannata biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistamista, sillä se ei edistä kiertotaloustavoitteiden saavuttamista, luonnonvarojen kestävää käyttöä eikä jätelainsäädännön mukaisia periaatteita. Biojätteen ohjaaminen sekajätteen joukkoon on ollut kiellettyä Savonlinnan alueella yli 20 vuoden ajan, ja määräyksen muuttaminen tarkoittaisi askelta taaksepäin jätehuollon kehityksessä.</p> <p>Jätelain mukaisesti kunnan tulee varmistaa kotitalous- ja vapaa-ajan asumisessa syntyvän jätteen asianmukainen jätehuolto ja tarjota monipuolisia jätehuoltopalveluita tasapuolisesti koko alueella. Määräyksen muuttaminen poistaisi velvoitteen biojätteenkuljetuksen järjestämisestä taajamien ulkopuolella, mikä voisi heikentää palvelun saatavuutta haja-asutusalueilla.</p> <p>Kunta huomauttaa, ettei esityksessä ole käsitelty vaihtoehtoisia palveluratkaisuja, kuten alueellisten biojätepisteiden perustamista. Lisäksi taloudellisista vaikutuksista ei ole esitetty kattavaa selvitystä, mikä vaikeuttaa kokonaisvaikutusten arviointia. Biojätteen erilliskeräyksen lakkauttaminen voi myös aiheuttaa ongelmia jätteenkäsittelylaitoksilla ja vähentää biokaasun ja maanparannusaineiden tuotantoon käytettävissä olevan biojätteen määrää.</p> <p>Nykyiset jätehuoltomääräykset mahdollistavat poikkeusten myöntämisen biojätteen erilliskeräyksestä esimerkiksi silloin, kun kuljetuspalvelut ovat vaikeasti järjestettävissä tai jätettä muodostuu erittäin vähän. Tämän vuoksi määräysten laajamittainen muuttaminen ei ole tarpeellista.</p> <p>Rantasalmen kunta katsoo, että biojätteen erilliskeräysvelvoitteen muutosta tulisi tarkastella vasta, kun sekajätteen kuljetusjärjestelmä on ratkaistu. Kunnallinen kuljetusmalli voi mahdollistaa biojätteen tehokkaamman keräyksen monilokeroautoilla, mikä voi poistaa taloudelliset perustelut biojätteen erilliskeräyksen lakkauttamiselle.</p> <p>Rantasalmen kunta suosittelee, ettei biojätteen erilliskeräysvelvoitetta poisteta ilman kattavaa vaikutusarviointia ja vaihtoehtoisten järjestelytapojen huolellista tarkastelua.</p>	<p>Lausunnossa esitetty biojätteen lajitteluelvoitteen pysyminen ennallaan on otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Jätehuoltomääräyksissä on ehdotettu, että biojätteen lajitteluelvoite pysyy ennallaan.</p> <p>Jätehuoltomääräyksiä mukaan biojäteastian tyhjennyksen voi tilata biojätteen erilliskeräyksen velvoitealueen ulkopuolelta yksityiseltä kuljetusyritykseltä, mikäli mikäli kunnallista palvelua ei ole saatavilla.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Lausunnossa esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnossa esille tuotu edellytys eri vaihtoehtoisten järjestelytapojen tarkastelusta.</p> <p>Jätehuoltomääräyksistä on mahdollisuus poiketa perustelluista syistä, päätöksessä tulee kuitenkin tarkastella myös muita jätehuoltomääräysten edellytyksiä.</p> <p>Koska sekajätteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen mukaisesti on jätelautakunta päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmää, tulee biojätteen kuljetuksen laajentaminen ottaa laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p> <p>Biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnossa esille tuotu edellytys eri vaihtoehtoisten järjestelytapojen tarkastelusta.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Rantasalmen kunnan tekninen ja ympäristölautakunta 18.3.2025</p>	<p>Jätelain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista. Jätelain täytäntöön panemiseksi annettavien kunnallisten tai alueellisten jätehuoltomääräysten tavoitteena on estää jätteestä tai jätehuollosta aiheutuvat haitat tai vaarat terveydelle tai ympäristölle sekä edistää etusijajärjestyksen noudattamista. Etusijajärjestyksen mukaan kaikessa toiminnassa on ensisijaisesti vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, se on ensisijaisesti valmistettava uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on hyödynnettävä muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä.</p> <p>EU:n ja valtion tasolla on asetettu tavoitteita hiilineutraalin kiertotalousyhteiskunnan saavuttamiseksi. Suomen edelläkävijyyttä kiertotaloudessa on pyritty vahvistamaan hallitusohjelman ja erilaisten strategisten hankkeiden avulla. Kiertotaloustavoitteita on haastava saavuttaa nykytoimien avulla. Tavoitteisiin pääsy vaatii merkittäviä poliittisia päätöksiä mm. sääntelystä ja taloudellisesta ohjauksesta. Kunnat ovat tärkeässä asemassa kiertotalouden edistämässä jätehuoltopoliittisilla ratkaisuillaan.</p> <p>Lautakunta ei pidä hyvänä jätehuoltomääräysten muuttamista biojätteen erilliskeräysvelvollisuuden poistamisen osalta. Jätehuoltomääräysten muutoksella ei tältä osin edistetä kiertotaloutta, luonnonvarojen kestävää käyttöä eikä etusijajärjestyksen noudattamista. Biojätteen sijoittaminen sekajätteeseen on ollut kiellettyä Savonlinnan alueella jo yli 20 vuoden ajan. Määräysten muuttaminen olisi käänne menneeseen. Jätelain mukaan kunnan on järjestettävä kotitaloudessa ja vapaa-ajan asunnossa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätehuollon järjestämisessä huolehdittava siitä, että käytettävissä on kattavat ja monipuoliset jätehuoltopalvelut kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin koko toiminta-alueen osalta. Jätehuoltomääräysten muutos poistaa erilliskeräysvelvoitteen myötä myös velvoitteen tarjota biojätteenkeräyspalvelua taajaman ulkopuolelle. On otettava huomioon, että jätelautakunnan toiminta-alueiden kuntien taajama-asteet eroavat merkittävästi, ollen Savonlinnassa lähes 80 % ja muissa kunnissa noin puolet vähemmän, jolloin muutokset koskettavat prosentuaalisesti hyvin eri määrää väestöstä.</p> <p>Määräysmuutosluonnosta koskevista asiakirjoista ei käy ilmi, onko vaihtoehtoisia palvelunjärjestämistapoja, esimerkiksi alueellisen biojätepisteen mahdollisuutta selvitetty.</p> <p>Määräysten muuttamista on biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistamisen osalta perusteltu kustannussyillä. Tarkempaa kustannuslaskelmaa ei kuitenkaan ole esitetty. Laskelma olisi tarpeen välittömien ja välillisten vaikutusten arvioimiseksi.</p> <p>Jätelautakunnan toiminta-alueelta kerättävä sekajäte toimitetaan poltettavaksi Kierrätysyhtiö Rippeen osaomistamassa Riikinvoiman polttolaitoksessa. Vastaanotettavan jätepolttoaineen laatu on määritelty laitoksen laatuohjeessa. Laatuohjeessa ei mainita biojätettä voimalaitoksessa poltettavana jätejakeena. Polttolaitos on kärsinyt mm. syklonin tukkeutumisesta aiheutuneista prosessiongelmista. Mikäli tukkeutumisen syynä ovat vastaanotettavan jätteen laatuongelmat, tulee myös biojätteen osuuden lisääntymisestä aiheutuvat kustannukset ottaa kokonaiskustannusvertailuun. Sen lisäksi, että biojäte aiheuttaa haittaa polttoprosessille, koston biojätteen lämpöarvo on myös huomattavasti heikompi kuin kuivan jätteen. Polttolaitoksen ympäristöluvan osalta tulee varmistua siitä, että lupa sallii biojätteen polttamisen.</p> <p>Biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistumisella voi olla vaikutuksia myös muilla kiertotaloussektoreilla, koska sekajätteen mukana polttoon päätyvä biojäte vähentää mm. biokaasun ja maanparannustuotteiden valmistukseen käytettävissä olevan biojätteen määrää.</p>	<p>Lausunnon esille nostettu asia etusijajärjestyksestä sekä jätelain peruseriaatteista edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto sekä ehkäistä roskaantumista otetaan huomioon jätehuoltomääräysten sekä -taksan ja alueen biojätteen erilliskeräyksen laajemmassa suunnitelmassa yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p> <p>Lausunnon esitetty biojätteen lajitteluvaihtoehtojen pysyminen ennallaan on otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa.</p> <p>Biojäteastian tyhjennyksen voi tilata biojätteen erilliskeräyksen velvoitealueen ulkopuolelta yksityiseltä kuljetusyritykseltä, mikäli mikäli kunnallista palvelua ei ole saatavilla.</p> <p>Ensisijaisesti kuitenkin kannustetaan biojätteen kompostointiin ja kompostoinnista syntyvän kompostimullan hyödyntämiseen kiinteistöllä,</p> <p>Lausunnon esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnon esille tuotu edellytys eri vaihtoehtojen järjestelytapojen tarkastelusta.</p> <p>Lausunnon esille nostettu asia otetaan huomioon alueen biojätteen erilliskeräyksen laajemmassa suunnitelmassa yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p> <p>Lausunnon esille nostettu asia otetaan huomioon alueen biojätteen erilliskeräyksen laajemmassa suunnitelmassa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Rantasalmen kunnan tekninen ja ympäristölautakunta 18.3.2025</p>	<p>'Määräysten muuttaminen ei ole välttämätöntä esitetyin perustein, koska jätehuoltomääräyksissä määrättyllä viranomaisella on mahdollisuus myöntää poikkeus jätehuoltomääräysten noudattamisesta mm. biojätteen erilliskeräysvelvoitteen osalta esimerkiksi siinä tapauksessa, että kuljetuspalveluita on vaikea järjestää ja muodostuvan jätteen määrä on erittäin vähäinen.</p> <p>'Alueellinen jätelautakunta on lähettänyt määräysmuutosluonnoksen lisäksi lausuntokierrokselle sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmän vaihtoehtoiset järjestämistavat lautakunnan alueella. Tekninen ja ympäristölautakunta esittää näkemyksensä, että jätehuoltomääräyksiä tulisi biojätteen erilliskeräysvelvoitteen osalta arvioida muutettavaksi vasta kun jätteenkuljetusjärjestelmä sekajätteen osalta on ratkaistu. Kunnallisen mallin toteutuessa monilokeroautolla kerääminen mahdollistaa biojätteen keräämisen samalla kertaa sekajätteen kanssa ja vähentää keräämisestä aiheutuvia kustannuksia, jonka myötä taloudellinen peruste biojätteen keräyksen osalta voi poistua.</p>	<p>Jätehuoltomääräyksistä on mahdollisuus poiketa perustelluista syistä, päätöksessä tulee kuitenkin tarkastella myös muita jätehuoltomääräysten edellytyksiä.</p> <p>Koska sekajätteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen mukaisesti on jätelautakunta päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmää, tulee biojätteen kuljetuksen laajentaminen ottaa laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p>
<p>Savonlinnan kaupunki, tekninen lautakunta 26.3.2025</p>	<p>Tekninen lautakunta toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa luonnoksesta jätehuoltomääräysten muuttamiseksi (liite A). Myös asiasta esitetty perustelumistio tukee jätehuoltomääräysten muuttamista (liite B).</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi.</p>
<p>Savonlinnan kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.3.2025</p>	<p>Jätehuoltomääräysten keskeisenä muutoksena ja kierrätyksen ja ympäristönsuojelun näkökulmasta raskas heikennys nykytilaan nähden on biojätteen lajitteluvollisuuden lieventäminen siten, että biojätteen lajittelu ja erilliskeräysvelvoite koskisi ainoastaan kunnan hoitaman erilliskeräyksen alueita eli käytännössä taajamia ja niiden välissä olevia tieosuuksia. Muilla alueilla olisi luovallista sijoittaa biojäte sekajätteen joukkoon, mikäli kiinteistö ei vapaaehtoisesti kompostoi tai muuten itse käsittele syntyvää biojätettä. Tämä poistaa Savonlinnassa vuodesta 2001 voimassa olleen velvoitteen lajitella biojäte erikseen ja on siis melkein neljännesvuosisadan mittainen askel taaksepäin kehityksessä. Jätehuoltoa valvova viranomainen vastustaa esitettyä biojätteen lajitteluvollisuuden lieventämistä ja esittää kaikkien tämän kohdan mahdollistamien kirjausten poistamista jätehuoltomääräysten luonnoksesta. Suomi ei ole kansallisesti saavuttanut kierrätystavoitteitaan nimenomaan biojätteen ja muovijätteen kierrätyksen puutteiden takia ja olisi hyvin valitettavaa, että Savonlinnassa tätä muutoinkin heikkoa kehityssuuntaa vielä edesautettaisiin biojätteen lajitteluvollisuutta oleellisesti nykyisestä heikentämällä. Sen lisäksi, että biojätteen sijoittaminen sekajätteeseen heikentää sekajätteen laatua, mikä on tunnustettu ongelmaksi sekajätettä vastaanottavassa polttolaitoksessa ja lisäävän osaltaan polttolaitosten käyttökustannuksia, on sekajätteen joukossa oleva biojäte pois ravinnekierrästä eli aidosta kiertotaloudesta. Todennäköisesti myös biojätteen asiattomat käsittelytavat, kuten metsään heittäminen ja jätteen hautaaminen lisääntyvät, kun lajitteluvollisuutta heikennetään ja kierrätyksen merkittävyyttä mitätöidään.</p> <p>Muutosta perustellaan mm. sillä, että biojätteen erilliskeräys ei olisi (kannattavasti) mahdollista jätelain muutoksen seurauksena nyt, kun sekajätteen ja biojätteen kiinteistöiltä kerää kaksi eri tahoa (heinäkuussa 2023 tapahtuneen biojätteen ja pakkausten kuljetusten kunnalle siirtymisen seurauksena) ja että tätä ennen biojäte ja sekajäte oltaisiin kerätty kaksilokeroautolla samojen keräysreittien varrelta. Tämä perustelu ei pidä paikkansa, sillä kaksilokeroautoja ei ole ollut Savonlinnassa käytössä vuodesta 2001 lähtien, vaan pikemminkin viimeisen kymmenen vuoden aikana. Seka- ja biojäteastioiden tyhjennysrytmit kiinteistöillä eivät ole samat kuten perustelumistion kirjauksesta voisi nyt päätellä eikä astioiden tyhjennyksen suorittava yhtiökään ole ollut välttämättä sama.</p>	<p>Lausunnossa esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p> <p>Biojätteen lajittelun merkitystä korostetaan tihentämällä sekajäteastioiden tyhjennysväliä, mikäli kiinteistöllä ei ole biojätteen lajittelua erilliskeräykseen tai kiinteistöllä ei kompostoida biojätettä. Ehdotetulla toimella on ohjaava vaikutus, koska kiinteistön jätehuollon kustannuksiin vaikuttaa biojätteen lajittelu. Lisäksi nykyiseen 8 viikon tyhjennysväli sekajäteastialla ei ole perusteltu, jos sekajätteen seassa on biojätettä. Sekajäteastian tyhjennysväli tulee olla sama kuin biojäteastian tyhjennysväli, jos sekajäteastiaan laitetaan myös biojätettä. Nykyinen sekajäteastian tyhjennysväli ei kannusta lajittelemaan biojätettä, koska siitä ei saa kustannushyötyä vaan sen sijaan biojätteen erilliskeräys tai kompostointi aiheuttaa lisäkustannuksia.</p> <p>Nykytilanteessa, kun ei ole taloudellista kannustinta biojätteen lajitteluun, ei biojätteen erilliskeräys on haasteellista ja saada siitä kustannustehokasta myös erilliskeräysasiakkaille, koska todennäköisiä asiakkuuksia olisi todennäköisesti vähän.</p> <p>Jätehuoltomääräyksillä on mahdollista toteuttaa taloudellisia ohjauskeinoja hyvin rajoitettuin keinoin. Se voidaan tehdä ainoastaan tyhjennysvälien muodossa, johon on lisäksi perusteena myös yhdenmukaistaa sekajäteastian tyhjennysväli biojäteastian tyhjennysvälin mukaiseksi, jos sekajätteen seassa on biojätettä.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Savonlinnan kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.3.2025</p>	<p>'Jäteastioiden kiinteistökohtainen tyhjennys on vuosikymmeniä perustunut jätteenkuljetusyhtiöiden tekemiin reitityksiin, reittien optimointiin ja niiden tehokaskeutukseen. Biojätteitä on kerätty Savonlinnassa niin monilokero- kuin perinteisellä yksilokeroautollakin ja eri yhtiöt ovat liikenneineet samoilla alueilla.</p> <p>Kuulutusasiakirjassa biojätteen lajitteluvollisuuden lieventämistä perustellaan sillä, että biojätettä ei ole kannattavaa kerätä kunnan toimesta haja-asutusalueelta, mutta tämän perusteeksi ei ole esitetty laskelmia eikä kannattavuutta ole myöskään avattu perustelumuiotiossa. Onkin varsin erikoinen tilanne, jos biojätettä on kerätty markkinaehtoisesti yli kaksikymmentä vuotta heinäkuuhun 2023 saakka, mutta sen jälkeen keräys todetaan kannattamattomaksi eikä siitä huolehdi enää kukaan – ei asumisen jätehuollosta vastuussa oleva kunta eikä markkinaehtoisesti toimivat jätteenkuljetusyritykset. Kuljetusyritysten näkökulmasta on ymmärrettävää, että ne eivät omaa kannattavuuttansa ajatellen halua tai kykene tyhjentämään jätteitä vain niiltä kiinteistöiltä, jotka kunta jättää oman, ilmeisen taloudellisin perustein määritellyn kuljetusalueensa ulkopuolelle.</p> <p>Tämän lajitteluvollisuutta heikentävän määräyksen sijaan jätehuoltoa valvova viranomainen olisi toivonut määräyksiin kierrätystä tukevia keinoja, jotta kansallisiin kierrätystavoitteisiin päästäisiin ja biojätteen lajitteluvollisuus säilyisi entisen kaltaisena. Tällaisia voisivat olla esimerkiksi biojätteen aluekeräysjärjestelmän luominen niille alueille, joille ei ole tarjolla kiinteistökohtaista biojätteen kuljetusta. Toisena esimerkkinä voidaan pitää esimerkiksi tuulettuvien jäteastioiden käyttämistä, jolloin tyhjennysväliä voitaisiin pidentää ilman, että siitä aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle. Luonnollisesti on myös tarpeen tarkastella Rippeen hoitamia kuljetusalueita uudestaan, jos ja kun markkinoiden tarjonta ei vastaa biojätteen keräyksen tarvetta. Tarkastelu tulee tehdä jätelain mukaisen etusijajärjestyksen toteuttaminen sekä kierrätystavoitteiden saavuttaminen keskiössä – kuten jätehuoltoviranomainen on itsekin todennut.</p> <p>Luvun 2 § 4 on lisätty kirjaus, että mikäli kiinteistölle ei ole jäteautolla liikennöitävää tieyhteyttä tai jos kiinteistön haltijalla ei ole mahdollista järjestää jätehuoltomääräysten mukaista, jäteautolla saavutettavaa jätteenkeräyspaikkaa, tulee kiinteistön liittyä kunnan jätehuoltojärjestelmään aluekeräyksen kautta. Valvova viranomainen pitää tätä lisäystä tarpeellisenä, joskin viimesijaisena keinona järjestää kiinteistön jätehuolto asianmukaisesti. Kirjaus palvelee kuitenkin jätehuollon valvontaa niissä tilanteissa, joissa muuta ratkaisua kiinteistön jätehuollon järjestämiseksi ei ole. Määräyksen muotoilu voisi kuitenkin olla tapauskohtaista harkintaa ja tietynlaista poikkeustilannetta enemmän korostava.</p> <p>Jätehuoltomääräyksiin on lisätty kohtaan 16 § kirjaus, että mikäli kiinteistöllä ei huoneistomääränsä puolesta ole velvoitetta hyötyjätteiden keräämiselle mutta mikäli se kuuluu hyötyjätteiden erilliskeräysalueeseen ja kiinteistö haluaa vapaaehtoisesti järjestää hyötyjätteelle erilliskeräyksen, tulee kiinteistön pyytää ensin hyötyjätteen keräyspalvelua Kierrätysyhtiö Rippeeltä ja mikäli Rippee ei tarjoa palvelua, voi hyötyjätteiden kuljetuksen tilata yksityiseltä kuljetusyritykseltä. Kirjaus antaa Rippeelle etuoikeuden jätteenkeräykseen mutta ilman velvollisuutta tarjota palvelua eikä Rippeen keräyspalvelun tarjoamiselle tai tarjoamatta jättämiselle myöskään aseteta ehtoja. Valvontaviranomainen kiinnittää jätehuoltoviranomaisen huomiota kirjaukseen, joka vaatisi tarkennusta. Käytännössä määräyksen merkitys lienee kuitenkin vähäinen ajatellen niitä tilanteita, jossa Rippee ei palvelua tarjoa.</p>	<p>Kun jätehuoltomääräysten ohjauskeinot ovat linjassa käytännön kanssa ja ne ovat kannustavia, on paremmat mahdollisuudet suunnitella ja asettaa tavoitteet alueen jätehuollon kehitykselle, johon sisältyy myös biojätteen lajitteluasteen nostaminen.</p> <p>Lausunto on otettu määräysehdotuksessa huomioon, eikä lajitteluvollisuutta ole poistettu. Nykytilanteessa ei kuitenkaan ole biojätteen erilliskeräyspalvelua kohtuullisin kustannuksin saatavilla. Asiaa voidaan tarkastella uudelleen, kun biojätteenkuljetukset seuraavan kerran kilpailutetaan.</p> <p>Lausunossa esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunossa esille tuotu edellytys eri vaihtoehtoisten järjestelytapojen tarkastelusta sekä eri menettelytapojen tarkastelusta.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Kunnallinen jäteyhtiö hoitaa pakkausjätteiden erilliskeräyksen niille kiinteistöille ja niillä alueille, joilla on lakisääteinen kiinteistöittäinen pakkausjätteiden erilliskeräysvelvoite. Muilla kiinteistöillä ja alueille pakkausjätteiden kiinteistöittäistä kuljetuspalvelua voidaan tarjota niille kiinteistöille, jotka vapaaehtoisesti pyytävät kiinteistöittäistä kuljetusta ja jotka sijaitsevat kuljetusreittien varrella tai jäteyhtiön katsoman järjevän poikkeaman etäisyydellä kuljetusreitiltä. Tuottajien järjestämät ekopisteet palvelevat ensisijaisesti pakkausjätteen alueellisina keräyspisteinä.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Savonlinnan kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.3.2025</p>	<p>Jäteastioiden tyhjennysten keskeyttämistä esitetään sujuvoitettavaksi siten, että alle kuuden kuukauden mittaisen sekajäteastian tyhjennysten keskeyttämisen voisi useimmissa tapauksissa kiinteistön haltija sopia suoraan jätteenkuljettajan kanssa. Tämä on valvontaviranomaisen mielestä asianmukainen käytäntö, joka on omiaan vähentämään hallinnollista työtä. Määräyksen lieventämisellä ei arvioida olevan ympäristönsuojeluun heikentävää vaikutusta.</p> <p>Biojäteastian suojasäkkiä ei enää vaadittaisi käytettäväksi jätehuoltomääräysluonnoksen § 24 mukaan. Tietynlaiset suojasäkit ovat aiheuttaneet ongelmia ainakin biokaasulaitoksissa niiden kiertyessä kuljettimien yms. ympärille ja tästä näkökulmasta suojasäkin poisto on perusteltua.</p> <p>Suojasäkin käyttövaateen poistaminen voi kuitenkin aiheuttaa astian likaantumista nykyistä enemmän ja näin ollen olisi tarpeen harkita määräyksissä § 26 (kunnossapito ja pesu) olevaa bioastioiden pesurytmin tiivistämistä tai vähintään asian huomioimista.</p> <p>Jätteiden keräyspaikkaa koskevia lisäyksiä kohdassa § 20 valvontaviranomainen pitää valvonnallisesti tarpeellisina, kaikille osapuolille tilannetta selkeyttävinä sekä jätteenkuljettajan työtä helpottavana ja turvallisemmaksi tekevänä.</p> <p>Yleisesti arvioiden luonnos jätehuoltomääräyksistä on kattava, mutta joissain tapauksissa tarpeettoman yksityiskohtainen. Valvontaviranomaisen mielestä liiallinen yksityiskohtaisuus heikentää osaltaan tapauskohtaisen tarkastelun mahdollisuutta eikä se ole eduksi, koska määräyksistä ei kuitenkaan ole mahdollista saada kaikkiin tilanteisiin ratkaisua antavaa ja tyhjentävää.</p> <p>Perustelumuihistio on niin ikään hyvin yksityiskohtainen ja kattava, joskaan ei kaikilta osin paikkansa pitävä kuten aiemmin esitetyn, biojätteiden keräystä koskevan asian kohdalla.</p> <p>Jätehuoltoviranomaisen tulisi myös kiinnittää huomiota määräystekstin termeihin, sillä esimerkiksi sivulla 20 käytetään sekalaisesta yhdyskuntajätteestä termiä kuivajäte, joka ei ole Savonlinnan seudulla käytössä oleva termi.</p> <p>Jätehuollon valvontaviranomainen olisi toivonut jätehuoltomääräysten uudistamiseen sisältyvän vähintään mainintana myös rakentamislain (751/2023) voimaantulon seurauksena ympäristöministeriön asetuksen (1089/2024) mukaiset, purkumateriaali- ja rakennusjätteselvityksiä koskevat velvoitteet.</p> <p>Lisäksi asumisessa syntyvien lietteiden osalta on tunnistettu tiettyjä valvonnallisia haasteita niissä tilanteissa, kun vailla kiinteää tieyhteyttä olevien saarikiinteistöjen umpi- tai saostussäiliöiden tyhjennyspalvelua ei ole saatavilla kuin korkeintaan rajoitetusti; tätä koskevaa sääntelyä olisi ollut aiheellista lisätä jätehuoltomääräyksiin.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Biojäteastia pestään määräysten mukaan vähintään kahdesti vuodessa. Määräysten mukaiset pesut sisältyvät jäteastian tyhjennysmaksuun. Tiheämmästä pesusta vastaa jäteastian haltija, joka käyttää jäteastiaa. Jäteastia pysyy siistinä, kun jäte pakataan ennen sen sijoittamista jäteastiaan, kuten määräyksissä on ehdotettu edellyttäväksi.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa. Jätehuoltomääräyksillä määritellään toimintatapa ja -rajat alueellisesti jätehuollon järjestämiseen ja yksittäistapauksissa on jätehuoltoviranomaisella mahdollisuus tehdä poikkeus määräyksiin, mikäli siihen on tarvetta.</p> <p>Otettu huomioon perustelumuihistiossa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Jätehuoltoviranomainen katsoo, että Ympäristöministeriön asetus purkumateriaali- ja rakennusjätteselvityksestä (1089/2024) soveltuu jätehuoltomääräysten sijaan esim. purkuluvan yhteyteen. Purkukuntoista rakennusta ei määritellä jätteeksi, kuten ei myöskään rakennuksen polttamista määritellä jätteen polttamiseksi.</p> <p>Asumisessa syntyvät lietteet ovat järjestetty alueellisen jätehuoltoviranomaisen alueella kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Lausunnossa esille otettu asia liittyy lietteen kuljetusjärjestelmätarkasteluun, minkä vuoksi siihen ei esitetä tarkempaa vastinetta.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Savonlinnan kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.3.2025</p>	<p>Jäsen Jussi Löppönen esitti, että lausutaan jätelautakunnan päätöksen mukaan biojätteen lajitteluun liittyen. Lisäksi Löppönen esitti, että mikäli biojäte laitetaan sekajätteen joukkoon, koskisi jätehuoltomääräysluonnoksen mukainen, kesäaikainen kahden viikon tyhjennysväli vaatimus vähintään kolmen hengen talouksia. Lautakunta kannatti yksimielisesti Löppösen molempia esityksiä.</p>	<p>Lausunnon esille nostettu ehdotus ei ohjaa lajittelemaan ja kompostoimaan biojätettä. Lisäksi biojätteen sijoittaminen sekajätteen sekaan aiheuttaa hygieniaoireita, mikäli biojätettä sisältävää sekajäteastiaa ei tyhjenetä riittävän tiheästi. Jättemääräyksiin ei tule sisällyttää talouden koosta riippuvaa määräästä, koska se lisää hallinnollista työtä ja talouden asukasmääriä ei mahdollisesti ole enää käytettävissä 2027 jälkeen. (Ryhti)</p>
<p>Etelä-Savon ELY-keskus 25.4.2025</p>	<p>Yleistä ja yleinen osa</p> <p>ELY-keskus näkee vuoden 2021 jätehuoltomääräysten päivittämisen tarpeelliseksi mm. aiheissa erilliskeräys, biojätteiden lajittelu ja muutokset aluekeräykseen liittämiseen liittyen. Jäteasetuksen velvoite-rajojen piiriin kuuluvilta kiinteistöiltä järjestetään biojätteiden ja pakkausjätteiden erilliskeräys kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jätehuoltomääräyksillä kunta voi laajentaa erilliskeräystä mm. taajaman ulkopuolisille alueille ja käsitellä perusteet paikallisissa määräyksissä. Esiitetyn liitekartan mukaisen alueen kiinteistöiltä bio- ja pakkausjätteet noudetaan kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Tätä toiminta-alueen kuljetusalueen rajausta alueellinen jätelautakunta käsitteli jo syyskuussa 2022. Jätelain siirtymäsäännösten mukaisesti bio- ja pakkausjätteet siirtyivät Kierrätysyhtiö Rippeen kilpailuttamiksi heinäkuussa 2023.</p> <p>Hyväksi voi pitää myös sitä, että kompostointitietojen ilmoittamista koskevat lakisäätöiset velvoitteet on siirretty määräyksiin ja vaatimuksia tarkastellaan ja huomioidaan paikallisella tasolla (kompostoinnin järjestäminen, tietojen ilmoittaminen). Toisaalta silloin kun on väljempää sovellettavia jätelainsäädännön säännöksiä tai toiminnassa noudatettavaa sääntelyä myös laajemmin, kuten esimerkiksi lietteiden omatoimiseen käsittelyyn liittyen, paikalliset määräykset ja linkit muuhun sovellettavaan sääntelyyn ovat olennaisia ja määräjain tarpeen päivittää.</p> <p>ELY-keskus näkee tärkeänä, että elinkeinonharjoittajien jätteiden lajittelusta kirjataan siltä osin kuin näiden toimintojen jätehuollosta voidaan määrätä (kuten jäteastioiden sijoittaminen, tyhjentämiskohdat). Keskeistä on myös tuoda esille suoraan jäteasetuksen perusteella velvoitteet erilliskerättäville, muu kuin asumisessa syntyvä jäte (21 §).</p> <p>Jätehuoltomääräysten Yleinen osa on rakenteeltaan selkeä ja päivitetty tekstiä. Osan tiedoista, kuten kunnan järjestämä jätehuolto sekä jätehuollon viranomaistehtävät, valvonta ja käytännön toteuttaminen, voisi linkittää/lisätä kyseisten jätehuollon toimijatahojen verkkosivuille ja tarvittaessa niissä tarkentaa tietoja.</p> <p>2 § Määritelmät ELY-keskus näkee perusteltuna määritelmiin ja termiin liittyvän päivittämisen, ja termien luettelo on varsin kattava. Kyseisiä termejä käytetään valtakunnallisesti ja jätelaissa. Neuvonnassa laajemmin ja mahdollisessa jätehuoltomääräysten soveltamisohjeessa tulee johdonmukaisesti käyttää samoja termejä; tällöin riippumatta asiakkaiden vakituisesta asuinpaikasta tiedottamisen vaikuttavuus lisääntyy ja tulkinnanvaraisuus vähenee.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa.</p> <p>Lausunnon esitetty ehdotus linkittää mm. kunnan järjestämä jätehuolto sekä jätehuollon viranomaistehtävät, valvonta ja käytännön toteuttaminen verkkosivuille huomioidaan jatkotoimenpiteissä.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Etelä-Savon ELY-keskus 25.4.2025</p>	<p>4 § Velvollisuus liittyä kunnan jätehuoltojärjestelmään 6 § Liittyminen kiinteistökohtaiseen jätehuoltoon 11 § Sekajätteen aluekeräykseen liittyminen ja jätteen toimittaminen aluekeräyspisteeseen Kiinteistökohtaisen jätteenkeräyspaikan järjestämisen poikkeus tietyissä tapauksissa ja liittäminen aluekeräyspisteen käyttäjäksi esitetään hoidettavaksi suoraan jätehuoltomääräyksiin perustuen. Tarkennus on perusteltu; kiinteistön haltijalla ei ole mahdollista järjestää jätteenkeräyspaikkaa kiinteistölle tai ei jäteautolla liikennöitävää tieyhteyttä. Myös kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen ulkopuolelle jäävät kiinteistöt liitetään jatkossa aluekeräyspisteen käyttäjiksi jätehuoltomääräysten hyväksymispäätöksellä. Kuten pykälässä (pöytäkirjanote) tuodaan esille Kierrätysyhtiö Rippeellä olisi ilmoittamisvastuu aluekeräyksen järjestäjänä. ELY-keskus myös korostaa tiedottamisen tärkeyttä aluekeräykseen liittymisestä/liittämisestä, sekä yleisemmin muutoksesta että tietoa liittymisestä/liittämisestä seuraavista velvoitteista kiinteistöille, joilla ei ole jäteautolla liikennöitävää tieyhteyttä.</p> <p>16 § Hyötykäyttökelpoisten jätteiden kiinteistökohtaiset erilliskeräysvelvoitteet Bio- ja pakkausjätteiden kuljetukset ovat siirtyneet kunnan järjestämään jätehuoltoon ja Kierrätysyhtiö Rippeen järjestämäksi. Biojätteen erilliskeräysalue koskee taajamia ja on määritelty liitteenä A. Vaikka rajausta ei muuteta näiden päivitysten yhteydessä, ELY-keskus tuo esille tähänkin liittyen tiedottamisen tärkeyden, mm. tarkennettuna liitekartan A alueella miten on määritelty ja rajattu taajamien väliset kuljetusreitit (Kierrätysyhtiö Rippeen tarjoama erilliskeräyspalvelualue). Kierrätysyhtiö Rippeen sivulla olevan kartan voisi linkittää jätehuoltomääräysten verkkosivulle.</p> <p>Taajamien ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen ja siten määritellyn kuljetusalueen (liite A) ulkopuolella sijaitsevat kiinteistöt voivat vapaaehtoisesti tilata biojätteen noudon ja kuljetuksen. Mikäli Kierrätysyhtiö Rippee ei tarjoa kyseistä palvelua, kiinteistön haltija voi pyytää biojätteen erilliskeräyspalvelua yksityiseltä jätteenkuljetusyritykseltä toimitettavaksi Kierrätysyhtiö Rippeen osoittamaan vastaanottopaikkaan. Mikäli taajaman ulkopuolella sijaitsevalla kiinteistöllä ei erilliskerätä eikä kompostoida biojätettä, biojätteen voi laittaa sekajätteen joukkoon (Alueellisen jätelautakunnan pöytäkirjaotteesta).</p> <p>Samoin mikäli asuinkiinteistö ei sijaitse määritellyllä keräysalueella, se voi liittyä kunnan järjestämään pakkausjätteiden kiinteistökohtaiseen jätteenkuljetukseen vapaaehtoisesti. Kiinteistön pakkausjätteiden keräystä voidaan järjestää erilliskeräysalueen ulkopuolella myös vapaaehtoisen liittymisen kautta.</p> <p>ELY-keskus korostaa samalla jätehuoltomääräysten kyseisiin pykäliin liittyen, että pakkausjätteet tulee lajitella ja toimittaa järjestettyyn jätteenkeräyspaikkaan määritellyn kuljetusalueen ulkopuolellakin.</p>	<p>Lausunnon esille tuotu huomioidaan kiinteistön liittämisen prosessissa aluekeräyksen piiriin. Kiinteistön haltijalle tuodaan tiedoksi ensisijaiset vaihtoehdot järjestää kiinteistön jätteenkuljetus ja mikäli jätteenkuljetusta ei voi järjestää muulla tavalla, liitetään kiinteistö aluekeräyspisteen käyttäjäksi.</p> <p>Lausunnon esille tuotu ehdotus linkittää hyötyjätteiden Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n kuljetusalueet verkkosivuille jätehuoltomääräysten yhteyteen otetaan huomioon jatkotoimenpiteissä.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa.</p> <p>Lausunnon mainittu pakkausjätteiden lajitteluvälvoitteen korostaminen, vaikka kiinteistölle ei olisikaan järjestetty kiinteistöittäistä pakkausjätteiden kuljetusta. Kiinteistöillä pakkausjätteet tulee toimittaa Tuottajien järjestämiin ekopisteisiin. Tämä huomioidaan ja tuodaan esille jätehuoltomääräysten huonnoksessa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Etelä-Savon ELY-keskus 25.4.2025</p>	<p>ELY-keskus esittää, että biojätteen lajitteluun ja kierrätykseen ohjataan ja kannustetaan hyvin aktiivisesti eri viestintäkanavin sekä eri ohjauskeinoin.</p> <p>Biojätteen lajitteluaste on saatava nousemaan. Eri puolilla Suomea tehtyjen tutkimusten mukaan biojätettä päätyy edelleen huomattavan paljon sekajätteen joukkoon, keskimäärin lähes kolmasosa sekajätteestä (lisätietoa mm. KIVOn sivulla). Valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa (Valtsu) vuoteen 2027 esitetystä biojätteen kierrätystavoitteesta (vuoteen 2030 mennessä 65 %) ollaan kaukana, (44 % v.2022).</p> <p>Lisäksi ruokahävikkimäärän vähentämiseksi vuoteen 2030 on merkittävät tavoitteet. Yleinen jätteen vähentämisen velvoite (JL 8 §) koskee myös elintarvikkejätteen vähentämistä. Mikäli biojätettä ohjautuu edelleen merkittäviä määriä sekajätteen joukossa polttoon/energiana hyödynnettäväksi, etusijajärjestyksen (JL 8§) mukainen jätehuolto ja korkealaatuinen kierrätys (JA 22 §) jäävät toteutumatta ml. ravinteiden kierrätys sekä biojätteiden hiilijalanjäljen minimointi.</p> <p>Tavoitteena tulee olla, että asukkaat ovat tietoisia lajittelun vaikutuksista. Jäteneuvossa annetaan tietoa kierrätyksen hyödyistä ja hyötyjätteiden hyödyntämistavoista.</p> <p>Komission varhaisvaroituskertomukseen liittyen erilliskeräyksen heikko saanto biojätteestä ja heikko lajittelutehokkuus ovat keskeinen syy siihen, että Suomella on vaikeuksia saavuttaa yhdyskuntajätteen ja muovipakkausjätteen 2025 tavoitteet.</p> <p>Jätetaksalla tulee myös kannustaa biojätteen lajitteluun. Mikäli sekajäte energiaksi sisältää biojätettä, sen tulee näkyä myös ohjaavasti jätetaksassa. Jätetaksan tulee tukea etusijajärjestyksen mukaista jätteen lajittelua.</p> <p>Valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa esitetään myös kokeiluhankkeita alueellisen ja aiempaa tarkemman jätetiedon keräämiseksi. Tiedon pohjalta voidaan edistää kierrätystä alueellisesti ja mm. harkita tuleeko erilliskeräysvelvoitteita tiukentaa. Sekajätteen koostumuksen seuranta voi myös esittää osana toteutettavia kiertotalouden alueellisia hankkeita.</p> <p>Lajittelutehokkuuden parantaminen edellyttää voimakasta panostusta neuvontaan esimerkiksi lajittelusta ja jätteen synnyn ehkäisystä.</p> <p>Valtakunnallinen jätesuunnitelman biohajoaviin jätteisiin liittyvänä keskeisenä toimenpiteenä on biojätteen lajittelusta viestintä, vastuutahona mm. kunnat, kunnalliset jätelaitokset, jätehuoltoyritykset. Viestintä mukaan lukien ravinteiden talteenoton edistäminen, tietoa miten jäte hyödynnetään, ruokahävikin vähentäminen. Neuvontaa, tiedotusta ja koulutusta on verkkosivuilla (mm. YM, jätealan valtakunnalliset toimijat, Kuntaliitto), joille voi laittaa linkkejä tarkemman tiedon osalta mm. yleiseen osaan tai esimerkiksi mahdollinen soveltamisohje jätehuoltomääräyksistä.</p>	<p>Lausunnon esille tuotu otetaan huomioon jatkotoimenpiteissä.</p> <p>Biojätteen lajittelun merkitystä korostetaan tihentämällä sekajäteastioiden tyhjennysväliä, mikäli kiinteistöllä ei ole biojätteen lajittelua erilliskeräykseen tai kiinteistöllä ei kompostoida biojätettä. Ehdotetulla toimella on ohjaava vaikutus, koska kiinteistön jätehuollon kustannuksiin vaikuttaa biojätteen lajittelu. Lisäksi nykyiseen 8 viikon tyhjennysväli sekajäteastialla ei ole perusteltu, jos sekajätteen seassa on biojätettä. Sekajäteastian tyhjennysväli tulee olla sama kuin biojäteastian tyhjennysväli, jos sekajäteastiaan laitetaan myös biojätettä. Nykyinen sekajäteastian tyhjennysväli ei kannusta lajittelemaan biojätettä, koska siitä ei saa kustannushyötyä vaan sen sijaan biojätteen erilliskeräys tai kompostointi aiheuttaa lisäkustannuksia.</p> <p>Koska alueella on käytössä kaksi eri kuljetusjärjestelmää, jätetaksan käytön ohjaavat mahdollisuudet ovat hyvin rajalliset. Taksan sijaan jätehuoltomääräysehdoituksessa on pyritty sekajäteastian tyhjennysväliä ohjaamaan toimintaa ja nostamaan erityisesti biojätteen lajittelua.</p> <p>Lausunnon esille tuotu otetaan huomioon jatkotoimenpiteissä.</p> <p>Lausunnon esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnon esille tuotu edellytys eri vaihtoehtoisten järjestelytapojen tarkastelusta sekä eri menettelytapojen tarkastelusta.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Etelä-Savon ELY-keskus 25.4.2025</p>	<p>XAMK-ammattikorkeakoulun Biovirtaa -Biojäte kuljettaa hankkeessa (2022-2024) viestinnän ja tiedottamisen positiivinen vaikutus tuli selkeästi esille: mm. biojätteen osuus sekajätteestä väheni, samalla kompostointi-ilmoitusten määrä kasvoi huomattavasti.</p> <p>Hankkeessa selvitettiin myös aluekeräyspisteen sekajäte- ja biojäteastian jätekoostumusta/lajittelukokeen haja-asutusalueen jätekertymästä.</p> <p>ELY-keskus esittää sen selvittämistä, minkä verran erilliskeräysalueen (liite A) lisäksi on kiinteistöjä, jotka tarvitsevat/toivovat biojätteen talteenotolle muita ratkaisuja ja biojätteitä ei jostain syystä hoideta kompostoimalla.</p> <p>Tämän jälkeen yhteistyössä jätehuoltoyritys, viranomaistahot ja jätteenkuljetusyritykset alueella voisivat pohtia vaihtoehtoisia ratkaisuja biojätteiden keräykseen.</p> <p>Selvittää voi ainakin biojätteen keräyksen mahdollisuutta aluekeräyspisteessä, kompostoreiden vuokrauspalvelua, uudenlaisia keräysastioita, kimpakeräystä ja kimpakompostointia.</p> <p>Biovirtaa - Biojäte kuljettaa -hankkeessa mm. kehitettiin toimintamalleja biojätteen keräysjärjestelmien ja -menetelmien kehittäminen ja tehostamiseen kuten kiertotaloutta edistävät jäteastiat ja keräysratkaisut, korttelikeräys, biojätteen aluekeräys, jäteautokäynnin monilokerokeräys, biojätteen erilaiset lajittelu- ja keräysastiat ulko- ja sisätiloissa, kompostoiva biojäteastia.</p> <p>10 § Kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen keskeyttäminen ELY-keskus tuo esille viestinnän tarpeen siitä, mitä ovat muutokset liittyen sopimiseen jätteenkuljetuksen keskeyttämisestä. ELY-keskus esittää myös, että kun jätehuoltomääräysten muutos ja päivittäminen on hyväksytty.</p> <p>Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan verkkosivulle päivitetään yhteenvetoa muutoksista, linkkejä, verkkosivuosoitteita ja yhteystiedot lisätietoja antavista sekä linkki Kierrätysyhtiö Rippeen verkkosivulle.</p> <p>Kierrätysyhtiö Rippeen tulee myös osaltaan tiedottaa muutoksista.</p>	<p>Lausunnon esille tuotu otetaan huomioon jatkotoimenpiteissä sekä niiden suunnittelussa yhdessä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p> <p>Lausunnon esille tuotu otetaan huomioon jatkotoimenpiteissä, joissa otetaan tavoitteeksi biojätteen lajitteluasteen nostaminen.</p> <p>Otetu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Lausunnon esille tuotu otetaan huomioon jatkotoimenpiteissä.</p>
<p>Itä-Savon ympäristöterveyden- huolto / Terveysvalvonta 29.4.2025</p>	<p>Jätehuoltomääräyksistä ja niiden sisältävistä soveltamisaloista sekä jätehuollon eri toiminnoista, toiminnasta ja/tai toiminnan olosuhteet ja sijoituspaikat huomioon ottaen, ei saa aiheutua yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa.</p> <p>Jätehuoltomääräyksien on huomioitava terveydensuojelulain ja -asetuksen suhde annettuihin määräyksiin ja velvoitteisiin sekä soveltaminen alueelliseen terveydensuojelujärjestykseen.</p> <p>Terveydelliset edellytykset ovat, etteivät toiminnot; melu, päästöt ilmaan, veteen tai maaperään taikka jätteet tai muu syy aiheuta toiminnan vaikutuspiirissä oleville terveyshaittaa. Vedenhankinta, viemärointi ja liikennejärjestelyt on suunniteltava ja toteutettava siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa.</p>	<p>Lausunnon esitetyt huomiot ovat perusteltuja ja terveydensuojelullisesti tärkeitä. Niitä hyödynnetään jatkossa soveltamisohjeiden ja viranomaisyhteistyön kehittämisessä.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Itä-Savon ympäristöterveyden- huolto / Terveysvalvonta 29.4.2025</p>	<p>Esitetään täydennettäväksi seuraavaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jätehuoltoon rakennetut jätetilat, jätekatokset, jätteidenkeräysvälineet on sijoitettava ja hoidettava siten, ettei ne niistä aiheudu hajua tai muuta terveyshaittaa ja etteivät eläimet pääse niihin. Jätteiden keräysvälineet tulisi sijoittaa katokseen tai aitaukseen ottaen huomioon tarvittava koko ja käyttötarkoitus. - Jätteiden keräilyvälineet on sijoitettava riittävälle etäisyydelle asuinrakennuksista ja muista huoneistoista, jollei jätesäilytystä palo-osastoida ja siihen toteuteta riittävää ilmanvaihtoa. Rakennusten jätteiden keräysvälineet on sijoitettava riittävälle etäisyyden ilmanvaihdon tuloilmanottoaukoista, vähimmäisetäisyys naapurirakennuksesta on 5 metriä. - Kompostointi tulee järjestää niin, ettei siitä aiheudu terveydensuojelulla tarkoitettua hajuhaittaa elinympäristölle. Kompostointi on järjestettävä siten, että talousveden ja/tai maaperän likaantuminen estetään eikä kompostointi aiheuta missään olosuhteissa terveyshaittaa. Komposti on tehtävä ja sijoitettava siten, että eläinten pääsy kompostiin estyy. - Mikäli alueellinen jätteiden keräyspiste sisältää esim. biojätteen keräyksen, tulisi sen vaatimukset vastata kiinteistökohtaisen biojätteen/kompostoreita koskevia määräyksiä, koska haitat ovat vastaavat. Alueelliset jätteiden keräilypisteet on sijoitettava siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa lähiympäristön asukkaille ja naapurustolle. Keräyspisteen tyhjennyksestä ja ympäristön siisteydestä on pidettävä huolta, ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa elinympäristölle. - Suurten yleisötilaisuuksien jätehuolto sekä hygieeniset olosuhteet tulee järjestää siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa. Terveysuojelumääräyksissä annetaan tarkemmat ohjeet yleisötilaisuuden jätehuollosta ja hygieenisistä järjestelyistä. 	<p>Jätehuoltoviranomainen katsoo, ettei ole tarpeellista määrätä jätehuoltomääräyksissä sellaisista, jotka ovat määrätty toisaalla, kuten rakennusjärjestyksessä, ympäristönsuojelumääräyksissä tai terveydensuojelumääräyksissä.</p>
<p>Sulkavan kunta 29.4.2025</p>	<p>Jätehuoltomääräysten tavoitteena on edistää jätelain (646/2011) ja sen uudistusten toimeenpanoa paikalliset olosuhteet huomioon ottaen. Jätehuoltomääräysten tavoitteena on estää jätteestä tai jätehuollosta aiheutuvat haitat tai vaarat terveydelle tai ympäristölle sekä edistää jätehuollon etusijajärjestyksen periaatteita. Kunnan tai kunnan jätehuoltolaitoksen on jätehuoltopalveluita järjestäessään velvollisuus noudattaa etusijajärjestyksistä siten, että saavutetaan kokonaisuutta arvioiden jätelain tarkoituksen kannalta paras lopputulos.</p> <p>Kunnallisen jätehuollon piiriin kuuluvat jätelain 32 §:n nojalla seuraavat jätteet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvä jäte, mukaan lukien saostus- ja umpisäiliöliete, 2. kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvät yhdyskuntajätteet, 3. liikehuoneistossa syntyvät yhdyskuntajätteet, jotka kerätään kiinteistöllä yhdessä em. jätteiden kanssa sekä 4. muu yhdyskuntajäte, joka kerätään yhdessä em. jätteiden kanssa alueellisessa putkikeräys- tai muussa vastaavassa keräysjärjestelmässä. Kunnan vastuulle kuuluvat siis kaikki yhdyskuntajätteet, jotka syntyvät asumisessa ja kunnan hallinto- tai palvelutoiminnassa, sekä edellä mainittujen kanssa yhdessä kerättävät muut yhdyskuntajätteet. Kunnalla on velvollisuus järjestää näiden toimintojen jätehuolto. Kunnan vastuulla on siis järjestää tällaisten jätteiden keräys, kuljetus ja käsittely. 	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Sulkavan kunta 29.4.2025</p>	<p>Sulkavan kunnan mielestä on hyvä, että jätteenkuljetus on tilattava hyväksytyltä yksityiseltä palveluntarjoajalta. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on käytössä sekalaisen yhdyskuntajätteen sekä saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetuksissa. Kiinteistön haltija vastaa näiden jätteiden jätteenkuljetuksen tilaamisesta kiinteistölle. Kuljetuspalvelu tilataan yksityiseltä palveluntarjoajalta, joka on hyväksytty jätehuoltorekisteriin. Jätehuoltorekisteriin kuulumisen voi tarkistaa Jätehuoltokompassista (jatehuoltokompassi.fi).</p> <p>Sulkavan kunta kannattaa kuljetusjärjestelmää, jossa sekajätteen kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen järjestämisestä vastaa kiinteistön haltija. Liittyminen kiinteistön haltijan järjestämään sekajätteen jätteenkuljetukseen tapahtuu ottamalla yhteyttä jätehuoltorekisteriin hyväksytyyn jätteenkuljettajaan ja tekemällä sopimus sekajätteen noutamisesta ja kuljettamisesta kiinteistöltä näiden jätehuoltomääräysten mukaisesti.</p> <p>Sulkavan kunta kannattaa Luvun 3. Pykälän 17 mukaista toimintaa. Biojäte on lajiteltava erikseen ja kuljetettava kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa kunnan vastaanottoaikaan tai käsiteltävä omatoimisesti kompostoimalla kiinteistöillä, jotka kuuluvat näiden jätehuoltomääräysten 16 tai 17 §:n mukaan biojätteen kiinteistökohtaisen erilliskeräyksen piiriin. Jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekalaisen yhdyskuntajätteen jäteastiaan.</p> <p>Sulkavan kunnan näkemyksen mukaan Kierrätysyhtiö Rippee ei järjestä biojätteen erilliskeräystä Sulkavan Lohilahden alueella. Biojätteen kuljetuspalveluja ei ole saatavilla kohtuullisin ehdoin. Kompostointia ei kaikilla kiinteistöillä ole mahdollista toteuttaa. Nykyisessä tilanteessa palveluntarjoajan löytyessä ovat kustannukset biojäteastian tyhjentämisestä kohtuuttoman korkeat.</p> <p>Sulkavan kunta pitää tärkeänä, että päätöksenteossa huomioidaan jätehuollon palveluiden saatavuus, kokonaistoimivuus, kustannustehokkuus ja tasapuolinen kohtelu.</p>	<p>Lausunnon esille otettu asia liittyy kuljetusjärjestelmään, minkä vuoksi siihen ei esitetä tarkempaa vastinetta.</p> <p>Lausunnon esillä nostettu asia ei koske jätehuoltomääräyksiä, minkä vuoksi siihen ei esitetä vastinetta.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Lausunnon esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnon esille tuotu edellytys eri vaihtoehtoisten järjestelytapojen tarkastelusta sekä eri menettelytapojen tarkastelusta.</p>
<p>Kierrätysyhtiö Rippee Oy 25.4.2025</p>	<p>Lausunto on rakennettu siten, että otsakkeessa on luonnoksen sivu ja siihen liittyvä otsake tai kommentti. Yhtiömme on kunnallisen jätehuollon operatiivinen toimija, joten ennen jätehuoltomääräysten lausunnolle laittamista olisi ollut hyvien hallintotapojen mukaista käsitellä joitakin asioita ja termistöä yhtiön kanssa. Tällöin lausunnon olisi voitu käsitellä myös asioita, joita ei ole tässä luonnoksessa nostettu esille. Yhtiö on kuitenkin ottanut lausunnon kantaan joihinkin asiakohtiin, vaikka niistä ei ole luonnostekstissä muutosesitystä. Yhtiö toivoo, että annettu lausunto huomioidaan ja että yhteistyön laatuun kiinnitetään jatkossa enemmän huomiota: näin varmistetaan jätehuoltoon liittyvien asioiden positiivinen kehityssuunta.</p> <p>Sivulla 6 (yleinen osa/kunnan järjestämä jätehuolto), vapaaehtoinen perintä</p> <p>Sivulla mainitaan, että kunnan jätemaksujen laskutus ja vapaaehtoinen perintä kuuluvat jätehuoltoyhtiön tehtäviin. Kunnan jätemaksut ovat julkisoikeudellisia maksuja, eikä mainintaa ”vapaaehtoinen perintä” tulisi tässä yhteydessä käyttää.</p> <p>Sivulla 15 (2§), lajittelujäteasema</p> <p>Yhtiöllä ei ole olemassa lajittelujäteasemia, joten termi tulisi poistaa. Kaikista yhtiön toimipisteistä (Nousialan, Rantasalmen, Kerimäen ja Sulkavan miehitetyt toimipisteet) käytetään nimeä lajitteluasema. Tarvittaessa Rantasalmen, Kerimäen ja Sulkavan toimipisteitä voidaan kutsua pienlajitteluasemiksi, jos toiminnan laajuutta halutaan kuvata lyhyesti.</p>	<p>Lausunnon esille tuodut asiat on huomioitu joko sellaisenaan tai soveltuvin osin jätehuoltomääräyksissä.</p> <p>Osa lausunnon esille tuoduista asioista huomioidaan jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön yhteistyössä.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Kierrätysyhtiö Rippee Oy 25.4.2025</p>	<p>Sivulla 16 (2§), sekajäte energiaksi</p> <p>Kohdasta tulee poistaa maininta siitä, minne yhtiö toimittaa tällä hetkellä sekajätteen, sillä kyseessä on operatiivinen asia, joka voi ajan myötä muuttua. Riittää maininta, että sekajäte toimitetaan energianlähteeksi. Vaihtoehtoisesti kyseinen maininta toimituksesta jätetään kokonaan pois.</p> <p>Sivulla 18 (4§), maininnan täsmentäminen</p> <p>Ote luonnoksesta: Mikäli kiinteistön haltija ei järjestä tai ei voi järjestää kiinteistölleen tai sen läheisyyteen kiinteistö kohtaista jätteenkeräyspaikkaa, kiinteistö on liitettävä kunnan jätehuoltojärjestelmään sekajätteen aluekeräyksen kautta ja kiinteistön haltijalta veloitetaan voimassa olevan jätetaksan mukainen aluekeräyksen vuosimaksu. Kunnallisen jätehuollon piiriin kuuluva jäte on tällöin luovutettava aluekeräyspisteeseen. Kiinteistöt, joille ei ole jäteautolla liikennöitävää tieyhteyttä, tai joiden haltijalla ei ole mahdollisuutta järjestää määräysten mukaista, jäteautolla saavutettavaa jätteenkeräyspaikkaa, liittyvät kunnan jätehuoltojärjestelmään Kierrätysyhtiö Rippeen järjestämän aluekeräyksen kautta.</p> <p>Yllä olevaa mainintaa olisi hyvä täsmentää, eli miten liittyminen aluekeräysasiakkaaksi käytännössä prosessoidaan. Yhtiö on toimittanut jätehuoltoinsinöörille alkuvuodesta 2025 tiedon niistä kiinteistöistä, joilla ei ole jätehuollon rekisterissä tietoa kiinteistökohtaisesta keräyksestä. Kiinteistöjä, joiden osalta puuttuu tietoa, on noin 11 400 (yhtiö käyttänyt aiemmin ilmaisua reilu 10 000 kiinteistöä). Yhtiö odottaa jäteviranomaiselta tietoa, miten näiden kiinteistöjen osalta tulee toimia ja kuinka monta näistä on lautakunnan rekisteritietojen mukaan ilman mitään jätehuollon kiinteistökohtaista palvelua ja ovatko kyseiset kiinteistöt liitettävissä tai liittymässä aluekeräysasiakkaaksi. Yhtiöllä on käsitys, että aluekeräyspisteitä käyttävät myös sellaiset kiinteistöt, jotka eivät maksa keräyspisteiden käytöstä.</p> <p>Sekajäte on kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetusmallissa, jonka valvonta on viranomaistyötä. Olisi hyvä, että viranomaisen toimittaisi yhtiölle tiedon, mitkä kiinteistöt liitetään aluekeräysasiakkaiksi.</p> <p>Sivu 21 (11§), liittäminen näiden jätehuoltomääräysten nojalla</p> <p>Tässä kohtaa olisi hyvä avata, mitkä kiinteistöt liitetään ja kuinka liittäminen käytännössä tapahtuu (katso edellinen kohta, sivu 18: maininnan täsmentäminen) hyvien hallintotapojen mukaisesti. Sekajäte on kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa, jonka valvonta on viranomaistyötä. Olisi hyvä, että viranomaisen toimittaisi yhtiölle tiedon, mitkä kiinteistöt liitetään aluekeräysasiakkaiksi.</p> <p>Sivulla 29 (23§), jäteastian merkitseminen</p> <p>Yhtiön hallinnoimien kuljetusten osalta merkitseminen tehdään pääsääntöisesti yhtiön toimesta, vain satunnaisesti urakoitsijan. Kirjaus tulisi olla, että ”jäteastian merkitseminen tehdään jäteastian haltijan tai kuljetuksista vastaavan toimesta”. Tämä ilmaisu kattaa sekä kiinteistön haltijan että kunnallisen mallin toiminnot. Jätehuoltomääräyksissä viittaus jätekuskiin ei ole tässä kohtaa tarkoituksenmukainen.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Huomioidaan jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön yhteistyössä.</p> <p>Huomioidaan jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön yhteistyössä.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Kierrätysyhtiö Rippee Oy 25.4.2025</p>	<p>Sivulla 30 (24 §), biojätteen pakkaaminen biohajoavaan pussiin</p> <p>Yhtiö on tähän asiakohtaan jättänyt jo aiemmin lausunnon (11.2.2025, Jätehuoltomääräysten 24 § 7 momentti) kirjaamoon ja pyytää huomioimaan tämän myös soveltuvin osin tässä asiakohdassa. Tarvittaessa yhtiö voi toimittaa aiemman lausunnon uudestaan, jos jätelautakunnan arkistoista tämä ei jostain syystä enää löytyisi. Isot biojäteastiat (140 l tai 240 l) pestään vuosittain kaksi kertaa, ja tämä pesumäärä on sopiva. Vastaava käytänne on muuallakin käytössä, missä ei käytetä ulkoastiassa isoa suojapussia. Moninkertainen suojapussien käyttäminen, ei ole tarkoituksenmukaista. Useammalla alueella on jo luovuttu kokonaan biojätteen keräysastian isosta suojapussista. Ennen kunnallisen mallin alkua, yhtiöllä olevan käsityksen mukaan, ei isompaa biojäteastioiden suojapussia ollut käytössä Rantasalmella eikä Sulkavalla. Tieto on tullut yhtiölle asiakaspalautteiden kautta. Tämän lisäksi yhtiö lausuu, että tässä riittäisi kirjaus ”Biojäte on pakattava biohajoavaan pussiin ennen sen sijoittamista biojäteastiaan. Suositeltavaa olisi käyttää paperista biojätepussia”. Vastaava maininta ja käytänne on muuallakin, ja Savonlinnan alueella olisi hyvä pyrkiä yhteneviin käytänteisiin ja välttää omaperäisiä kirjauksia. Tekstissä ei tulisi olla muita lisäkirjauksia tai mainintaa, kuten ”pakkaamisessa voi käyttää paperia”, koska joku voi tulkita paperin esimerkiksi tulostuspaperiksi tai muuksi paperiksi, johon biojätettä ei käytännössä saa edes pakattua. Olennaista on, että biojäte sijoitetaan biohajoavaan pussiin.</p> <p>Sivulla 31, (25 §) maininta ilmoituksen tekemisestä jätehuoltoviranomaiselle tai Kierrätysyhtiö Rippeelle</p> <p>Ote luonnoksesta: Jos ympärivuotiseen käyttöön soveltuva rakennus (esim. omakotitalo tai vapaa-ajan asuinrakennus) on käytössä vain kesäisin tai talvisin, tulee siitä ilmoittaa kunnan jätehuoltoviranomaiselle tai Kierrätysyhtiö Rippeelle. Vain osavuotiseen asumiseen soveltuvien rakennusten osalta ilmoitusta ei tehdä.</p> <p>Yhtiön näkemyksen mukaan on erittäin hankalaa, että viranomaisella ja yhtiöllä ei ole rakennusten osalta yhteistyötä ja yhteistä tietoa/rekisteriä. Koska tieto on hajallaan, kumpikin osapuoli voi jäädä vaille olennaista tietoa. Edellä kuvattu asia heijastuu myös kiinteistölle kaksinkertaisena ilmoitusvelvollisuutena ja aiheuttaa jopa turhautuneisuutta, koska tieto ei kulje tarvitseville ja asiaa hoitaville taholle. Puutteellinen tiedonkulku voi lisätä myös yhtiön päässä erheellistä laskutusta ja moninkertaistaa tätä kautta työmäärän.</p> <p>Sivulla 32 maininta (27§), että jätehuoltoviranomaisen hyväksymiä keräysastioita</p> <p>Ote luonnoksesta: Taajamissa biojätteen erilliskeräysastiat on sijoitettava katokseen, joka tulisi varustaa seinillä ja kiinteällä pohjalla, tai vastaaviin jäteastiasuojiiin. Taajamissa pientalokiinteistöjä lukuun ottamatta kiinteistöissä, joissa ei ole erillistä jätehuonetta, myös muiden jätteiden keräysastiat on suojattava jäteastiasuojiiin tai sijoitettava katokseen, ellei keräysvälineinä käytetä syväkeräyssäiliöitä tai muita Rippeen tai jätehuoltoviranomaisen hyväksymiä keräysastioita.</p> <p>Yhtiön näkemyksen mukaan maininta ”tai muita Rippeen tai jätehuoltoviranomaisen hyväksymiä keräysastioita” tulee poistaa kokonaan tai ainakin poistaa maininta siitä, että jätehuoltoviranomainen voi hyväksyä keräysvälineen. Keräysvälineet tulee olla jätehuoltomääräysten mukaisia ja sellaisia, että ne ovat koneellisesti ja työturvallisesti kuormattavissa käytettävissä olevalla kalustolla. Viranomaisen ei tule ottaa kantaa operatiiviseen työhön. Myös aiemmin mainittu keräyspaikan suojaamista koskeva termistö olisi hyvä muuttaa vastaavaksi kuin mitä käytetään esimerkiksi Kuopion alueella: Taajamissa keräyspaikat, joita käyttää vähintään viisi (5) asuinhuoneistoa tai joissa on yli kolme (3) käsin siirrettävää jäteastiaa, tulee sijoittaa jätekatokseen tai jäteastiasuojaan. Pientalokiinteistöjen biojäteastiat sijaitsevat tällä hetkellä käytännössä valtaosin taivasalla. Jätehuoltomääräyksissä tulisi olla kirjattuna, mitä voidaan realistisesti valvoa ja mitä kiinteistöiltä todellisuudessa voidaan vaatia.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Jätehuoltomääräyksissä on huomioitu, että joissakin asioissa on kiinteistön haltijalla ilmoitusvelvollisuus eri tahoille. Ehdotuksessa jätehuoltomääräyksiksi on pyritty keventämään byrokratiaa ja vähentämään mahdollisimman paljon kiinteistön haltijan ilmoitusvelvollisuuksia. Sen sijaan tavoitteena ontiivistää muiden jätehuollon toimijoiden keskinäistä tiedonkulkua.</p> <p>Jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön käytössä olevat tietoaustat/rekisterit eivät ole jätehuoltomääräyksissä määriteltäviä. Mutta lausunnossa esille nostettu asia voidaan ottaa toimijoiden välisen yhteistyön kehittämisessä huomioon.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Kierrätysyhtiö Rippee Oy 25.4.2025</p>	<p>Sivulla 33 (27 §), jäteastian sijoittamista koskevat määräykset, lukuisia korjauskohtia</p> <p>Ote luonnoksesta: Jäteastiat on sijoitettava vaakasuoralle, kulutusta kestäväälle ja jäteastioiden siirtoon sopivalle alus talle. Keräyspaikka on mitoittettava siten, että eri jätelajien jäteastiat voidaan siirtää tyhjennettä väksi siirtämättä muita jäteastioita.</p> <p>Yllä olevan kappaleeseen asia tulisi muokata muotoon: ”Alueiden ja väylien, joilla jäteastioita siirretään jätteiden kuormausta ja kuljetusta varten, tulee olla riittävän kantavia, kovapintaisia ja tasaisia.” Lisäksi olisi hyvä kirjoittaa tämän pykälän alle, että jos kiinteistölle johtava pihatie on toistuvasti talvella auraamatta ja hiekoittamatta, jäteastiat tulee siirtää pihaliittymän alkuun. Haja-asutusalueella voi olla talviaikaan erittäin huonolla hoidolla olevia pitkiä, mutkikkaita ja jyrkkiä pihateitä.</p> <p>Ote luonnoksesta: Jäteastian siirtoväylän kaltevuuden ylittäessä 1:5 tai jos siirtoväylällä on kynnyksiä, portaita tai muita esteitä siten, että ne aiheuttavat tyhjentäjälle työturvallisuusriskin tai kiinteistö on muilla tavoin työturvallisuusriski tyhjentäjälle tai jäteastioiden tyhjennys aiheuttaa riskin ulkopuolisille tai omaisuudelle, kiinteistön haltijan on huolehdittava, että tyhjentäjän käytössä on siirtoa helpottavat laitteet tai rakenteet.</p> <p>Tähän kohtaan tulisi täsmentää, mitä jätehuoltomääräyksissä käytetyillä ilmauksilla ”siirtoväylä” ja ”siirtoväylän kaltevuus” tarkoitetaan. Yhtiön käsityksen mukaan näillä ilmauksilla viitataan esim. jätekatoksesta pihalle vievään lyhyeen kuljetusluiskaan ja sen kaltevuuteen, ei pihaliittymään tai pitkään jätekatokselle johtavaan pihaväylään tai -tiehen ja niiden kaltevuuteen. Usein puhutaan ns. lyhyestä nousuluiskasta jätekatoksen sisälle. RT-kortissa (RT 103638, asuinkiinteistöjen jätehuolto) asiaa on käsitelty tarkemmin. Termistöllisesti jätehuoltomääräyksiä tulisi tältä osin kehittää ja täsmentää.</p> <p>Ote luonnoksesta: Jätteiden keräyspaikkaa ei saa käyttää muuna varastona. Keräyspaikkaan ei saa sijoittaa jätettä tai tavaraa, jota ei ole tarkoitettu kuljetettavaksi kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa.</p> <p>Jätteen keräyspaikan osalta tulisi jätehuoltomääräyksiä täsmentää seuraavasti: Jätteiden keräyspaikkaa ei saa käyttää muuna varastona. Keräyspaikkaan tai sen välittömään läheisyyteen, kahden metrin säteelle siitä, ei saa sijoittaa jätettä tai tavaraa, jota ei ole tarkoitettu kuljetettavaksi kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa. Kiinteistöllä olevia jäteastioita ei saa käyttää muun kuin jätteen säilytykseen siten, että jätteenkuljettaja voi erehtyä kuormaamaan jätteenä kuljetettavaksi tavaraa, joka ei kuulu kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen piiriin.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
<p>Kierrätysyhtiö Rippee Oy 25.4.2025</p>	<p>Sivulla 33, (28 §) jätteenkäsittelypaikan tai jäteastian lukitseminen Tekstissä oleva kirjaus ”jätteenkuljettajan käyttämä yleisavain” tulisi korvata maininnalla ”jos kiinteistö kuuluu kiinteistöittäisen ja kunnallisen jätteenkuljetusmallin piiriin, on lukitus järjestettävä siten, että kunnallisen jäteyhtiön yleisavain sopii lukkoon”. Myös muualla samassa kappaleessa käytetty ilmaisu ”jätteenkuljettajan yleisavain” tulee korvata ilmaisulla ”kunnallisen jätehuoltoyhtiön yleisavain”.</p> <p>Valtakunnallisena käytäntönä ei tiettävästi ole, että kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetusmallissa kuljetusyrittäjillä olisi käytössään omia yleisavaimia, tai tällainen olisi poikkeuksellista.</p> <p>Ote luonnoksesta: Jätteenkuljettaja voi tarvittaessa sopia asiakkaan kanssa muustakin teknisestä ratkaisusta oven lukituksessa. Kiinteistön haltija vastaa lukituksen asennus- ja huoltokustannuksista sekä lukituksen toimintakuntoisuudesta. Yllä olevan kirjauksen alku”Jätteenkuljettaja voi...”tulisi korvata kirjauksella ”Jätteenkuljetuksista vastaava voi....”.</p> <p>Sivulla 35, (32§) Kuljetusrekisteri ja tietojen toimittaminen Ote luonnoksesta: Kierrätysyhtiö Rippee voi kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen tilaajana sopia jätteen kuljettajien kanssa kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen kuljetustietojen toimittamisesta siten, että kunnallinen jätelaitos toimittaa kuljetustiedot jätehuoltoviranomaiselle jätehuoltoviranomaisen kanssa sovitulla tavalla sähköisesti vähintään neljännesvuosittain.</p> <p>Kappale tulisi korjata todellisuuden mukaiseksi. Kunnallisessa kuljetusmallissa urakoitsijalle ei muodostu kuljetusrekisteritietoja, vaan ne on Kierrätysyhtiö Rippee Oy:llä.</p> <p>Kappale on vaikealukuinen ja voi antaa lukijalle erheellisen kuvan. Lisäksi kuljetustiedot olisivat viranomaisen käytössä kunnallisen mallin osalta, jos viranomaisella ja yhtiöllä olisi tältä osin yhteinen tietoaalusta/rekisteri käytössä. Tietojen toimittaminen neljännesvuosittain ei ole tarkoituksenmukaista: kunnallisen mallin osalta se voisi tapahtua esimerkiksi kaksi kertaa vuodessa.</p> <p>Biojätteen erilliskeräys alkoi viimeistään heinäkuussa 2024 yli 10 000 asukkaan taajamissa. Niitä pienemmissä taajamissa valtioneuvoston asetus ei velvoita erilliskeräämään biojätettä. Biojätteen erilliskeräyksen voi korvata kiinteistöllä tapahtuvalla kompostoinnilla tai muulla vastaavalla pienimuotoisella käsittelyllä, jos kunnan jätehuolto- tai ympäristönsuojelumääräykset tämän sallivat ja toiminnasta ilmoitetaan kunnan jätehuoltoviranomaiselle. Yhtiön rekisterissä on myös 10 000 asukkaan taajamista noin 1 960 kiinteistöä, joiden kohdalta puuttuu tieto siitä, miten niiden biojäte käsitellään (kompostointi vai kiinteistökohtainen keräysastia).</p> <p>Oman palvelutehtävänsä toteuttamiseksi yhtiö odottaa viranomaiselta lisätietoa, jotta selviää, millä näistä kiinteistöistä biojäteastiapalvelu tulisi ottaa käyttöön. Se että nämä kaikki olisivat kompostoivia kiinteistöjä, tuntuu hieman suurelta määrältä taajama-alueella.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Voidaan huomioida jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön yhteistyön kehityksessä.</p> <p>Huomioidaan jätehuoltoviranomaisen ja jäteyhtiön yhteistyössä.</p>

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Kierrätysyhtiö Rippee Oy 25.4.2025	<p>Yhtiö tuottaa biojätteen kiinteistökohtaista erilliskeräystä alueella, minkä jätelautakunta on vahvistanut kunnalliseksi jätteen kuljetusalueeksi (bio- ja pakkausjätteet). Aluemääritys on tehty yhdessä jäteviranomaisen kanssa, niillä tiedoilla mitä viranomaisella on ollut käytössä määrittelyajankohtana. Ennen lautakunnan kuljetusaluepäätöstä, olisi lautakunta voinut määrittää alueen myös nykyistä laajemmaksi tai pienemmäksi, omien selvitystensä perusteella. Selvityksiä ei kuitenkaan tehty yhtiön esityksestä huolimatta. Nykyinen kuljetusalue on sidottu yhtiön osalta kilpailutuksessa määräajaksi, ja lisämaksulla mikä on melko korkea, voi jäteautoa ajattaa kuljetusalueen ulkopuolellekin hintaan 95 €/tunti (alv 0 %), jos kiinteistöllä on halukkuutta maksaa lisämaksua käytetyn ajoajan mukaan. Ympäristö- ja kustannussyistä muutaman kiinteistön poikkeamia ei ole tarkoituksenmukaista tehdä. Biojätteen kompostointi haja-asutusalueella on tarkoituksenmukaista. Mikäli sekajäte tulisi kunnalliseen kuljetusmalliin, tulisi biojätteen keräysalueen tarkastelussa ottaa vastaavanlainen katsantakanta kuten esim. Jätekukon (Kuopio) alueella. Viranomaisen olisi hyvä arvioida asioita myös esim. hiilidioksidipäästöjen (CO₂) näkökulmasta.</p>	Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
<p>Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy 14.4.2025</p>	<p>Uudessa jätehuoltomääräysten luonnoksessa luvussa 3, 14§ esitetään biojätteen lajitteluvaihtoehtoa lieventämistä. Lieventäminen koskee alueita, jotka jäävät kunnan hoitaman erilliskeräyksen ulkopuolelle.</p> <p>Tämä esitys on todella huono heikennys nykyisiin jätehuoltomääräyksiin. Savonlinnassa on kerätty biojätettä onnistuneesti paikallisten yritysten voimin vuodesta 2001 jolloin jätehuoltomääräyksiin tuli velvoite kerätä biojätettä erillisesti. 2023 biojätteen hyvin toimiva keräyssysteemi romutettiin kunnallistamalla keräys Rippee Oy:lle, joka ei ole pystynyt keräystä hoitamaan kuin pääasiassa taajamista.</p> <p>Suomessa on jätelain uudistus menossa ja 3 vaiheessa jätelaista on tulossa kiertotalouslaki eikä tämä esitetty muutos ole lähelläkään kiertotalouslain tavoitteita.</p> <p>Esitys on askel vuosikymmeniä taaksepäin.</p> <p>Riikinnevan jätteenpolttolaitos on ilmoittanut, että biojäte on poltossa iso ongelma. Laitteistoihin kertyy hirveä määrä biojätteestä suolaa, joka syövyttää kattilarakenteita. Biojäte on nytkin jo iso ongelma, biojätteen takia laitteiston kunnossapidon kulut nousevat ja elinikä lyhenee. Yleensä se tarkoittaa osakaskunnille jätetaksojen nousua, jotka nytkin ovat korkeat ja kiinteistön haltijat maksavat loppupelissä tämän touhun.</p> <p>Esityksen lajitteluvollisuuden lieventämistä voidaan katsoa raskaana heikennyksenä kierrätyksen ja ympäristönsuojelun näkökulmasta.</p> <p>Suomi ei ole saavuttanut kansallisesti kierrätystavoitteita, joista se joutuu jo sakoille ja tämä koskee nimenomaan biojätteen ja muovin kierrätystä. Olemme olleet Savonlinnassa biojätteen edistyksellisiä kerääjiä suomessa vuodesta 2001 lähtien ja tämänlainen päätös olisi todellinen takaisku.</p> <p>Peräänkuulutan tässä asiassa kuntayhtiön tarkoitusta ja vastuuta, Kyntayhtiön tehtävä on palvella veronmaksajia eikä katsoa toimintaansa vain yhtiön tulos silmissä. Tämä unohtuu monesti tällaisia päätöksiä tehdessä.</p> <p>Koko EU:n alueella täytyy toteuttaa etusijajärjestystä ja tätä tulisi myös kuntayhtiönkin noudattaa.</p> <p>Jos kuntayhtiö ei pysty hoitamaan jätelain ja määräysten velvoittamalla tavalla biojätteen keräystä niin jätelautakunnan kannattaa selvittää voisiko biojätteen tyhjennykset palauttaa kiinteistönhaltijan järjestämään kuljetusmalliin, jossa se kerättiin onnistuneesti paikallisten yrittäjien voimin myös haja-asutusalueilta ennen heinäkuuta 2023.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Jätehuoltomääräyksissä on ehdotettu, että biojätteen lajitteluvaihtoehto pysyy ennallaan.</p> <p>Jätehuoltomääräyksiin mukaan biojäteastian tyhjennyksen voi tilata biojätteen erilliskeräyksen velvoitealueen ulkopuolelta yksityiseltä kuljetusyritykseltä, mikäli kunnallista palvelua ei ole saatavilla.</p> <p>Lausunnossa esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p>

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
<p>MPT-Kuljetus Oy 30.4.2025</p>	<p>Huomauttaisimme jätehuoltomääräyksissä olevaan biojätteen keräys muutos ehdotukseen, että alueellamme on kerätty biojätettä erilliskeräyksenä jo kauan ennen jätehuoltolain velvoitteen voimaan tuloa. Paikalliset yhtiöt ovat keränneet biojätettä onnistuneesti myös haja-asutusalueilta jo kauan ennen lokeropakkaaja autoja, joten katsomme, että luonnoksessa oleva ehdotus biojätteen erilliskeräys velvoitteen poistamisesta haja-asutus alueelta on tarpeeton.</p> <p>Biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistuminen ja biojätteen salliminen sekajäteastiassa tiivistäisi kohtuuttomasti haja-asutusalueiden sekajäteastioiden tyhjennysvälejä. Tällainen muutos olisi merkittävä huononnus nykyiseen jätehuolto malliin. Säädöksissä ja muutoksissa tulisi kehittää lajittelua eteenpäin eikä suinkaan mennä asioissa taaksepäin. Mielestämme näissä kohteissa tulee velvoittaa biojätteen kompostointiin.</p> <p>Biojätteen kunnallistumisen myötä biojätteen kerääminen kunnallisen alueen ulkopuolelta on tullut kannattamattomaksi, mutta kunnan velvollisuus on järjestää keräys koko kunnan alueelle syrjimättä alueita. Näin paikalliset yhtiöt ovat toimineet jo vuosia. Tämä ehdotus asettaa asiakkaat eriarvoiseen asemaan asuinpaikan perusteella.</p> <p>Paikallisen kunnallisen kierrätisyhtiön mallilla kunnan vastuulle otetaan vain kermat kakun päältä ja kannattamattomat alueet jäävät ilman palvelua. Bio- ja pakkausjätteiden keräysmalli pitäisi saada toimimaan koko alueellisen jätelautakunnan alueella. Huomauttaisimme, että ennen kunnalliseen jätteenkuljetukseen siirtymistä paikalliset yhtiöt ovat keränneet myös haja-asutusalueelta biojätteitä toimivasti ja palvelu on ollut saatavilla laajemmin, kuin nykyisessä kunnallisessa mallissa. Kunnan, ja tässä tapauksessa myös jätelautakunnan tehtävänä, on mahdollistaa asukkaille hyvin toimivat ja laadukkaat jätehuoltopalvelut syrjimättä.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Jätehuoltomääräyksissä on ehdotettu, että biojätteen lajitteluvelvoite pysyy ennallaan.</p> <p>Jätehuoltomääräyksen mukaan biojäteastian tyhjennyksen voi tilata biojätteen erilliskeräyksen velvoitealueen ulkopuolelta yksityiseltä kuljetusyritykseltä, mikäli kunnallista palvelua ei ole saatavilla.</p> <p>Kiinteistöjä ei voida velvoittaa jätehuoltomääräyksillä hankkimaan kompostori ja kompostoimaan biojäte.</p> <p>Mikäli biojätteen erilliskeräyspalvelua ei ole tarjolla, eikä kiinteistöllä kompostoida biojätettä, se tulee sijoittaa sekajäteastiaan. Biojätettä sisältävä sekajäteastia tulee tyhjentää vastaavilla tyhjennysväleillä kuin biojäteastia.</p> <p>Lausunnossa esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa.</p>

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
<p>Perhe Värtinen 28.2.2025</p>	<p>Ihmettelen suuresti kaupungin halua tuhota toimiva jätteenkeräys Olemme olleet tähän asti Punkaharjun Kuljetus Oy tyytyväisiä asiakkaita.</p> <p>Bio jätteen osalta haja asutusalueen bio keräys loppui jo ja jos bio ainekset laitetaan sekajätteen sekaan se on lain vastaista ja sotii kierrätystä vastaan. Suunnitelmanne tuhoaa alueen pienet yritykset. Miettikää onko toimenne millään tasolla järkevää, tuhotaan elinkeinot, tuhotaan kierrätys järjestelmät</p>	<p>Mielipiteessä esiin nostettu asia ei koske jätehuoltomääräyksiä vaan kuljetusjärjestelmää, minkä vuoksi siihen ei esitetä vastinetta.</p> <p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa. Jätehuoltomääräyksissä on ehdotettu, että biojätteen lajitteluvaihtoehto pysyy ennallaan. Jätehuoltomääräyksiä ehdotuksen mukaan biojäteastian tyhjennyksen voi tilata biojätteen erilliskeräyksen velvoitealueen ulkopuolelta yksityiseltä kuljetusyritykseltä, mikäli kunnallista palvelua ei ole saatavilla.</p>
<p>Yksityishenkilö/ Savonlinna 4.3.2025</p>	<p>Sekajätteen kuljetus Otsikon aiheeseen liittyen olen sekajätteen kuljetuksessa edelleen oman tilauksen kannalla.</p> <p>Samalla tuon esille tarpeen muuttaa jätteen tyhjennyskertoja tarvittaessa kiinteästä ajasta yrittäjän kanssa ajasta sopien. Nyt tyhjennystarve vaihtelee tarkasta jätteenlajittelusta ja kiinteistöllä syntyvästä sekajätteestä johtuen niin, että vajaata astiaa tyhjennetään turhaan.</p>	<p>Mielipiteessä esiin nostettu asia ei koske jätehuoltomääräyksiä vaan kuljetusjärjestelmää, minkä vuoksi siihen ei esitetä vastinetta.</p> <p>Jätehuoltomääräyksissä määritellään sekajäteastian pisin tyhjennysväli. Sen puitteissa kiinteistön haltija voi sopia tyhjennysvälin kuljetuksesta vastaavan tahon kanssa.</p>
<p>Yksityishenkilö/ Savonlinna 27.3.2025</p>	<p>Teimme naapurimme kanssa anomukset jäteastioiden tyhjennys välin pidentämisestä 12 viikkoon talviaikoina. Biojätteet kompostoimme lakisääteisesti. Kierrätämme kaiken mahdollisen, joten sekajätteen kertymä on todella vähäistä. Jäteastiamme sijaitsevat vierekkäin ja ne onkin aina tyhjennetty samalla käyntikerralla. Koska kesälläkin haju- tai ympäristöhaittoja ei ole ollut, halusimme käyttää mahdollisuuden tyhjennys välin pidentämiseen talviajoiksi. Nyt sitten kävi niin, että naapurimme anomus hyväksyttiin ja meille tuli hylkäyspäätös. Hylkäyksen syynä oli kunnallisen jätehuolto määräyksen perusteella liian suuri jäteastia, jonka syystä joutuisimme ostamaan pienemmän jäteastian, vaikka nykyinen astiamme on täysin uutta vastaava. Muut kriteerit pidennetylle astian tyhjennys välille talviajoiksi kyllä täyttyivät. Tästä eteen päin vierekkäiset jäteastiamme sitten tyhjennettäisiin eri käyntikerroilla, mikä ei liene kovinkaan ekologista ympäristöä ajatellen. Etenkin kun pidemmän tyhjennys välin anominen tapahtui ajatuksesta turhien päästöjen vähentämiseksi. Kuultuaan meidän hylkäyspäätöksestämme, naapurimme harkitsee omalta osaltaan peruvansa pidemmän tyhjennys välin, koska erillisissä tyhjennys väleissä jäteauto joutuisi ajamaan tänne jatkossa kaupungin toiselta laidalta jopa aiempaa useammin. Käytössämme on 360 litran jäteastia ja kunnallisen jätehuolto määräyksen mukaan astian tulisi olla enintään 240 litrainen, jotta 12 viikon tyhjennys väli voitaisiin myöntää. On vaikea nähdä uuden astian hankkimista tarkoituksen mukaisena siitä syystä, että nykyisessä astiassamme on enemmän tilaa kuin suosituksen mukaisessa astiassa. Sekajätteen määrä taloudessamme on kovin pieni, johtuen tehokkaasta kierrätyksestä, mutta ne jäteastian tyhjäksi jääneet reunat tuskin ketään häiritsevät. Lueskellessani muiden paikkakuntien kriteereitä pidemmän tyhjennys välin hyväksymiseksi, niissä mainittiin; Tyhjennys väliä voidaan pidentää vain, jos astioiden kapasiteetti kestä sen ja jäte kertymä tiedetään. Missään ei mainittu, että astian koko olisi määrävänä kriteerinä. Soitin eilen jätehuolto insinööri Pirkko Räikköselle ja hän vaikutti ymmärtävän kantani ko asiaan ja</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdoituksessa. Jätehuoltomääräyksissä on ehdotettu, että tyhjennysvälin pidentämiseen ei vaikuta käytössä olevan jäteastian koko vaan kiinteistöltä syntyvän sekajätteen määrä.</p>

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
<p>Yksityishenkilö/ Savonlinna 8.4.2025</p>	<p>Haluan savonlinalaisena haja-asutusalueella asuvana kiinteistönomistajana lausua mielipiteeni Savonlinnan kaupungin luonnoksesta jätehuoltomääräyksiksi.</p> <p>Biojätteen keräysvelvollisuuden poistuminen taajamien ulkopuolisilta alueilta eriarvoistaisi kaupungin eri osissa asuvia kuntalaisia, sillä sen myötä poistuisi myös haja-asutusalueilla asuvien kiinteistöjen mahdollisuus saada biojätteenkuljetuspalveluita näillä alueilla. Olemme halunneet maksaa erilliskerätyn biojätteen kuljetuksesta kiinteistöltämme talvisaikaan, kun kotitalouskompostorin toiminta on epävarmaa. Kesäaikaan kompostoimme kotitaloudessamme syntyvän biojätteen itse.</p> <p>Haluan muistuttaa, että biojätteen erilliskeräyksen takana ei kaikilla kuntalaisilla ole suinkaan ainoastaan kaupungin jätehuoltoviranomaisten antamat määräykset, vaan tutkittuun tietoon ja valtakunnallisiin kiertotaloustavoitteisiin perustuvat motivaatiotekijät. Mm. ympäristöhallinnon verkkosivuilla todetaan seuraavaa. "Valtakunnallisen jätesuunnitelman tavoitteen mukaan vuonna 2027 yhdyskuntien biojätettä tulisi kierrättää vähintään 65 prosenttia. Vuonna 2023 määrä oli 380 000 tonnia, mikä vastaa 48 prosenttia syntyneestä yhdyskuntien biojättemäärästä. Tavoitteeseen yltäminen edellyttää merkittävää biojätteen kierrätyksen lisäämistä." (Lähde: https://www.ymparisto.fi/fi/kestava-kierto-ja-biotalous/kierratys-ja-jatteet/valtakunnallisen-jatesuunnitelman-seuranta/biohajoavat-jatteet-ja-ravinteiden-kierto)</p> <p>Kuntalaisena on vaikeaa ymmärtää, että Savonlinnan kaupunki on omalta osaltaan toimimassa tätä valtakunnallista jätesuunnitelman tavoitetta vastaan ja heikentämässä sen toteutumismahdollisuuksia Savonlinnan alueella. Siinä missä muissa kunnissa kannustetaan kuntalaisia biojätteen lajitteluun ja vahvistetaan näin ollen paikallista kiertotaloutta, uusiutuvan energian muotoja sekä edistetään kierrätysravinteiden talteenottoa, Savonlinnassa ollaan luonnoksen toteutuessa ottamassa valtava harppaus taaksepäin. Biojätteen erilliskeräyksen ja sen kuljetuksen ei tule olla ainoastaan taajamissa asuvien yksinoikeus, vaan vastaavat erilliskerätyn biojätteen kuljetuspalvelut on taattava jatkossakin myös haja-asutusalueilla asuville kuntalaisille.</p>	<p>Otettu huomioon jätehuoltomääräysehdotuksessa.</p> <p>Jätehuoltomääräyksissä on ehdotettu, että biojätteen lajittelunelvoite pysyy ennallaan.</p> <p>Jätehuoltomääräyksiin mukaan biojäteastian tyhjennyksen voi tilata biojätteen erilliskeräyksen velvoitealueen ulkopuolelta yksityiseltä kuljetusyritykseltä, mikäli kunnallista palvelua ei ole saatavilla.</p>