

# Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätehuoltoviranomaiselle luonnoksesta Savonlinnan alueellisiksi jätehuoltomääräyksiksi

RAKYL 17.06.2026 § 82

451/11.01.06.05/2026

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen  
hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044 417 4690

Selostus

Savonlinnan alueellinen jätelautakunta on aloittanut vuonna 2025 alueellisten jätehuoltomääräysten (hyväksytyt jätelautakunnassa 19.1.2021 § 5 ja päivitetty 21.2.2023 § 4) päivitystyön. Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut luonnoksesta jätehuoltomääräyksiksi lausuntonsa lautakunnan päätöksellä 26.3.2025 § 46. Jätehuoltomääräysten päivittäminen viivästyi jätehuoltoviranomaisen resurssipulan vuoksi. Jätehuoltoviranomainen on sittemmin jatkanut määräysten päivitystyötä ja pyytää nyt uudesta jätehuoltomääräysten luonnoksesta mm. kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten lausuntoa 10.7.2026 mennessä annettavaksi.

Lausuntopyyntö on esityslistaliitteenä A, luonnos määräyksistä esityslistaliitteenä B ja perustelumuistio esityslistaliitteenä C. Verrattuna vuonna 2025 lausunnolla olleeseen jätehuoltomääräysten luonnokseen, on jätehuoltoviranomainen nyt lausuntopyyntönsä mukaan muokannut määräyksiä helpommin luettavaan ja selkeämpään muotoon, yhtenäistänyt terminologiaa valtakunnallisten termien kanssa samankaltaiseksi ja ajantasaistanut määräyksiä.

**Lausunto**

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii jätelain valvontaviranomaisena ja antaa lausuntonsa tästä näkökulmasta. Yleisesti lautakunta toteaa määräysten sanavalintojen ja muotoilun olevan selkeää, mutta määräykset sisältävät jonkin verran toistoa esimerkiksi kiinteistönhaltijan vastuulla olevan jätteenkuljetuksen esiintuomisessa sekä vapaaehtoisena erilliskeräykseen liittymisessä. Määräyksissä käytetyt termit ovat yleisesti käytössä olevia.

Valvontaviranomainen lisäksi kiinnittää jätehuoltoviranomaisen huomiota erityisesti alla lueteltuihin seikkoihin.

- 1) Suomi on saanut Euroopan komission varhaisvaroituksen liittyen mm. erilliskeräyksen heikkoon saantoon muovijätteen sekä biojätteen osalta eikä saavuta asetettuja kierrätystavoitteita, mikä voi äärimmillään johtaa miljoonien eurojen sanktioihin. Lajittelutehokkuus on heikko ja liian suuri osa yhdyskuntajätteestä ohjautuu polttoon. Komissio on suositellut Suomea mm. tehostamaan muovipakkausten sekä biojätteen erilliskeräystä ja asettanut Suomen EU:n rikkomusmenettelyyn. Savonlinnassa biojäte on tullut lajitella erikseen sekalaisesta yhdyskuntajätteestä jo yli 20 vuotta ja toimittaa joko kunnalliseen jätteenkäsittelyyn tai käsitellä kiinteistöllä omatoimisesti kompostoimalla.

Nyt lausunnolla olevassa luonnoksessa on jälleen esillä mahdollisuus sijoittaa tietyissä tilanteissa biojäte sekajätteen joukkoon. Määräysten mukaan tämä olisi mahdollista, mikäli kiinteistö ei kuulu Rippee Oy:n hallinnoimaan jätteenkeräysalueeseen ja kiinteistöllä ei käsitellä biojätettä omatoimisesti esimerkiksi kompostoimalla. Perusteluiden mukaan jätelain muutoksen seurauksena tapahtunut biojätteen

keräyksen osittainen kunnallistaminen aikaansai tilanteen, jossa haja-asutusalueella ei ole kattavasti saatavilla biojätteen erilliskeräystä kohtuulliseen hintaan eikä biojätteen kompostointiin voida velvoittaa.

Ympäristönsuojeluviranomainen tunnistaa tilanteen, mutta pitää erittäin valitettavana näin suurta askelta kehityksessä taaksepäin, vastoin jätelain mukaista jätehierarkiaa sekä jätelainsäädännön tarkoitusta, josta varhaisvaroituskin on annettu. Biojätteen sijoittaminen sekajätteen joukkoon on myös omiaan lisäämään jätehuollosta aiheutuvia haittoja, kuten hajuhaittoja läpi jätehuoltoketjun, haittaeläinten houkuttelua ampiaisista, rotista aina karhuihin asti sekä ongelmia jätettä käsittelevässä polttolaitoksessa. Lisäksi lautakunta pitää kunnianhimmottomana sitä, että vaihtoehtoisia tapoja järjestää biojätteen keräys koko alueella ei ole esitetty. Tällainen olisi esimerkiksi biojätteen aluekeräys.

- 2) Määräysluonnosten 10 § (*Kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen keskeyttäminen*) mahdollistaa jätteenkuljetusten keskeytyksen aina yhteentoista (11) kuukauteen saakka, joka valvontaviranomaisen näkökulmasta on pikemminkin tilaustyyppinen kuin säännöllinen, järjestetty jätehuoltopalvelu. Jotta näin pitkä palvelun keskeytys, ilmeisesti suoraan jätteenkuljettajan kanssa sopimalla, olisi ympäristönsuojelullisesti mahdollinen, tulisi pystyä varmistumaan siitä, että jäteastiassa ei ole jätettä siinä vaiheessa kun tyhjennykset keskeytyvät miltei vuoden ajaksi. Jätehuoltoviranomaista pyydetään harkitsemaan kohdan tarkoituksenmukaisuus sekä kiinnittämään huomiota sen muotoiluun, joka voisi olla selkeämpi.
- 3) Luonnosten 17 § (*Tyhjennysväli*) muuttaa jäteastioiden tyhjennysvälejä suhteessa aiempaan. Valvontaviranomaisen näkökulmasta muovi- ja kartonkipakkausten tyhjennysvälien tulisi olla samat, olipa jätteiden erilliskeräys kiinteistöllä pakollista taikka vapaaehtoista, koska jätteistä aiheutuvat haitat ovat täysin samat riippumatta erilliskeräyksen perusteista. Etenkin muovipakkaukset saavat tuottajayhteisön ohjeistuksen mukaan olla nykyisin likaisempia suhteessa aiempaan, mikä lisää jätteistä aiheutuvia hajuhaittoja. Mikäli biojätettä on sekajätteen joukossa, tulee tällaisen astian tyhjennysvälin olla luonnollisesti sama kuin pelkällä biojäteastialla haittaperusteen mukaisesti, mitä määräysten luonnoksessa esitetäänkin.
- 4) Lemmikkieläinten hautaamisessa kohdassa 21 § (*Jätteiden hautaaminen, upottaminen ja johtaminen vesistöön tai jätevesiviemäriin*) ei tulisi viitata mikä on sallittua koko maassa, koska alueelliset jätehuoltomääräykset eivät kata kuin toimialueensa. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä säännellään lemmikkieläinten hautaamisesta melko kattavastikin, mutta luonnoksen kirjaukset eivät varsinaisesti ole ristiriidassa ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Muutoin kohta on selkeä ja tukee valvontaviranomaisen työtä.
- 5) Luonnosten 22 § (*Jäteastiatyyppit*) kieltää vaijeritartunnalla olevien jätekonttien tai -lavojen käyttämisen kunnan vastuulla olevassa jätehuollossa ja siirtymäsäännöksen mukaan niiden käytöstä tulee luopua 1.9.2028 mennessä. Kieltoa perustellaan työturvallisuudella. Lautakunta yhtyy näkemykseen työturvallisuuden riskeistä, mutta pitää vaijeritartunnan käyttämisen täyskieltoa melko jyrkkänä ja siirtymäaika kiellon toimeenpanoon lyhyenä. Määräyksestä tulee olla mahdollista poiketa erityisin syin.

- 6) Luonnoksen 26 § (*Jäteastian sijoittamista koskevat määräykset*) on melko pitkä ja osittain epäselvä. Määräyksiin ei tulisi kirjata suosituksia, joita tässä kohdassa ilmeisesti kuitenkin on esimerkiksi jäteastian siirtoväylän kaltevuusvaade. Määräysten tulee olla yksiselitteisiä eikä saa syntyä tulkinnanvaraisuutta siitä onko kyseessä määräys, suositus tai ohjeistus.

Siirtoväylän kaltevuuden osalta lautakunta toteaa myös, että esitetty 1:10 on käytännössä hankala toteuttaa rakennetuilla kiinteistöillä ja valtakunnallisesti yleisesti ohjeistetaan kaltevuudeksi 1:5.

- 7) Aluekeräys- ja ekopisteiden osalta määräyksiin olisi hyvä lisätä kohtaan 28 § (*Alueelliset jätteiden keräyspisteet*), että kyseessä on jätteen ammattimainen keräystoiminta, joka tulee jätelain 100 § perusteella merkitä jätehuoltorekisteriin.
- 8) Luonnoksissa esitetään kohdassa 29 § (*Kuormaaminen*) melko merkittävää muutosta jätteen kuormausaikoihin ja jatkossa jätteenkuormaus sallittaisiin arkisin klo 6-22, lauantaisin klo 8-22 sekä poikkeuksellisesti sunnuntaisin ja arkipyhinä klo 8-22. Muutosta perusteellaan työn sujuvoitumisella ja jätehuollon luotettavalla toimimisella myös viikonloppuisin sekä arkipyhinä.

Lautakunta huomauttaa, että sallitut kuormausajat ovat merkittävästi laajemmat kuin nykyiset ja ovat ristiriidassa Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten melusääntelyn kanssa. Jätteenkuormaus ei tulisi sallia lauantaisin klo 18 jälkeen ja arkipyhinä sekä sunnuntaina tapahtuvan jätteenkuormauksen tulisi olla mahdollista vain erityisissä tilanteissa, kuten pitkien pyhäjaksojen aikana. Tällöinkin jätteenkuormaus tulisi lopettaa klo 18 mennessä.

Lautakunta mainitsee, että esimerkiksi lasi- ja metalliastioiden tyhjennys aiheuttaa erittäin kovaa, häiritsevää ja luonteeltaan iskutyypistä melua. Savonlinnassa ei lautakunnan mielestä ole käytännössä juuri koskaan sellaisia olosuhteita tai muuta erityistä syytä, kuten suurten kaupunkien liikenneuhkia, minkä perusteella jätteenkuormaus tulisi sallia lauantaisin ja pyhäpäivinä määräysluonnoksen mukaisena.

- 9) Luonnoskohdassa 31 § (*Kuljetusrekisteri ja tietojen toimittaminen*) vaaditaan lietekuljettajia raportoimaan saostus- ja umpisäiliölietteiden tyhjennystiedot, vaikka jätelain 39 § mukaan tätä ei vaadita silloin kun lietteenkuljetustiedot syötetään SIIRTO-rekisteriin. Ylimääräistä raportointia ei tulisi toiminnanharjoittajilta vaatia ja vaade tulisi lautakunnan mielestä poistaa.

Toimivalta

Hallintosääntö 4 luku 6 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta kiittää lausuntopyyntöstä ja antaa luonnoksesta Savonlinnan alueellisiksi jätehuoltomääräyksiksi lausuntonsa yllä olevan mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Jätehuoltoviranomainen