

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 17.06.2026 klo 16:30 - 18:23

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone A-osa 3.krs / Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Seppo O. Laitinen Pekka Ilmari Asikainen Rauni Hannonen Tapani Löppönen Jussi Nousiainen Markku Pajunen Riikka Porvali Raisa Salmenkivi Suvi Henttonen Piritta Pöyhönen Eila	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	poissa § 80 Teams-yhteys poissa § 80 poissa §§ 80, 85 poissa § 80 Teams-yhteys
Poissa	Kapanen Eemeli Kuikka Outi Ma Ding Suomalainen Tuukka		
Muu	Tiainen Jarmo Ihalainen Siiri Hämäläinen Risto Mäkitalo Ari Karvinen Juha Pitkänen Kaija	kh:n edustaja nuorisovalt. edust. vanhusneuv. edust. vammaisneuv. edust. esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poissa § 80 poissa §§ 77, 78, 80, 81, 85 poissa §§ 77, 78, 80, 81, 85 poissa §§ 77, 78, 80, 81, 85

Allekirjoitukset

	Seppo O. Kosonen puheenjohtaja	Kaija Pitkänen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	73 - 89	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 22.6.2026	
	Raisa Porvali pöytäkirjantarkastaja ei § 80	Suvi Salmenkivi pöytäkirjantarkastaja
	Rauni Asikainen pöytäkirjantarkastaja § 80	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 22.06.2026

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 73	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 74	Pöytäkirjantarkastus	5
§ 75	Asioiden käsittelyjärjestys	6
§ 76	Ympäristöhoitokatselmus vuonna 2026	7
§ 77	Vireillepano luvattomasta rakentamisesta	9
§ 78	Annetun kehotuksen noudattamatta jättäminen kiinteistöillä 740-11-91-3 ja 740-11-91-4	18
§ 79	Rakentamislupa LP-740-2026-00105, 740-3-6-8, Tulliportinkatu 10	21
§ 80	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	22
§ 81	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	23
§ 82	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätehuoltoviranomaiselle luonnoksesta Savonlinnan alueellisiksi jätehuoltomääräyksiksi	24
§ 83	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Lupa- ja valvontavirastolle jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitoksen toiminnan muuttamisesta (LVV-U/19897/2026)	28
§ 84	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta koskien Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan JTL-Murskaus Oy:lle myöntämää maa-aines- ja ympäristölupaa	31
§ 85	Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset	34
§ 86	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	35
§ 87	Torialueen kehittämisen ohjausryhmän nimeäminen	38
§ 88	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset syksy 2026	41
§ 89	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	42

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 73

17.06.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 17.06.2026 § 73

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 74

17.06.2026

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 17.06.2026 § 74

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:
www.savonlinna.fi 22.6.2026 alkaen.

Tarkastusvuorossa jäsenet Raisa Porvali ja Suvi Salmenkivi, varalla Rauni Asikainen ja Tapani Hannonen.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä
www.savonlinna.fi/maatoksenteko 22.6.2026 alkaen.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Raisa Porvali ja Suvi Salmenkivi. Varalle valittiin Rauni Asikainen ja Tapani Hannonen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 75

17.06.2026

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 17.06.2026 § 75

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 76

17.06.2026

Ympäristöhoitokatselmus vuonna 2026

RAKYL 17.06.2026 § 76

479/10.03.00.15/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692

Selostus

Rakentamislain (751/2023) mukaan rakennuksen ja sen ympäristön on oltava jatkuvasti asianmukaisessa kunnossa eikä ne saa aiheuttaa ympäristöhaittaa tai rumentaa ympäristöä (RakL 142 ja 143 §).

Rakennusvalvontaviranomainen suorittaa Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestyksen 50 §:n mukaisesti ympäristön hoitokatselmuksen. Katselmus on pyritty pitämään joka toinen vuosi. Katselmus on pidetty viimeksi syyskuussa 2024.

Rakennus- ja ympäristölautakunta nimeää katselmuksen pitäjät ja määrää katselmuksen ajankohdan.

Katselmuksen ajankohdasta ja niitä koskevista alueista on tiedotettava asianosaisille rakennus- ja ympäristölautakunnan sopivaksi katsomalla tavalla.

Katselmus on aiemmin pidetty Savonlinnan kaupungin asemakaava-alueella ja sen lähellä olevalla vesialueella, kylätaajamissa sekä valta- ja maanteiden lähialueilla sekä Savonrannan, Kerimäen ja Punkaharjun taajama-alueilla. Katselmusmiehinä ovat olleet rakennus- ja ympäristölautakunnan keskuudestaan määräämien katselmusmiesten lisäksi teknisen toimialan määräämä henkilö ja rakennusvalvonnasta tarkastusinsinöörit Raimo Biggs, Marko Kosonen ja Jari Heiskanen. Ympäristönsuojeluviranomaiselle on lisäksi varattu tilaisuus osallistua katselmukseen mahdollisuuksiensa mukaisesti.

Katselmuksen painopistealue on kaupungin keskusta-alueen (Paloasema-Viiskulma) julkisivujen siistimiseen.

Katselmusmiehinä rakennusvalvonnan puolesta toimisi tarkastusinsinöörit Raimo Biggs, Jari Heiskanen ja Marko Kosonen, jotka johtaisivat ja hoitaisivat omien valvonta-alueittensa katselmuksia ja laatisivat niistä pöytäkirjat sekä mahdolliset huomautukset ja kehotukset.

Ilmoitus katselmuksen ajankohdasta ja sitä koskevista alueista on viimeksi tiedotettu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla sekä sanomalehti Savonmaassa, Itä-Savossa ja Puruvesi-lehdessä.

Toimivalta

Hallintosääntö 5 § ja Rakennusjärjestys 50 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 76

17.06.2026

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että ympäristönhoitoa koskeva katselmus pidetään Savonlinnan kaava-alueella ja sen lähellä olevalla vesialueella, kylätaajamissa sekä valta- ja maanteiden lähialueilla sekä Savonrannan, Kerimäen ja Punkaharjun kaava- ja taajama-alueilla sekä niihin liittyvien valta- ja maanteiden lähialueilla ja alueilla, joilla on merkitystä matkailun kannalta ensisijaisesti ajalla 21.9. - 23.10.2026.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee katselmuksen pitäjät.

Katselmuksen ajankohdasta ja sitä koskevista alueista tiedotetaan kaupungin kotisivuilla sekä aluelehti Savonmaassa, sanomalehti Itä-Savossa ja paikallislehti Puruvedessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta valitsi katselmuksen pitäjäksi rakennusvalvonnasta Raimo Biggsin, Marko Kososen ja Jari Heiskasen omilla valvonta-alueillaan. Lisäksi ympäristönsuojeluviranomaiselle ja teknisen toimialan määräämälle henkilölle varataan mahdollisuus osallistua katselmukseen mahdollisuuksiensa mukaan.

Lautakunnan kaikki varsinaiset jäsenet osallistuvat katselmukseen mahdollisuuksiensa mukaan.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta
Ympäristönsuojelu
Tekninen toimiala
Katselmuksen pitäjät

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 120	28.08.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 77	17.06.2026

Vireillepano luvattomasta rakentamisesta

RAKYL 28.08.2024 § 120

Valmistelija

Tarkastusinsinööri Jari Heiskanen
jari.heiskanen@savonlinna.fi, puh. 044 417 5421

Selostus

Kiinteistön [REDACTED] naapuri, [REDACTED], on tehnyt 19.12.2023 vireillepanon tilan [REDACTED] rakentamisesta sekä niihin liittyvistä lupa-asioista (liite A).

Rakennuspaikalla on pidetty katselmus 13.2.2024 ja katselmuksesta on tehty muistio (liite B). Katselmuksessa on ollut läsnä kiinteistön omistaja [REDACTED] ja hänen edustajanaan valtakirjalla [REDACTED], rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Markkua Valjakka, rakennustarkastaja Juha Karvinen ja tarkastusinsinööri Jari Heiskanen. [REDACTED] on ollut myös kutsuttuna, mutta ei ollut paikalla.

[REDACTED] on toimittanut 7.3.2024 vastineen katselmuksen muistioon (liite C). Vastineessa mainitaan mm, että kaikki rakentaminen olisi tarvinnut suunnittelutarveratkaisun. Kyseessä olevat rakennukset on rakennettu oikeusvaikutuksettomana Kulennoisten osayleiskaavan aikana. Suunnittelutarvealueeksi Kulennoisten osayleiskaavan alue muuttui kunnanvaltuuston 15.3.2010 § 11 päätöksellä.

[REDACTED] on toimittanut 21.3.2024 selvityksen kyseessä olevan kiinteistön rakennuskannasta (liite D).

Rakennuksen 1 osalta on rakennusaikaisia muutoksia tehty. Laajennuksesta on jätetty 371 m² rakentamatta, mutta rakennettu 243 m². Rakennus pienenee 128 krsm².

Rakennuksen 2 osalta laajennusta on 65 krsm², jolle aiotaan hakea rakennuslupa.

Rakennuksen 3 osalta aiotaan hakea lupa, koska katosta on muutettu kerrosalaan laskettavaksi tilaksi, muutos on 105 krsm².

Rakennelma 5 (pressuhalli + varastokatos) on ollut alueella arviolta 1990 - luvulta ja niillekin haetaan toimenpidelupa. Näistä ei kerry kerrosalaan laskettavaa tilaa, koska ovat katosta sekä pressuhallia.

Kiinteistön omistaja [REDACTED] on jättänyt kyseisille hankkeille rakennuslupahakemuksen 15.7.2024.

Liitteet A-D ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

§ 77

17.06.2026

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta toteaa, että vireillepano on ollut aiheellinen.

Koska maanomistaja on ryhtynyt rakennusvalvonnan kanssa yhteistyössä saattamaan tilan [REDACTED] rakennusrekisterin ja rakennuskannan todellisuutta vastaavaksi.

Laajennukset voidaan rakennusluvalla myöntää, koska ovat vähäisiä eivätkä olennaisesti muuta olemassa olevaa rakennuskantaa. Rakennuksen 1 osalta kerrosalan vähentäminen voidaan myöntää rakennusluvan muutoksella ja ottaa vastaan tarkekuvat. Kerrosalaan laskemattomien rakennelmien osalta voidaan toimenpideluvat myöntää. Muutokset ovat kokonaisuus huomioiden myönnettyihin rakennuslupiin vähäisiä. Maanomistaja on jättänyt rakennuslupahakemuksen kyseisille muutoksille 15.7.2024.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vireillepanon tekijä
Maanomistaja

RAKYL 17.06.2026 § 77

668/10.03.00.15/2024

Valmistelija

Tarkastusinsinööri Jari Heiskanen
jari.heiskanen@savonlinna.fi, puh. 044 417 5421
Kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, puh. 050 401 7788

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 10.9.2025 päätöksellä 2002/2025 (dnro 1802/03.04.04.16/2024) kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 28.08.2024 § 120 ja palauttanut asian rakennusvalvontaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätös on oheismateriaalina.

Hallinto-oikeus on päätöksessään todennut mm. seuraavaa:

"Valituksenalaisen päätöksen perusteluiden mukaan Kulennoisten osayleiskaavan alue on muuttunut suunnittelutarvealueeksi kunnanvaltuuston päätöksellä 15.3.2010. Hallinto-oikeus toteaa, että lähtökohtaisesti lupapäätösten vastaisesti rakennettuihin rakennushankkeisiin sovelletaan rakennusaikana voimassa olleita säännöksiä, minkä vuoksi asiassa on merkitystä sillä, onko alue ollut suunnittelutarvealuetta jo ennen kaavan hyväksymistä. Päätöksessä ei ole otettu kantaa valittajan jo vireillepanovaiheessa esittämään perusteluun, jonka mukaan alue on ollut suunnittelutarvealuetta jo aikaisemmin voimassa olleen Punkaharjun

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

§ 77

17.06.2026

rakennusjärjestyksen perusteella. Päätöksessä ei ole tähän liittyen annettu perusteltua vastausta siihen, olisivatko lupapäätösten vastaisesti rakennetut rakennushankkeet edellyttäneet maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n perusteella suunnittelutarveratkaisua. Perustelut ovat puutteelliset myös siltä osin, ettei niistä selkeästi käy ilmi lupapäätökset, joiden osalta rakentaminen ei ole ollut myönnetyn luvan mukaista ja millä perusteella rakentaminen ei ole ollut luvan mukaista. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole myöskään mainittu sovellettuja säännöksiä. - - Hallinto-oikeus toteaa vielä selvyyden vuoksi, ettei lainvoimaisiin lupapäätöksiin voi lähtökohtaisesti hakea muutosta valittamalla.”

Tällä päätöksellä rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee asian uudelleen.

Selostus asiasta

Kiinteistön 740-597-1-61 naapuri, [REDACTED], on tehnyt 19.12.2023 vireillepanon tilan 740-597-1-61 rakentamisesta sekä niihin liittyvistä lupasioista (liite A). Vireillepanoilmoituksessa vaaditaan, että rakennusvalvontaviranomainen selvittää asian ja määrää rakennukset, rakennelmat ja alueet, joilla ei ole lainvoimaista suunnittelutarveratkaisupäätöstä, ja joilla ei ole lain vaatimia lupamenettelyjä, hallintopakkokeinoilla purettavaksi.

Rakennuspaikalla on pidetty katselmus 13.2.2024 ja katselmuksesta on tehty muistio (liite B). Katselmuksessa on ollut läsnä kiinteistön omistaja [REDACTED] ja hänen edustajanaan valtakirjalla [REDACTED], rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Markkua Valjakka, rakennustarkastaja Juha Karvinen ja tarkastusinsinööri Jari Heiskanen. [REDACTED] on ollut myös kutsuttuna, mutta ei ollut paikalla.

[REDACTED] on toimittanut 7.3.2024 vastineen katselmuksen muistioon (liite C). Vastineessa mainitaan mm., että kaikki rakentaminen olisi tarvinnut suunnittelutarveratkaisun.

[REDACTED] on toimittanut 21.3.2024 selvityksen kyseessä olevan kiinteistön rakennuskannasta (liite D).

Savonlinnan kaupungilla on meneillään kiinteistöveroselvitys. Kiinteistön omistajan pyynnöstä selvitystyöryhmä on mitannut rakennukset ja rakennelmat paikan päällä 14.4.2026 (Liite E).

Liitteet A-E sekä hallinto-oikeuden päätös ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä.

Oikeudellisen arvioinnin lähtökohdat

Rakentamislain (751/2023, voimaan 1.1.2025) 194 §:n mukaan tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei jäljempänä toisin säädetä. Koska asia on tullut vireille 19.12.2023, on se käsiteltävä loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) säännöksiä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

§ 77

17.06.2026

MRL 124 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on yleisen edun kannalta valvoa rakennustoimintaa sekä osaltaan huolehtia, että rakentamisessa noudatetaan, mitä tässä laissa tai sen nojalla säädetään tai määrätään. Valvontatehtävän laajuutta ja laatua harkittaessa otetaan huomioon rakennushankkeen vaativuus, luvan hakijan ja hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavien henkilöiden asiantuntemus ja ammattitaito sekä muut valvonnan tarpeeseen vaikuttavat seikat.

Hallintopakkeinoista säädetään MRL 182 §:ssä, jonka mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakolaissa (1113/1990) säädetään.

Hallintopakon käyttämisessä rakennusvalvontaviranomaisella on pääsääntöisesti harkintavaltaa. Ehdotonta puuttumisvelvollisuutta ei ole, vaan tapauskohtaisen harkinnan perusteella arvioidaan, tuleeko ryhtyä toimenpiteisiin. Rikkomuksen laatu ja merkitys on kuitenkin syytä ottaa huomioon harkintavaltaa käytettäessä. Harkintavaltaa ohjaavat hallinnon yleiset oikeusperiaatteet (HL 6 §).

Viranomaisen tulee valita toimenpiteet suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Tämän periaatteen keskeisenä sisältönä on, että viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Toisin sanoen viranomaisen toimen on oltava asianmukainen, tarpeellinen ja oikein mitoitettu sen tavoitteen kannalta, johon kysymyksessä olevalla toimella pyritään. Käytännössä suhteellisuusperiaate edellyttää, että viranomainen mitoittaa toimintansa alimmalle sellaiselle tasolle, jolla saadaan aikaan tarvittava vaikutus. Luvatonta rakentamista koskevassa vireillepanoasiassa arvioinnissa merkitystä on muun muassa sillä, onko rakentaminen luvanvaraista, voidaanko hanke luvittaa jälkikäteen ja täyttääkö rakennus kaavan ja rakentamista koskevat vaatimukset.

Asiaa arvioitaessa tulee huomioida myös hallintolain 6 §:ään sisältyvä luottamuksensuojaperiaate, jonka kannalta lähtökohtana on pidettävä sitä, että yksityisen tulee voida luottaa viranomaisen toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen sekä viranomaisten tekemien päätösten pysyvyyteen.

Edellä mainituista oikeudellisen arvioinnin lähtökohdista voidaan todeta seuraavaa: Lain tai sen nojalla annettujen säädösten tai määräysten vastaiseen menettelyyn on rakennusvalvontaviranomaisen pääsääntöisesti puuttuttava, kun rikkomus ei ole vähäinen tai kun yleinen etu edellyttää puuttumista. Pelkkä vireillepanijan vaatimus purkamisesta ei kuitenkaan sido viranomaista, vaan tarvittavat toimenpiteet määräytyvät

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

§ 77

17.06.2026

lainsäädännön ja tapauskohtaisen harkinnan perusteella. Ensisijaisena keinona luvattomassa rakentamisessa on tilanteen saattaminen lainmukaiseksi, mikäli se on mahdollista.

Rakennuspaikan rakennukset, niiden lupapäätökset ja rakentamisen luvanvaraisuus

Rakennuspaikalla sijaitsevat rakennukset:

	kerrosala	katos
1. Huolto- ja Varastorakennus	1297,0 m ²	175,0 m ²
2. Lajittelu- ja kierrätyshalli	1143,0 m ² -	
3. Varasto ja varastokatos	116,0 m ²	156 m ²
4. Lajittelukatos –		87 m ²
5. Pressuhalli ja varastokatos	180,0 m ²	142,0 m ²
Yhteensä:	2809,0 m ²	574,5 m ²

Rakennus 1.

Huolto- ja Varastorakennus

Tähän rakennukseen liittyvät rakennusluvut aikajärjestyksessä:

Toimenpidelupa **618 99–1065-R, 22.11.1999**, 112 m² varastokatos, Toimenpidelupa on myönnetty rakennuslain (370/1958) aikana, eikä päätökseen ole merkitty onko naapureita kuultu. Katos on liitetty rakennusluvan 618 09-7-R (naapurit kuultu) rakennuksen kanssa yhteen, mikä on valmistunut 3.12.2010. Rakentaminen on ollut tuolloin myönnetyn luvan mukaista.

Rakennuslupa **618 02-1153-R, 11.12.2002**, 131 m² varasto, pysyvä rakennustunnus **1033724527**. Rakennuslupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) aikana, päätökseen on merkitty, ettei naapureille ilmoittaminen ole tarpeen. Rakentaminen on ollut tuolloin myönnetyn luvan mukaista.

Rakennuslupa **618 09-7-R, 23.4.2009** § 33, 613 m² huolto- ja varastohallin laajennus (lopullinen ala 1603 m²) pysyvä rakennustunnus **1033724527**. Rakennuslupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain aikana ja hankkeesta on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti. Naapurit ovat jättäneet huomautuksen lupahakemukseen, mikä on huomioitu lupapäätöstä tehdessä. Rakennuksenaikaisten muutosten mukaisia lupakuvan muutoksia ei ole toimitettu.

Rakentaminen ei ole ollut myönnetyn luvan mukaista, sillä rakennusaikaisena muutoksena on toteutettu 136 m² ja 107 m² laajennukset, yhteensä 243,0 m², ja alkuperäinen luvan mukainen 371 m² laajennuksen osuus on jätetty toteuttamatta.

Puuttuvaa 136 m²:n rakennusosuutta koskeva hanke on parhaillaan lupamenettelyssä Lupapisteessä, koska aiemmin myönnetty lupa on

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

§ 77

17.06.2026

rauennut määräajan umpeutumisen johdosta. Toteutuessaan rakennuksen laajuus on 1297 m² sekä katettua tilaa 175 m². Alkuperäisen luvan mukainen rakennuksen laajuus olisi ollut 1603 m².

Rakennus 2.

Lajittelu- ja kierrätysshalli 1143,0 m²

Rakennuslupa **618 94–1059-R, 27.10.1994**, 292 m² kierrätysmateriaali varasto, pysyvä rakennustunnus **1032751149**. Rakennuslupa on myönnetty rakennuslain aikana, eikä päätökseen ole merkitty onko naapureita kuultu. Rakentaminen on ollut tuolloin myönnetyn luvan mukaista.

Rakennuslupa **618 09-5-R, 23.4.2009 § 31**, 658 m² jätteiden lajitteluhalli (lisärakentaminen), rakennustunnus **1033724538 (1032751149)**. Rakennuslupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain aikana ja hankkeesta on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti. Naapurit ovat jättäneet huomautuksen lupahakemukseen, mikä on huomioitu lupapäätöstä tehdessä. Laajennuslupa on ollut 658 m², jolloin suunnitelman mukaan rakennuksen pinta-ala olisi ollut 1043 m².

Tiedossa ei ole missä vaiheessa rakennus on laajennettu 100 m². Rakennuslupaa haetaan päädyn varastotilan jo toteutetulle 100,0 m²:n laajennukselle (laajennus on saattanut olla toteutettuna jo loppukatselmuksen ajankohtana). Kyseinen, aiemmin luvittamatta jäänyt 100 m²:n laajennus on parhaillaan lupamenettelyssä Lupapisteessä.

Rakennus 3.

Varasto ja varastokatos

Rakennuslupa **618 08-1124-R, 30.12.2008**, 236 m² varastokatos. Rakennuslupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain aikana ja päätökseen on merkitty, että naapureille on ilmoitettu hankkeesta maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti. Varastokatos on valmistunut 12.2.2010. Rakentaminen on ollut rakennusluvan aikaan myönnetyn luvan mukaista.

Katoksen sisälle on loppukatselmuksen jälkeen rakennettu 116 m² kerrosalaan laskettavaa tilaa, jolle haetaan lupaa (kun katokseen tulee kerrosalaa, saa se pysyvän rakennustunnuksen lupaprosessin yhteydessä). Kyseinen, aiemmin luvittamatta jäänyt 116 m²:n laajennus on parhaillaan lupamenettelyssä Lupapisteessä. Toteutuessaan rakennuksen kerrosala on 116 m² ja katettua tilaa 157 m².

Rakennus 4.

Lajittelukatos

Toimenpidelupa **618 09-6-R, 23.4.2009 § 32**, 114 m² jätteiden lajitteluasema katos. Rakennuslupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain aikana ja hankkeesta on ilmoitettu maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n mukaisesti. Naapurit ovat jättäneet huomautuksen lupahakemukseen, mikä on huomioitu lupapäätöstä tehdessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 120	28.08.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 77	17.06.2026

Lajitteluasemakatos on valmistunut 3.12.2010. Rakentaminen ei ole ollut myönnetyn luvan mukaista. Katos on rakennettu 87 m², josta saadaan myös rakennusluvan aikaiset lupakuvat vireillä olevien lupaprosessien yhteydessä.

Rakennus 5.

Pressuhalli ja varastokatos

Nämä ovat olleet arviolta 1990 luvulta asti, eikä näille löydy rakennusvalvonnalta lupakäsittelyä. Näiden osalta kiinteistön omistaja ratkaisee puretaanko rakennelmat vai haetaanko lupa paikallaan pysyttämistä varten.

Vireillepanossa esitetystä perustelusta suunnittelutarvealueeseen liittyen

Punkaharjun rakennusjärjestyksen (hyv. Punkaharjun kunnanvaltuusto 12.11.2001 § 100, voimaan 1.1.2002) mukaan kyseinen rakennuspaikka sijoittuu liitteen 1 mukaiselle suunnittelutarvealueelle. Punkaharjun valvontalautakunta ei ole kuitenkaan käytännössä edellyttänyt erillistä suunnittelutarveratkaisua tilanteissa, joissa on ollut kyse laajentamisesta, vähäisestä uudisrakentamisesta tai kerrosalaan laskemattoman katoksen rakentamisesta, joilla ei ole katsottu olevan merkittävää vaikutusta olemassa olevaan rakennuskantaan. Tämä on ollut rakennusvalvontaviranomaisen käytänne jonka mukaan on ohjeistettu luvan hakijoita.

Nyt käsiteltävän rakennuskannan rakentaminen on aloitettu rakennuslain voimassa ollessa 1980–1990-luvuilla. 2000-luvulla rakentaminen on perustunut maankäyttö- ja rakennuslakiin. Vuonna 2002 voimaan tulleen rakennusjärjestyksen mukaisia suunnittelutarveratkaisuja ei ole edellytetty edellä mainituin perustein.

Käsittelyssä olevien rakennusten rakennus- ja toimenpideluvat on myönnetty Kulennoisten oikeusvaikutuksettomien osayleiskaavan perusteella sekä myönnettyyn ympäristölupaun 26.8.2004 (§ 62 valvontalk) tuon ajan kohdan jälkeen. Rakennusjärjestykseen perustuvia suunnittelutarveratkaisuja ei ole edellytetty, koska kyse on ollut pääosin laajennuksista tai kerrosalaa lisäämättömistä katoksista.

Rakennusvalvontaviranomainen katsoo, että nyt tarkasteltavat toimenpiteet eivät ole edellyttäneet suunnittelutarveratkaisua seuraavin perustein:

- kyse on pääosin olemassa olevan rakennuskannan laajentamisesta ja täydentämisestä, ei uudesta erillisestä rakentamisesta
- muutokset kohdistuvat olemassa olevaan, vakiintuneeseen yritystoiminnan ympäristöön
- laajennukset ovat toiminnallisesti ja sijainnillisesti sidoksissa olemassa oleviin rakennuksiin
- hankkeilla ei ole ollut vaikutusta:
 - yhdyskuntarakenteeseen
 - kaavoituksen toteuttamiseen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

§ 77

17.06.2026

- alueiden käytön järjestämiseen laajemmin

Lisäksi laajennusten määrä tulee arvioida suhteessa koko rakennuskantaan (n. 2800 m²), jolloin yksittäiset lisäykset (n. 100–243 m²) eivät muodosta vaikutuksiltaan sellaista kokonaisuutta, jota olisi pidettävä maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ssä tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena.

Tämän vuoksi rakennusvalvontaviranomainen katsoo, että suunnittelutarveratkaisun tekeminen ei ole ollut maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ssä tarkoitettulla tavalla tarpeen.

Rakennusvalvontaviraomainen katsoo, että kyseinen rakentaminen sijoittuu olemassa olevaan rakennuspaikkaan, rakentaminen on luonteeltaan jatkumoa alueen aikaisemmalle luvalliselle käytölle, eikä hankkeille ole esitetty sellaisia esteitä, jotka estäisivät luvan myöntämisen normaalissa lupamenettelyssä.

Kiinteistön omistaja on lisäksi ryhtynyt oma-aloitteisesti toimenpiteisiin tilanteen saattamiseksi lainmukaiseksi ja hakenut tarvittavat luvat. Näin ollen luvanvastainen ja luvaton rakentaminen voidaan saattaa lainmukaiseksi myöntämällä tarvittavat luvat jälkikäteen.

Kulenoisten osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena ja hyväksytty Punkaharjun kunnanvaltuustossa 22.3.2010 § 14. Kaava-alue on määritelty suunnittelutarvealueeksi. Tämän jälkeen kyseiselle kiinteistölle on myönnetty yksi toimenpidelupa 1036 m²:n varastokatokselle, joka ei ole saanut lainvoimaa, sekä yksi suunnittelutarveratkaisu, joka niin ikään ei ole saanut lainvoimaa. Näitä rakennuksia ei ole myöskään rakennettu.

Lopuksi rakennusvalvontaviranomainen toteaa, ettei tällä päätöksellä oteta kantaa vireillepanokirjelmässä esitettyihin kantelunluonteisiin väitteisiin ja toteaa selvyyden vuoksi, kuten hallinto-oikeus päätöksessään, ettei lainvoimaisiin lupapäätöksiin voi lähtökohtaisesti hakea muutosta valittamalla. Lainvoiman saaneet luvat on tehty maankäyttö- ja rakennuslain ja rakennuslain perusteella. Koska luvat ovat saaneet lainvoiman, ei rakennusvalvontaviranomaisen käsityksen mukaan kyseisiä lupia voida käsitellä uudelleen tätä vireillepanoa käsiteltäessä.

Sovelletut säännökset

Hallintolaki (434/2003) 2 §, 5 §, 6 §, 8 §, 11 §, 19-20 §, 23 §, 31-34 §, 38 §, 43-45 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 124 §, 137 §, 150 §, 182 §

Rakentamislaki (751/2023) 194 §

Toimivalta

Hallintosääntö 6 §, rakennus- ja ympäristölautakunta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

§ 77

17.06.2026

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käsitellä asian uudelleen hallinto-oikeuden päätöksen johdosta. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa rakennuskohtaisesti, että kiinteistöllä 740-597-1-61 on toteutettu selostusosan mukaisesti osin luvanvastaista ja osin luvattomaksi katsottavaa rakentamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, ettei rakentaminen ole edellyttänyt maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua rakennusaikaisen käytännön ja hankkeiden luonteen perusteella.

Koska luvanvastainen ja luvaton rakentaminen voidaan saattaa lainmukaiseksi myöntämällä tarvittavat luvat jälkikäteen ja koska kiinteistön omistaja on jo oma-aloitteisesti ryhtynyt toimiin tilanteen korjaamiseksi (hakenut tarvittavat rakennusluvut luvanvastaisen rakentamisen osalta), rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta, ettei asiassa ole aihetta ryhtyä hallintopakollisiin toimenpiteisiin.

Käsittely

Nuorisovaltuuston edustaja Siiri Ihalainen, vanhusneuvoston edustaja Risto Hämäläinen sekä vammaisneuvoston edustaja Ari Mäkitalo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vireillepanon tekijä
Maanomistaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

Annetun kehotuksen noudattamatta jättäminen kiinteistöillä 740-11-91-3 ja 740-11-91-4

RAKYL 17.06.2026 § 78

191/10.03.00.15/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692

Selostus

██████████ (myöhemmin valittaja) on tehnyt kirjallisen 19.6.2025 valituksen kiinteistöjen 740-11-91-4 ja 740-11-91-3 välisestä orapihlaja-aidasta, joka sijaitsee kiinteistöjen rajalla ([liite A](#)).

Kiinteistön piha-alueella on pidetty katselmus 15.7.2025. Tarkastuksesta on laadittu muistio ([liite B](#)). Katselmuksen jälkeen kummankin kiinteistön omistajat ovat antaneet asiaan oman lisäselvityksen ([liitteet C ja D](#)). Katselmuksessa yhteisesti todettiin, ettei tilaisuudessa päästä sovintoon aidan kunnossapitämiseksi.

Katselmuksen seurauksena rakennusvalvonta on antanut kiinteistöjen haltijoille kirjallisen kehotuksen leikkaamaan ja siistimään kiinteistöjen välinen aita Savonlinnan kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen (16.10.2018) 9 § mukaiseen kuntoon 30.10.2025 mennessä ([liite E](#)) mukaisesti.

Valittajan avustaja on lähestynyt 21.8.2025 rakennusvalvontaa sähköpostilla johon rakennustarkastaja on vastannut sähköpostilla 21.8.2025 ([liite F](#)). Rakennustarkastaja on vastannut sähköpostilla avustajalle ja antanut perustellusti lisä-aikaa aidan leikkaamiselle ja siistimiselle keväälle 2026.

Jälkikatselmuksessa 19.5.2026 on todettu, että rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu ([liite G](#)).

Valittaja on jättänyt asiaan liittyen lisäkirjeen 3.6.2026 ([liite H](#)).

Liitteet A-H ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä

Koska kiinteistön omistajille annettua kehotusta ei ole noudatettu, eikä kehotus ole johtanut laiminlyöntien korjauksiin, on rakennus- ja ympäristölautakunnan ryhdyttävä asiassa rakentamislain 147 § edellyttämien pakkokeinojen käyttöön. Rakentamislakia valvova kunnan rakennusvalvontaviranomainen (rakennus- ja ympäristölautakunta), harkitsee päävelvoitteen määräämistä noudatettavaksi uhkasakon uhalla, tai tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella. Ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista asianosaista on kuultava uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön 740-11-91-4 omistaja [REDACTED] ja kiinteistön 740-11-91-3 omistaja [REDACTED].

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 §:n (rakennus- ja ympäristölautakunta) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena, jonka toimivaltaan rakentamislain mukainen hallintopakkoasia kuuluu.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki (751/2023) 140 §, 142 § ja rakennusjärjestys 9 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Toimivalta

Hallintosääntö 6 §, rakennus- ja ympäristölautakunta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa rakentamislain 147 §:n mukaisen menettelyn ja varaa kiinteistöjen 740-11-91-3 ja 740-11-91-4 omistajille tilaisuuden kirjallisen vastineen antamiseen:

1. katselmuksella 15.7.2025 todetusta kiinteistöjen välisen aidan leikkaamisesta ja kunnossapidosta Savonlinnan kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen (16.10.2018) 9 § mukaiseen kuntoon.
2. tilanteen korjaamiseksi ehdotetuista toimista
3. mahdollisesta maankäyttö ja rakennuslakia valvovan viranomaisen kunnossapitomääräyksen antamisesta ja sen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta tai teettämisuhasta
4. muista asian ratkaisemiin vaikuttavista seikoista.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle osoitettava kirjallinen vastine on toimitettava 15.7.2026 mennessä osoitteeseen: Savonlinnan kaupunki, Rakennusvalvonta, Olavinkatu 27, 57130 SAVONLINNA tai sähköpostilla osoitteeseen rakennusvalvonta@savonlinna.fi.

Valvontaviranomainen voi ratkaista asian, vaikka vastinetta ei ole annettu määräaikaan mennessä (HL 33 §).

Käsittely

Nuorisovaltuuston edustaja Siiri Ihalainen, vanhusneuvoston edustaja Risto Hämäläinen sekä vammaisneuvoston edustaja Ari Mäkitalo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

Tiedoksi

Kiinteistön 740-11-91-3 omistaja
Kiinteistön 740-11-91-4 omistaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 79

17.06.2026

Rakentamislupa LP-740-2026-00105, 740-3-6-8, Tulliportinkatu 10

RAKYL 17.06.2026 § 79

628/10.03.00.17/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, p. 044 417 4692
Tarkastusinsinööri Raimo Biggs
raimo.biggs@savonlinna.fi, p. 044 417 4691

Selostus

Kiinteistö Oy Tulliportinkatu 6-10 Savonlinna hakee rakentamislupaa liikerakennuksen laajentamista ja uudelleen rakentamiseen verrattavaan korjausta ja muutostyötä varten kiinteistölle 740-3-6-8, Tulliportinkatu 10, Savonlinna.

Laajennuksen kerros- ja kokonaisala on 483 m² ja tilavuus 4450 m³. Uudelleen rakentamiseen verrattavan korjaus- ja muutostyön kerrosala on 11 932 m².

Lupa-asiakirjat ovat luettavissa lautakunnan jäsenille Lupapiste.fi -palvelussa.

Päätösehdotus on liitteenä A.

Toimivalta

Rakentamislaki (751/2023) 43 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää rakentamisluvan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistö Oy Tulliportinkatu 6-10 Savonlinna

Toimenpiteet

Rakennusvalvonta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 80

17.06.2026

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 17.06.2026 § 80

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan lupapäätökset ajalla 8.5. – 11.6.2026. Päätösluettelo on oheismateriaalina luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeeting:ssä.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Käsittely	<p>Kh:n edustaja Jarmo Tiainen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on ollut luvan hakijana (HallL 28.1 § 5 kohta).</p> <p>Raisa Porvali ja Pekka Laitinen poistuivat esteellisinä kokouksesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on ollut luvan hakijana. Laitinen ja Porvali on kaupunginhallituksen varajäseniä (HallL 28.1 § 5 kohta).</p> <p>Riikka Pajunen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska hänen läheisensä on asianosainen (HallL 28.1 § 1 kohta).</p> <p>Tapani Hannonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan seurakunta on ollut luvan hakijana. Hannonen on kirkkoneuvoston varajäsen (HallL 28.1 § 5 kohta).</p> <p>Nuorisovaltuuston edustaja Siiri Ihalainen, vanhusneuvoston edustaja Risto Hämäläinen sekä vammaisneuvoston edustaja Ari Mäkitalo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.</p> <p>Raisa Porvalin ollessa esteellinen, toisena pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi Rauni Asikainen.</p>
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 81

17.06.2026

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 17.06.2026 § 81

Valmistelija Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus **Kaavoituspäällikön päätökset 18.5.2026**

§ 121

Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan Ykköskaide Oy:lle uuden noin 1000 k-m²:n teollisuushallin rakentamiselle jo teollisuuskäytössä olevalle asema- ja yleiskaavoittamattomalla alueella sijaitsevalle rakennuspaikalle, kiinteistölle 740-585-10-4, Silvola.

§ 122

Kaavoituspäällikkö on myöntänyt [REDACTED] poikkeamisluvan Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavassa loma-asuntoalueelle (RA) rakennetun lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituisen asumiseen, kiinteistölle 740-529-1-78, Makkola.

Maanmittausinsinöörin päätös 29.5.2026 § 4

Maanmittausinsinööri on hyväksynyt tonttijaon muutoksen Savonlinnan kaupungin 9. kaupunginosan korttelissa 100, uudet tontit 34 ja 35, osoitteessa Schaumanintie 5 ja 5a. Samalla on vahvistettu osoitenumerointi.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Käsittely Nuorisovaltuuston edustaja Siiri Ihalainen, vanhusneuvoston edustaja Risto Hämäläinen sekä vammaisneuvoston edustaja Ari Mäkitalo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 82

17.06.2026

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätehuoltoviranomaiselle luonnoksesta Savonlinnan alueellisiksi jätehuoltomääräyksiksi

RAKYL 17.06.2026 § 82

451/11.01.06.05/2026

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen
hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044 417 4690

Selostus

Savonlinnan alueellinen jätelautakunta on aloittanut vuonna 2025 alueellisten jätehuoltomääräysten (hyväksytyt jätelautakunnassa 19.1.2021 § 5 ja päivitetty 21.2.2023 § 4) päivitystyön. Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut luonnoksesta jätehuoltomääräyksiksi lausuntonsa lautakunnan päätöksellä 26.3.2025 § 46. Jätehuoltomääräysten päivittäminen viivästyi jätehuoltoviranomaisen resurssipulan vuoksi. Jätehuoltoviranomainen on sittemmin jatkanut määräysten päivitystyötä ja pyytää nyt uudesta jätehuoltomääräysten luonnoksesta mm. kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten lausuntoa 10.7.2026 mennessä annettavaksi.

Lausuntopyyntö on esityslistaliitteenä A, luonnos määräyksistä esityslistaliitteenä B ja perustelumuuisto esityslistaliitteenä C. Verrattuna vuonna 2025 lausunnolla olleeseen jätehuoltomääräysten luonnokseen, on jätehuoltoviranomainen nyt lausuntopyyntönsä mukaan muokannut määräyksiä helpommin luettavaan ja selkeämpään muotoon, yhtenäistänyt terminologiaa valtakunnallisten termien kanssa samankaltaiseksi ja ajantasaistanut määräyksiä.

Lausunto

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii jätelain valvontaviranomaisena ja antaa lausuntonsa tästä näkökulmasta. Yleisesti lautakunta toteaa määräysten sanavalintojen ja muotoilun olevan selkeää, mutta määräykset sisältävät jonkin verran toistoa esimerkiksi kiinteistönhaltijan vastuulla olevan jätteenkuljetuksen esiintuomisessa sekä vapaaehtoisena erilliskeräykseen liittymisessä. Määräyksissä käytetyt termit ovat yleisesti käytössä olevia.

Valvontaviranomainen lisäksi kiinnittää jätehuoltoviranomaisen huomiota erityisesti alla lueteltuihin seikkoihin.

- 1) Suomi on saanut Euroopan komission varhaisvaroituksen liittyen mm. erilliskeräyksen heikkoon saantoon muovijätteen sekä biojätteen osalta eikä saavuta asetettuja kierrätystavoitteita, mikä voi äärimmillään johtaa miljoonien eurojen sanktioihin. Lajittelutehokkuus on heikko ja liian suuri osa yhdyskuntajätteestä ohjautuu polttoon. Komissio on suositellut Suomea mm. tehostamaan muovipakkausten sekä biojätteen erilliskeräystä ja asettanut Suomen EU:n rikkomusmenettelyyn. Savonlinnassa biojäte on tullut lajitella erikseen sekalaisesta yhdyskuntajätteestä jo yli 20 vuotta ja toimittaa joko kunnalliseen jätteenkäsittelyyn tai käsitellä kiinteistöllä omatoimisesti kompostoimalla.

Nyt lausunnolla olevassa luonnoksessa on jälleen esillä mahdollisuus sijoittaa tietyissä tilanteissa biojäte sekajätteen joukkoon. Määräysten mukaan tämä olisi mahdollista, mikäli kiinteistö ei kuulu Rippee Oy:n hallinnoimaan jätteenkeräysalueeseen ja kiinteistöllä ei käsitellä biojätettä omatoimisesti esimerkiksi kompostoimalla. Perusteluiden mukaan jätelain muutoksen seurauksena tapahtunut biojätteen keräyksen osittainen kunnallistaminen aikaansai tilanteen, jossa haja-asutusalueella ei ole kattavasti saatavilla biojätteen erilliskeräystä kohtuulliseen hintaan eikä biojätteen kompostointiin voida velvoittaa.

Ympäristönsuojeluviranomainen tunnistaa tilanteen, mutta pitää erittäin valitettavana näin suurta askelta kehityksessä taaksepäin, vastoin jätelain mukaista jätehierarkiaa sekä jätelainsäädännön tarkoitusta, josta varhaisvaroituskin on annettu. Biojätteen sijoittaminen sekajätteen joukkoon on myös omiaan lisäämään jätehuollosta aiheutuvia haittoja, kuten hajuhaittoja läpi jätehuoltoketjun, haittaeläinten houkuttelua ampiAISista, rotista aina karhuihin asti sekä ongelmia jätettä käsittelevässä polttolaitoksessa. Lisäksi lautakunta pitää kunnianhimmottomana sitä, että vaihtoehtoisia tapoja järjestää biojätteen keräys koko alueella ei ole esitetty. Tällainen olisi esimerkiksi biojätteen aluekeräys.

- 2) Määräysluonnosten 10 § (*Kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen keskeyttäminen*) mahdollistaa jätteenkuljetusten keskeytyksen aina yhteentoista (11) kuukauteen saakka, joka valvontaviranomaisen näkökulmasta on pikemminkin tilaustyyppinen kuin säännöllinen, järjestetty jätehuoltopalvelu. Jotta näin pitkä palvelun keskeytys, ilmeisesti suoraan jätteenkuljettajan kanssa sopimalla, olisi ympäristönsuojelullisesti mahdollinen, tulisi pystyä varmistumaan siitä, että jäteastiassa ei ole jätettä siinä vaiheessa kun tyhjennykset keskeytyvät miltei vuoden ajaksi. Jätehuoltoviranomaista pyydetään harkitsemaan kohdan tarkoituksenmukaisuus sekä kiinnittämään huomiota sen muotoiluun, joka voisi olla selkeämpi.
- 3) Luonnosten 17 § (*Tyhjennysvälit*) muuttaa jäteastioiden tyhjennysvälejä suhteessa aiempaan. Valvontaviranomaisen näkökulmasta muovi- ja kartonkipakkausten tyhjennysvälien tulisi olla samat, olipa jätteiden erilliskeräys kiinteistöllä pakollista taikka vapaaehtoista, koska jätteistä aiheutuvat haitat ovat täysin samat riippumatta erilliskeräyksen perusteista. Etenkin muovipakkaukset saavat tuottajayhteisön ohjeistuksen mukaan olla nykyisin likaisempia suhteessa aiempaan, mikä lisää jätteistä aiheutuvia hajuhaittoja. Mikäli biojätettä on sekajätteen joukossa, tulee tällaisen astian tyhjennysvälin olla luonnollisesti sama kuin pelkällä biojäteastialla haittaperusteen mukaisesti, mitä määräysten luonnoksessa esitetäänkin.
- 4) Lemmikkieläinten hautaamisessa kohdassa 21 § (*Jätteiden hautaaminen, upottaminen ja johtaminen vesistöön tai jätevesiviemäriin*) ei tulisi viitata mikä on sallittua koko maassa, koska alueelliset jätehuoltomääräykset eivät kata kuin toimialueensa. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä säännellään lemmikkieläinten hautaamisesta melko kattavastikin, mutta luonnoksen kirjaukset eivät varsinaisesti ole ristiriidassa

ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Muutoin kohta on selkeä ja tukee valvontaviranomaisen työtä.

- 5) Luonnosten 22 § (*Jäteastiatyypit*) kieltää vajjeritartunnalla olevien jätekonttien tai -lavojen käyttämisen kunnan vastuulla olevassa jätehuollossa ja siirtymäsäännöksen mukaan niiden käytöstä tulee luopua 1.9.2028 mennessä. Kieltoa perustellaan työturvallisuudella. Lautakunta yhtyy näkemykseen työturvallisuuden riskeistä, mutta pitää vajjeritartunnan käyttämisen täyskieltoa melko jyrkkänä ja siirtymäaika kiellon toimeenpanoon lyhyenä. Määräyksestä tulee olla mahdollista poiketa erityisin syin.
- 6) Luonnoksen 26 § (*Jäteastian sijoittamista koskevat määräykset*) on melko pitkä ja osittain epäselvä. Määräykseen ei tulisi kirjata suosituksia, joita tässä kohdassa ilmeisesti kuitenkin on esimerkiksi jäteastian siirtoväylän kaltevuusvaade. Määräysten tulee olla yksiselitteisiä eikä saa syntyä tulkinnanvaraisuutta siitä onko kyseessä määräys, suositus tai ohjeistus.

Siirtoväylän kaltevuuden osalta lautakunta toteaa myös, että esitetty 1:10 on käytännössä hankala toteuttaa rakennetuilla kiinteistöillä ja valtakunnallisesti yleisesti ohjeistetaan kaltevuudeksi 1:5.

- 7) Aluekeräys- ja ekopisteiden osalta määräykseen olisi hyvä lisätä kohtaan 28 § (*Alueelliset jätteiden keräyspisteet*), että kyseessä on jätteen ammattimainen keräystoiminta, joka tulee jätelain 100 § perusteella merkitä jätehuoltorekisteriin.
- 8) Luonnoksissa esitetään kohdassa 29 § (*Kuormaaminen*) melko merkittävää muutosta jätteen kuormausaikoihin ja jatkossa jätteenkuormaus sallittaisiin arkisin klo 6-22, lauantaisin klo 8-22 sekä poikkeuksellisesti sunnuntaisin ja arkipyhinä klo 8-22. Muutosta perusteellaan työn sujuvoitumisella ja jätehuollon luotettavalla toimimisella myös viikonloppuisin sekä arkipyhinä.

Lautakunta huomauttaa, että sallitut kuormausajat ovat merkittävästi laajemmat kuin nykyiset ja ovat ristiriidassa Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten melusääntelyn kanssa. Jätteenkuormaus ei tulisi sallia lauantaisin klo 18 jälkeen ja arkipyhinä sekä sunnuntaina tapahtuvan jätteenkuormauksen tulisi olla mahdollista vain erityisissä tilanteissa, kuten pitkien pyhäjaksojen aikana. Tällöinkin jätteenkuormaus tulisi lopettaa klo 18 mennessä.

Lautakunta mainitsee, että esimerkiksi lasi- ja metalliastioiden tyhjennys aiheuttaa erittäin kovaa, häiritsevää ja luonteeltaan iskutyypistä melua. Savonlinnassa ei lautakunnan mielestä ole käytännössä juuri koskaan sellaisia olosuhteita tai muuta erityistä syytä, kuten suurten kaupunkien liikenneuhkia, minkä perusteella jätteenkuormaus tulisi sallia lauantaisin ja pyhäpäivinä määräyslunnoksen mukaisena.

- 9) Luonnoskohdassa 31 § (*Kuljetusrekisteri ja tietojen toimittaminen*) vaaditaan lietekuljettajia raportoimaan saostus- ja umpisäiliölietteiden

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 82

17.06.2026

tyhjennystiedot, vaikka jätelain 39 § mukaan tätä ei vaadita silloin kun lietteenkuljetustiedot syötetään SIIRTO-rekisteriin. Ylimääräistä raportointia ei tulisi toiminnanharjoittajilta vaatia ja vaade tulisi lautakunnan mielestä poistaa.

Toimivalta

Hallintosääntö 4 luku 6 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta kiittää lausuntopyynnöstä ja antaa luonnoksesta Savonlinnan alueellisiksi jätehuoltomääräyksiksi lausuntonsa yllä olevan mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Jätehuoltoviranomainen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 83

17.06.2026

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Lupa- ja valvontavirastolle jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitoksen toiminnan muuttamisesta (LVV-U/19897/2026)

RAKYL 17.06.2026 § 83

612/11.00.04/2026

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen
hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044 417 4690

Selostus

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt 4.6.2026 Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Punhakarjun Kuljetus Muhonen Oy:n jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitoksen toiminnan muuttamista koskevasta ympäristölupahakemuksesta. Lausuntoa pyydetään annettavaksi 13.7.2026 mennessä. Lupa-asiakirjoihin voi tutustua Lupa- ja valvontaviraston ympäristöasioiden tietopalvelussa.

Kyseessä on olemassa oleva toiminta Savonlinnan Kulennoisten kylässä kiinteistöllä RN:o 740-597-1-61, jolle on Itä-Suomen aluehallintoviraston 8.11.2018 myöntämä ympäristölupa 35/2018/1. Laitos toimii arkisin klo 6-22 sekä lauantaisin klo 6-16, sunnuntaisin tai arkipyhinä ei ole toimintaa.

Toimintaa haetaan laajennettavaksi viereiselle kiinteistölle RN:o 740-597-1-68, jolle sijoitetaan jätteenkäsittelylaitoksen apu- ja tukitoimintoja (kuljetuskaluston ja tyhjiä jätelavojen ja -konttien säilyttämistä sekä energia- tai rakennusjätteellä lastatun yhdistelmäajoneuvon tilapäistä pysäköintiä).

Toiminta, mukana lukien suunnitellut apu- ja osatoiminnot kiinteistöllä 1-68, sijoittuu Kulennoisten osayleiskaavan (KV 15.3.2010 § 14 ja edelleen Kulennoisten alueellinen suunnittelutarveratkaisu KV 15.12.202 § 86) mukaiselle teollisuustoimintojen (T) alueelle.

Uutena toimintona laitoksella aloitetaan rasvajätteen vastaanotto ja sen siirtokuormaus säiliöperävaunussa, joka kuljetetaan säiliön täytyessä luvan omaavaan käsittelylaitokseen. Rasvajätteitä otetaan vastaan vuodessa korkeintaan 35 tonnia, kertavarastointimäärän ollessa korkeintaan 30 tonnia.

Öljyisiä vesiä esitetään välivarastoitavaksi sulan maan aikana omassa säiliöperävaunussa korkeintaan 29 m³ kerrallaan ja korkeintaan yhden kuukauden ajan, jonka jälkeen ne kuljetetaan luvan omaavaan vastaanottoaikaan. Muihin laitoksella vastaanotettaviin ja käsiteltäviin jätemääriin esitetään pieniä muutoksia tai ne pidetään nykyisen ympäristöluvan tasolla. Vaarattomia jätteitä (mm. muovit, kaupan ja teollisuuden polttokelpoinen jäte, energijäte, pahvi ja kartonki, rakennusjäte, puu, kattokuva, betoni- ja tiilijäte sekä metallit jne.) vastaanotetaan vuodessa 19 735 tonnia ja kertavarastomäärä on korkeintaan 4339 tonnia. Vaarallisia jätteitä (mm. kestopuu, asbestijäte, öljyiset vedet, paristot ja akut jne.) vastaanotetaan vuodessa enintään 528 tonnia, suurin kertavarastomäärä kiinteistöllä on 49,9 tonnia. Laitoksella

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 83

17.06.2026

otetaan vastaan myös romuajoneuvoja, mutta niitä ei kuivata tai muutoin käsitellä.

Puujätteen haketukselle ja betonijätteen murskaukselle haetaan muutosta nykyisestä kymmenestä toimintapäivästä per vuosi kolmeenkymmeneen (30) toimintapäivään vuodessa. Hakettavan puun ja murskattavan betonin määrä ei kuitenkaan muutu.

Pohjaveden tarkkailupistettä esitetään muutettavaksi edustavampaan paikkaan kiinteistöllä. Nykyiset katokset korvataan uudella hallilla, jossa muodostuvat jätevedet kerätään umpisäiliöön ja kuljetetaan jätevedenpuhdistamolle.

Toiminnalle esitetään olemassa olevaa vakuutta (30 000 euroa, sis. alv 25,5 %.)

Lausunto

Lautakunta puoltaa ympäristöluvan myöntämistä toiminnan olennaiseksi muuttamiseksi. Toiminnan muutos vaatii kuitenkin lupamääräyksissä huomioon otettavia asioita, jotka lautakunta tuo esiin alla.

Murskaukseen ja haketukseen esitettävien toimintapäivien määrän lisääminen on merkittävä muutos nykyiseen ja huomioon ottaen läheinen asutus, laitoksen erityistä melua aiheuttava toiminta tulee rajata tapahtumaan arkipäivisin klo 8-18 välillä. Lauantaisin eikä pyhäpäivinä tulee sallia haketusta, murskaamista tai muuta erityisen häiritsevää melua aiheuttavia toimintoja.

Murskauksesta, haketuksesta tai muusta laitostoiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää Valtioneuvoston asetuksen 993/1992 2 § mukaisia ohjearvoja. Mikäli ohjearvot ylittyvät, tulee melua rajoittaa joko teknisin tai menetelmällisin ratkaisuin tai melusuojauksen kautta. Lupaviranomaisen tulee velvoittaa toiminnanharjoittaja tarkkailemaan melupäästöjä mittauksin ja pölypäästöjä vähintään aistinvaraisesti.

Kunnallisen ympäristönsuojeluviranomaisen tiedon sekä yrityksen verkkosivujen mukaan toiminnanharjoittajalla on myös päivystysluonteista toimintaa, jolloin laitoksella voi olla toimintaa myös esitettyjen toiminta-aikojen ulkopuolella. Päivystystoiminta tulee huomioida ympäristöluvassa.

Kiinteistö 1-68, jolle tuki- ja aputoiminnot sijoittuvat, on päällystämätön. Koska siellä säännöllisesti varastoidaan ajoneuvoja sekä oletettavasti myös hydraulikkaa sisältäviä jätelavoja ja -kontteja, tulee alue päällystää maaperän suojaamiseksi sekä hulevesien hallitsemiseksi. Apu- ja tukitoimintojen alueella ei saa tehdä hakemuksesta poikkeavaa toimintaa, kuten jätteiden siirtokuormausta tai muiden jätteiden varastointia johtuen mm. alueen puutteellisesta melu- ja näkösuojauksesta sekä ettei ulkopuolisten pääsyä alueelle ole estetty.

Hulevesien tarkkailussa on otettava huomioon ympäristöluvan maantieteellinen laajentuminen eli apu- ja tukitoimintojen alue. Hulevesien taustapitoisuutta indikoiva näyte kiinteistön lounaisnurralla tulee niin ikään sijoittaa toisaalle sijaintiin, joka aidosti kuvaa hulevesien taustapitoisuutta.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 83

17.06.2026

Nykyinen näytteenottopiste ei kunnallisen ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan ole edustava hulevesien taustapitoisuutta ajatellen.

Öljyisten vesien välivarastointitapa muuttuu ja niiden määrä kaksinkertaistuu. Säiliövaunu tulee sijoittaa tiiviille alustalle ja varustaa riittävän suurella valuma-altaalla tai muulla rakenteella, jolla mahdolliset päästöt (vuodot) ympäristöön estetään. Öljyisten vesien siirtokuormaus tulee toteuttaa samassa sijainnissa.

Rasvalietteen vastaanottoon ja välivarastointiin käytettävän säiliön tulee olla tiivis ja toiminnanharjoittajan tulee huolehtia sen ympäristön siisteydestä mm. hajuhaittojen ehkäisemiseksi.

Haittaeläimiä tulee ammattimaisesti torjua ja alueen siisteydestä ja jätteiden kierrosta tulee huolehtia siten, että esimerkiksi rotilla ei olisi sopivia pesä- tai piiloutumispaikkoja. Toiminta ei saa aiheuttaa roskaantumista tai hajuhaittoja.

Lupaviranomaisen tulee arvioida toiminnan muuttamisesta ja lisäämisestä aiheutuvia riskejä ja tarvittaessa velvoittaa toiminnanharjoittajaa nykyistä kattavampaan ennalta varautumiseen esimerkiksi tulipalojen tai muiden häiriöiden varalta. Erityistä huomiota tulee kiinnittää kiinteistön mahdollisten sammutusvesien hallintaan.

Toiminnanharjoittajan on selvitettävä uuden käsittelyhallin rakentamiseen liittyvä rakentamisen lupatarve Savonlinnan rakennusvalvontaviranomaiselta ja haettava tarvittavat luvat.

Toimivalta

Hallintosääntö 4 luku 6 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta kiittää lausuntopyynnöstä ja antaa Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n ympäristölupahakemuksesta lausuntonsa yllä olevan mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Lupa- ja valvontavirasto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 84

17.06.2026

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta koskien Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan JTL-Murskaus Oy:lle myöntämää maa-aines- ja ympäristölupaa

RAKYL 17.06.2026 § 84

896/11.01.00.00/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen,
kirsi.haajanen@savonlinna.fi, p. 044 417 4686

Selostus

Dnro 1275/2023 (Savonlinnan kaupunki) ja **Dnro 364/2026** (Vaasan hallinto-oikeus)

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 18.10.2023 § 155 myöntänyt maa-aines- ja ympäristöluvan JTL-Murskaus Oy:lle kiinteistölle Myllypelto RN:o 740-585-10-38, josta valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 17.4.2025 kumonnut Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristöluvan päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi. Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 18.2.2026 § 16 myöntänyt maa-aines- ja ympäristöluvan JTL-Murskaus Oy:lle ko. kiinteistölle ja hyväksynyt siihen liittyvän kaivannaisjätesuunnitelman. Vaasan hallinto-oikeus on antanut 15.5.2026 välipäätöksen, joka kieltää Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen toimeenpanon.

Neljä yksityishenkilöä yhteisesti on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusta perustellaan mm. puutteellisilla selvityksillä liittyen pohjavesi- ja lähdevaikutuksiin, meluun, pölyyn, liikenteeseen, luontoarvoihin, arkeologiseen inventointiin sekä naapurussuhdelain 17 §:n mukaiseen kohtuuttomaan rasitukseen.

Valitus on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä esityslistaliitteenä A.

Hallinto-oikeus on pyytänyt lautakunnan lausuntoa valituksesta toimitettavaksi 16.6.2026 mennessä. Lausunnon antamiseen on haettu lisääaikaa, koska rakennus- ja ympäristölautakunta kokoontuu 17.6.2026. Hallinto-oikeus on myöntänyt lisääaikaa 26.6.2026 asti.

Lausunto

Rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole myöntänyt 18.2.2026 § 16 lupaa aloittaa toimintaa ennen lainvoimaiseksi tuloa.

Ympäristötarkastajan ja ympäristönsuojeluharjoittelijan tekemän lupakäynnin muistioon kirjattujen asioiden pääkohdat on esitetty maa-aines- ja ympäristöluvan selostusosiossa. Arkeologin 10.12.2025 käynnistä olevaa raporttia ei ole nähty tarpeelliseksi pyytää, koska Savonlinnan museo on antanut 23.12.2025 lausunnon siitä, että käynnillä 10.12.2025 ei havaittu muinaismuistolain 295/63 nojalla rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Kallionlouhinta-alueilla pohjavesi ei esiinny koko alueen kattavana yhtenäisenä vyöhykkeenä tai altaana, vaan ottamisalueella sijaitsevissa rako- ja murrosvyöhykkeissä ja pohjavedenpinta voi vaihdella suuresti

paikallisestikin. Louhinnan pohjavesivaikutukset riippuvat kallioperän rikkonaisuudesta ja rako- ja murrosvyöhykkeiden yhteydestä ympäristöön. Pohjaveden pinnan päälle jätettäville suojavyöhykkeille kallionlouhinta-alueilla ei yleensä nähdä tarvetta ja louhinta-alueet yleensä suunnitellaan siten, että louhintaa ei uloteta kallioperän heikkousvyöhykkeille. Vaasan hallinto-oikeus ei ole myöskään ottanut kantaa päätöksessään 17.4.2025 pohjavesiin tai talousvesikaivoihin liittyviin seikkoihin. Varovaisuusperiaatteen perusteella lautakunta kuitenkin katsoo, että mahdolliset kaivot (lähinnä kallioporakaivot) alle 500 m etäisyydellä voidaan tarvittaessa selvittää. Lähde ei sijaitse suunnitelma-alueella tai sen välittömässä läheisyydessä, vaan lähimmillään noin 930 m päässä Suomen ympäristökeskuksen valuma-aluejaon perusteella eri valuma-alueella. Lisäksi suunnitelma-alueen ja lähteen välissä on mäkisiä maastonmuotoja, maaperän vaihdellessa kalliosta hiekkamoreeniin (heikosti vettä johtava maalaji).

Lupamääräyksissä on otettu huomioon pintavedet ja niiden laaduntarkkailu laskeutusaltaan purkuvesistä. Lisäksi laskeutusaltaan rakenteesta on annettu vaatimuksia lupamääräyksissä. Kun vedet johdetaan oikein mitoitettun ja asianmukaisesti rakennetun ja ylläpidetyn laskeutusaltaan kautta, vähennetään toiminnan vaikutuksia (mahdolliset ravinne- ja kiintoainepitoisuudet) pintavesiin. Kalliokivilouhosten sade- ja sulamisvedet johdetaan yleensä laskeutusaltaiden kautta avo-ojiin ja sitä kautta vesistöihin, koska vesimäärät Suomen olosuhteissa ovat liian suuria suljetuun kiertoon.

Toiminta-aikarajoitus erittäin häiritsevän melua aiheuttavien työvaiheiden osalta on 18.2.2026 myönnettyssä luvassa yli 4,5 kk, joka poikkeaa yleisesti Savonlinnassa myönnettyihin lupiin verrattuna. Savonlinnassa vuosina 2020 – 2026 myönnettyissä kalliokivenlouhinnan ja murskauksen luvissa rajoitusaika on yleensä juhannusaatosta heinäkuun loppuun, poikkeuksena yksi lupa jossa ei ole rajoitusaikaa ollenkaan ja kolme lupaa jossa rajoitusajat ovat seuraavat: heinäkuu, kesä – heinäkuu ja kesä – elokuu.

Toiminnasta ei aiheudu noin 1,3 km etäisyydellä louhinta-alueesta olevalle hevostallitoiminnalle ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta. Lupamääräyksissä on kuitenkin huomioitu se, että räjäytyksistä pitää tiedottaa hevostallia etukäteen vähintään viikkoa ennen postilaatikoihin jaettavalla tiedotteella ja lisäksi edellisenä päivänä tekstiviestillä. Näin hevostalli voi toiminnassaan ottaa huomioon sen, että välttää liikkumista toiminta-alueen ympäristön metsissä ja teillä räjäytysten aikaan.

Maa-aineslaissa luvan eväämisen perusteena huomioitava kauniin maiseman määritelmä sisältää erityisiä objektiiviseen arviointiin perustuvia kauneusarvoja. Ottamisalueella ei ole erityisiä geologisia muodostumia tai maisemallisia arvoja eikä erikoisia biologisia tai geologisia luonnonesiintymiä. Alue on hyvin tavanomainen kangasmetsä. Ottamisalue ei ole muusta maisemasta erottuva alue (sijoittuu osin lähiseudun asutusta alemmaksi maastossa) eikä alueelta ole laajaa näköalaa ympäristöön. Maakuntakaavassa alueelle ei ole suojelumerkintöjä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 84

17.06.2026

Kuormausta ja kuljetusta tehdään hakemuksen mukaan mahdollisesti vähäisessä määrin lauantaisin, minkä lautakunta tulkitsee olevan merkittävästi vähemmän kuin aktiivisena aikana ilmoitettuja käyntejä, joita on 5 – 20 käyntiä vuorokaudessa. Toiminnanharjoittaja on esittänyt erityisen syyn lauantaisin tapahtuvaan kuormaukseen ja kuljetukseen. Vallitsevan oikeuskäytännön mukaan tien kunnossapitoon liittyvät seikat ei tule ympäristöluvan myöntämisen yhteydessä tutkittaviksi, kuten ei myöskään liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioiminen yleiseen liikenteeseen osoitetulla alueella, joka ei kuulu suoranaisesti toiminnanharjoittajien vastuulle. Tästä huolimatta myönnetyssä maa-aines- ja ympäristöluvassa on annettu määräyksiä toiminnan lähialueelle, joilla ympäristöön kohdistuvia haittoja saadaan vähennettyä.

Toiminnasta aiheutuvat haitat ympäristössä sijaitseville kiinteistöille sekä luonnon virkistyskäytölle on rajoitettu lupamääräyksillä kohtuullisena pidettävälle tasolle. Määräyksiä on myös annettu toiminnan turvalliseksi järjestämiseksi.

Valituksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa joka antaisi aiheutta muuttaa päätöstä. Lupamääräykset täyttävät ympäristönsuojelulain § 52 ja maa-aineslain § 11 mukaiset vaatimukset.

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin 23.2.2026 päivitetyn hallintosäännön mukaan maa-aines- ja ympäristölupaviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 - 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta JTL-Murskaus Oy:n maa-aines- ja ympäristölupaa koskevasta valituksesta Vaasan hallinto-oikeudelle lausuntonaan, että valitus on hylättävä kaikilta osin perusteettomana yllä olevan mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Vaasan hallinto-oikeus, vaasa.hao@oikeus.fi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 85

17.06.2026

Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset

RAKYL 17.06.2026 § 85

Valmistelija

Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet 8.5.2026 – 11.6.2026 välisenä aikana päätöksiä koskien seuraavia asioita:

Ympäristönsinööri:

- 18.5.2026 § 15: Päätös hakemuksesta ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi (rakennusten polttaminen) kiinteistöllä 740-517-7-5.
- 25.5.2026 § 16: Päätös ympäristönsuojelulain 120 § mukaisesta poikkeuksellisen tilanteen ilmoituksesta, Väylävirasto (kiinteistöllä 740-600-1-1, Nobelinniemi)

Ympäristösuunnittelija:

- 12.5.2026 § 8: Päätös meluilmoituksesta, Peab Industri Oy
- 12.5.2026 § 9: Päätös meluilmoituksesta, NG Nordic Finland Oy
- 19.5.2026 § 10: Lausunto YVA-menettelyn soveltamistarpeesta, Pajumaito Oy, eläinsuojan laajentaminen
- 25.5.2026 § 11: Päätös meluilmoituksesta, Savon Camping
- 2.6.2026 § 12: Päätös meluilmoituksesta, Oravi Lake Center Oy
- 9.6.2026 § 13: Päätös meluilmoituksesta, Oravi Lake Center Oy

Päätösluettelo on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Käsittely

Riikka Pajunen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska hänen läheisensä on asianosainen (HallL 28.1 § 1 kohta).

Nuorisovaltuuston edustaja Siiri Ihalainen, vanhusneuvoston edustaja Risto Hämäläinen sekä vammaisneuvoston edustaja Ari Mäkitalo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 86

17.06.2026

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 17.06.2026 § 86

Valmistelija

Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

VESIASIAT

Savonlinnan lentoaseman hule- ja järvivesitarkkailu

Eurofins on toimittanut raporttinsa Savonlinnan lentoaseman hule- ja järvivesitarkkailusta huhtikuulta 2026. Huleveden tarkkailupisteet ovat OjaPt8 ja Oja Pt9. Näytteenottajan havaintojen mukaan pisteellä OjaPt8 havaittiin selvä rikkivedyn haju ja pisteellä OjaPt9 vesi oli hajutonta. Pisteellä OjaPt8 vesi oli kellertävää ja pisteellä OjaPt9 vesi oli kirkasta. Pisteiden vesi oli lievästi hapanta ja puskurikyky happamoitumista vastaan oli hyvä, pisteellä OjaPt9 hieman koholla. Happitilanne oli välttävä ja vesi oli lievästi sameaa. BOD7- ja CODCr-arvot alittivat laboratorion määrittämissä rajat tai olivat alhaiset. Sähkönjohtavuuden arvot olivat hieman koholla pintavesille ominaiseen tasoon nähden. Kokonaisfosforin pitoisuudet ilmensivät pisteellä OjaPt9 karua veden laatua ja pisteellä OjaPt8 lievästi rehevää veden laatua. Kokonaistypen pitoisuudet ilmensivät rehevää veden laatua.

Kaikilla järvitarkkailupisteillä vesi oli näytteenottajan havaintojen mukaan hajutonta ja kellertävää. Havaintopisteiden pH oli hieman hapanta ja sähkönjohtavuuden arvot olivat pintavesille yleisellä tasolla. Vesi oli vähähumuksista, lievästi sameaa ja alkaliniteetin arvot olivat hyvällä tasolla. Happitilanne oli erinomainen sekä Kuhajärven että Pellosjärven pisteillä. Kokonaistyyppipitoisuudet ilmensivät lievästi rehevää veden laatua ja kokonaisfosforipitoisuudet ilmensivät karua veden laatua.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon vesistö tarkkailu

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Savonrannan jätevedenpuhdistamon vesistö tarkkailusta toukokuulta. Näytteet otettiin 7.5.2026 neljästä tarkkailupisteestä (Purkupiste 2, Jokilahti 023, Pukkivirta 019 (taustapiste) ja Uimaranta 1.



Aistinvaraiset havainnot olivat kaikilla tarkkailupisteillä yhteneväiset; vesi oli kirkasta, väritöntä ja hajutonta. Hygieniabakteereja todettiin muuten vähäinen määrä, mutta pisteellä Purkupiste 2 selvästi korkeampi E. colin määrä (47 pmy/100 ml). Ravinnepitoisuudet eivät eronneet merkittävästi taustapisteen ja purkupaikan alapuolisten pisteiden välillä. Happitilanne oli selvästi tavanomaista heikömpi tarkkailupisteillä Purkupiste 2 ja Jokilahti 023, ja jonkin verran tavanomaista heikömpi myös yläpuolisella tarkkailupisteellä Pukkivirta 019.

Muutoin vedenlaadussa ei todettu poikkeamia aiempien vuosien vastaavan ajankohdan tasoon verrattavissa. Kemiallinen ja biologinen hapenkulutus olivat tavanomaisella tasolla.

Ruoppaus- ja niittoilmoitukset

Lupa- ja valvontavirasto on vastaanottanut ruoppausilmoituksia seuraavilta kiinteistöiltä:

- 740-553-13-2 Uittoeniemi
- 740-584-5-56 Valkeankivenniemi
- 740-597-7-30 Kurikkaranta
- 740-598-2-86

Lupa- ja valvontavirasto on antanut vastauksen seuraavilta kiinteistöiltä saapuneisiin ruoppausilmoituksiin:

- 740-571-7-108 Kiviranta
- 740-584-5-56 Valkeankivenniemi

LUONNONSUOJELUASIAT

Luonnonsuojelualueen perustaminen

Lupa- ja valvontavirasto on toimittanut tiedoksi päätöksensä (LVV-U/35668/2026) Kortesaaren suojelualueen perustamisesta kiinteistölle 740-874-10-1. Suojelualueen koko on n. 3,1 ha. Päätöksellä toteutetaan Natura 2000 -verkoston suojelutavoitteita, valtakunnallista

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 86

17.06.2026

rantojensuojeluohjelmaa ja yleiskaavan suojelualuevarausta. Alueen suojelu on tarpeen luonnon monimuotoisuuden ja kauneuden säilyttämiseksi.

MUUT ASIAT

Kuhajärvi-Pellosjärvi ry on toimittanut 14.5.2026 raportin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 26.3.2025 § 45 myönnetyn avustuksen (1300 euroa) käyttämisestä. Lautakunnan myöntämä avustus on käytetty päätöksen mukaiseen käyttötarkoitukseen Kuhajärven ja Pellosjärven tutkimukseen, joka toteutettiin Karelia Ammattikorkeakoulun oppilastyönä vuoden 2025 aikana.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aihetta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 104	26.05.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 87	17.06.2026

Torialueen kehittämisen ohjausryhmän nimeäminen

TL 26.05.2026 § 104

Valmistelija infrapäällikkö Miika Tapaninen
miika.tapaninen@savonlinna.fi, p. 044 417 4601

Selostus

Savonlinnan kauppatorin ja matkustajasataman kehittämishankkeen valmistelun tueksi on laadittu hankkeen projektiorganisaatiota, ohjausryhmää sekä vuoden 2026 valmistelun organisointia koskeva suunnitelma, joka on hankesuunnitelmaa täsmentävä liite.

Hankkeen valmistelun tueksi perustetaan ohjausryhmä sekä kaupungin sisäinen projektiryhmä.

Ohjausryhmän tehtävänä on toimia hankkeen strategisena ja sidosryhmäyhteistyötä tukevana ohjaavana toimielimenä. Projektiryhmä puolestaan vastaa hankkeen operatiivisesta valmistelusta, suunnittelun koordinoinnista sekä eri osa-alueiden yhteensovittamisesta.

Ohjausryhmään esitetään kutsuttavaksi edustajat kaupungin keskeisistä toimielimistä, viranhaltijaorganisaatiosta, elinkeinoelämästä, matkailu- ja tapahtumatoiminnasta sekä muista hankkeen kannalta keskeisistä sidosryhmistä. Poliittisten toimielinten osalta tavoitteena on, että tekninen lautakunta, rakennuslautakunta, kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto nimeävät omat edustajansa ohjausryhmään.

Hankkeen valmistelussa korostetaan vuorovaikutusta ja käyttäjäryhmien osallistamista. Ohjausryhmän ja projektiryhmän työskentelyä voidaan täydentää erillisillä työpajoilla ja käyttäjäryhmäkohtaisilla tapaamisilla. Näihin voidaan kutsua esimerkiksi senioreiden, nuorison, esteettömyys- ja vammaisjärjestöjen sekä muiden käyttäjäryhmien edustajia. Työpajoissa esille nousevat havainnot ja kehittämistarpeet tuodaan ohjaus- ja projektiryhmien tietoon osana hankkeen valmistelua.

Vaihtoehtona olisi toteuttaa hankkeen valmistelu ilman erikseen nimettävää ohjausryhmää tai ilman poliittista edustusta. Tällöin riskinä olisi tiedonkulun, vuorovaikutuksen ja poliittisen sitoutumisen heikentyminen hankkeen valmistelun aikana. Ohjausryhmämalli tukee eri toimijoiden osallistumista, hankkeen avoimuutta sekä päätöksenteon valmistelua.

Toimivalta Hallintosääntö 4 luku 5 § ja 6 §

Esittelijä Tekninen johtaja Siponen Kari

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta	§ 104	26.05.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 87	17.06.2026

Tekninen lautakunta päättää nimetä Savonlinnan kauppatorin ja matkustajasataman kehittämishankkeen ohjausryhmään teknisen lautakunnan edustajan.

Lisäksi tekninen lautakunta pyytää rakennus- ja ympäristölautakuntaa, kaupunginhallitusta ja kaupunginvaltuustoa nimeämään omat edustajansa.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen ja päätti nimetä teknisen lautakunnan edustajiksi työryhmään Aki Virolaisen ja Thomas Svenskin.

Toimenpiteet
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto
Rakennus- ja ympäristölautakunta

RAKYL 17.06.2026 § 87

538/10.03.01.06/2026

Valmistelija
rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, p. 044 417 4692

Selostus
Savonlinnan kauppatorin ja matkustajasataman kehittämishankkeen valmistelun tueksi on laadittu hanketta tarkentava suunnitelma, jossa kuvataan projektiorganisaatio, ohjausryhmä sekä valmistelun organisointi vuodelle 2026.

Tekninen lautakunta on päättänyt esittää hankkeen valmistelun tueksi perustettavaksi ohjausryhmän sekä kaupungin sisäisen projektiryhmän. Ohjausryhmän tehtävänä on toimia hankkeen strategisena ohjaavana elimenä sekä edistää sidosryhmäyhteistyötä. Projektiryhmä vastaa hankkeen operatiivisesta valmistelusta, suunnittelun koordinoinnista sekä eri osa-alueiden yhteensovittamisesta.

Ohjausryhmään esitetään nimettäväksi edustajia kaupungin keskeisistä toimielimistä, viranhaltijaorganisaatiosta sekä keskeisistä sidosryhmistä. Poliittisten toimielinten osalta tavoitteena on, että tekninen lautakunta, rakennus- ja ympäristölautakunta, kaupunginhallitus sekä kaupunginvaltuusto nimeävät kukin oman edustajansa ohjausryhmään.

Tekninen lautakunta pyytää rakennus- ja ympäristölautakuntaa nimeämään keskuudestaan edustajan Savonlinnan kauppatorin ja matkustajasataman kehittämishankkeen ohjausryhmään.

Toimivalta
Hallintosääntö 4 luku 5 § ja 6 §

Esittelijä
Rakennustarkastaja Juha Karvinen

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta	§ 104	26.05.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 87	17.06.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää nimetä edustajansa Savonlinnan kauppatorin ja matkustajasataman kehittämishankkeen ohjausryhmään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti nimetä rakennus- ja ympäristölautakunnan edustajiksi työryhmään Seppo O. Kososen ja Suvi Salmenkiven.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto
Tekninen lautakunta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 88

17.06.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset syksy 2026

RAKYL 17.06.2026 § 88

953/00.02.09/2025

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen
kaija.pitkanen@savonlinna.fi, p. 044 417 4693

Selostus

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 14 §:n mukaan toimitella päätää varsinaisten kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään lisäksi silloin, kun toimielimen puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai kun enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle kirjallisen esityksen kokouksen pitämisestä.

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista päätösehdotuksineen lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokousta.

Toimivalta

Hallintosääntö 14 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätää syksyn 2026 kokousajoista seuraavasti:

Lautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti kaupunginhallituksen kokoushuoneessa, kaupungintalon A-osan 3. kerroksessa. Esityslista julkaistaan sähköisessä Cloudmeeting-kokousjärjestelmässä sekä kaupungin verkkosivuilla vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kokoontuu syksyllä 2026 seuraavina ajankohtina: 28.7., 26.8., 23.9., 28.10., 18.11. ja 16.12.

Kokoukset alkavat pääsääntöisesti klo 16.30.

Lautakunta voi tarvittaessa päätää poikkeavasta kokousajasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tekninen toimiala
Nuorisovaltuusto
Vammaisneuvosto
Vanhusneuvosto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 89

17.06.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 17.06.2026 § 89

Eila Pöyhönen toi esille, että kaupunkialueella olevien sähkökaappien ympäristöt ovat epäsiistit.

Vanhan Savon Solmun kiinteistön, Ilokallionkatu 4, vanhat valotaulut ovat peittämättä ja huolena on niissä mahdollisesti oleva sähkö.

Risto Hämäläinen toi esille, että voiko lautakunnan esityslistalle laittaa asiat järjestykseen nuorisovaltuuston edustajan, vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston edustajien esteellisyys huomioiden.

Ari Mäkitalo toi esille, että Samusalontielle olevan sähkökaapin ympäristö on rämettynyt.

Kortetien varrella on siistimistä kaipaavaa pusikkoa.

Rauni Asikainen toi esille, että Kaupinkadulla oleva tontti on huonossa kunnossa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 73, § 74, § 75, § 76, § 80, § 81, § 82, § 83, § 84, § 85, § 86, § 87, § 89

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 77, § 78**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

Ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (*prosessiosoitte*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 79**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikeus valituksen tekemiseen on:

- viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnalla;
- naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä (7) päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla. Tiedoksisääntipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

Ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 88**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero	044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.