

Annetun kehotuksen noudattamatta jättäminen kiinteistöillä 740-11-91-3 ja 740-11-91-4

RAKYL 17.06.2026 § 78

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692

Selostus

██████████ (myöhemmin valittaja) on tehnyt kirjallisen 19.6.2025 valituksen kiinteistöjen 740-11-91-4 ja 740-11-91-3 välisestä orapihlaja-aidasta, joka sijaitsee kiinteistöjen rajalla (liite A).

Kiinteistön piha-alueella on pidetty katselmus 15.7.2025. Tarkastuksesta on laadittu muistio (liite B). Katselmuksen jälkeen kummankin kiinteistön omistajat ovat antaneet asiaan oman lisäselvityksen (liitteet C ja D). Katselmuksessa yhteisesti todettiin, ettei tilaisuudessa päästä sovintoon aidan kunnossapitämiseksi.

Katselmuksen seurauksena rakennusvalvonta on antanut kiinteistöjen haltijoille kirjallisen kehotuksen leikkaamaan ja siistimään kiinteistöjen välinen aita Savonlinnan kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen (16.10.2018) 9 § mukaiseen kuntoon 30.10.2025 mennessä (liite E) mukaisesti.

Valittajan avustaja on lähestynyt 21.8.2025 rakennusvalvontaa sähköpostilla johon rakennustarkastaja on vastannut sähköpostilla 21.8.2025 (liite E). Rakennustarkastaja on vastannut sähköpostilla avustajalle ja antanut perustellusti lisä-aikaa aidan leikkaamiselle ja siistimiselle keväälle 2026.

Jälkikatselmuksessa 19.5.2026 on todettu, että rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu (liite G).

Valittaja on jättänyt asiaan liittyen lisäkirjeen 3.6.2026 (liite H).

Liitteet A-H ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä

Koska kiinteistön omistajille annettua kehotusta ei ole noudatettu, eikä kehotus ole johtanut laiminlyöntien korjauksiin, on rakennus- ja ympäristölautakunnan ryhdyttävä asiassa rakentamislain 147 § edellyttämien pakkokeinojen käyttöön. Rakentamislakia valvova kunnan rakennusvalvontaviranomainen (rakennus- ja ympäristölautakunta), harkitsee päävelvoitteen määräämistä noudatettavaksi uhkasakon uhalla, tai tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella. Ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista asianosaista on kuultava uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön 740-11-91-4 omistaja ██████████ ja kiinteistön 740-11-91-3 omistaja ██████████.

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 §:n (rakennus- ja ympäristölautakunta) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena, jonka toimivaltaan rakentamislain mukainen hallintopakkoasia kuuluu.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki (751/2023) 140 §, 142 § ja rakennusjärjestys 9 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Toimivalta	Hallintosääntö 6 §, rakennus- ja ympäristölautakunta
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa rakentamislain 147 §:n mukaisen menettelyn ja varaa kiinteistöjen 740-11-91-3 ja 740-11-91-4 omistajille tilaisuuden kirjallisen vastineen antamiseen: 1. katselmuksella 15.7.2025 todetusta kiinteistöjen välisen aidan leikkaamisesta ja kunnossapidosta Savonlinnan kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen (16.10.2018) 9 § mukaiseen kuntoon. 2. tilanteen korjaamiseksi ehdotetuista toimista 3. mahdollisesta maankäyttö ja rakennuslakia valvovan viranomaisen kunnossapitomääräyksen antamisesta ja sen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta tai teettämisuudesta 4. muista asian ratkaisemisiin vaikuttavista seikoista. Kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle osoitettava kirjallinen vastine on toimitettava 15.7.2026 mennessä osoitteeseen: Savonlinnan kaupunki, Rakennusvalvonta, Olavinkatu 27, 57130 SAVONLINNA tai sähköpostilla osoitteeseen rakennusvalvonta@savonlinna.fi. Valvontaviranomainen voi ratkaista asian, vaikka vastinetta ei ole annettu määräaikaan mennessä (HL 33 §).
Käsittely	Nuorisovaltuuston edustaja Siiri Ihalainen, vanhusneuvoston edustaja Risto Hämäläinen sekä vammaisneuvoston edustaja Ari Mäkitalo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Kiinteistön 740-11-91-3 omistaja Kiinteistön 740-11-91-4 omistaja

RAKYL 28.07.2026 § 97

191/10.03.00.15/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Juha Karvinen

Selostus

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 17.6.2026 päättänyt varata kiinteistöjen 740-11-91-3 ja 740-11-91-4 omistajille tilaisuuden tulla kuulluksi asiassa ennen mahdollisten hallintopakko- tai uhkasakkomenettelyjen käynnistämistä.

Kiinteistöjen omistajille on toimitettu tieto lautakunnan päätöksestä sekä varattu mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen selvitys määräaikaan 15.7.2026 mennessä.

Kiinteistön 740-11-91-4 omistaja on 5.7.2026 antanut lautakunnan päätöksen mukaisen kirjallisen vastineen aidan kunnossapidosta omalta osaltaan (Liite I). Selvityksen mukaan kiinteistön omistaja on kiinteistönsä osalta leikannut raja-aidan vaadittuun tasoon. Selvityksen liitteenä on 3.7.2026 otettuja valokuvia aidasta.

Kiinteistön 740-11-91-3 omistaja ei ole jättänyt 5.7.2026 mennessä lautakunnan päätöksen mukaista kirjallista avastinetta. Kiinteistön omistaja on jättänyt 16.7.2026 saapuneeksi kirjatun asiaan liittyvän kirjeen (Liite J).

Rakennusvalvonta on suorittanut kohteessa tarkastuskäynnin 22.7.2026. Tarkastuksessa todettiin, että kiinteistön 740-11-91-4 osalta pensasaita on leikattu annetun kehotuksen mukaisesti.

Kiinteistön 740-11-91-3 omistaja ei sen sijaan ole noudattanut annettua kehotusta, vaan aita on edelleen tämän kiinteistön puolelta leikkaamatta ja siistimättä.

Kiinteistön 740-11-91-3 omistajalle on varattu hallintolain mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisemista. Määräaikaan mennessä ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella veloitteen täyttämättä jättämistä voitaisiin pitää hyväksyttävänä.

Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaan tontin rajalle istutettu pensasaita on pidettävä hoidettuna eikä se saa aiheuttaa haittaa ympäristölle tai naapurikiinteistölle. Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan aidan kunnossapitoa koskevaa velvollisuutta ei ole täytetty kiinteistön 740-11-91-3 osalta.

Rakentamislaki 153 §: *"Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitetusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista."*

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että asiassa todettu teko/laiminlyönti on sen laatu, laajuus ja olosuhteet huomioon ottaen vähäinen. Asiassa ei myöskään ilmene sellaisia yleiseen etuun liittyviä seikkoja, jotka edellyttäisivät rikosoikeudellisten seuraamusten selvittämistä.

Liitteet I ja J ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön 740-11-91-4 omistaja [REDACTED] ja kiinteistön 740-11-91-3 omistajat [REDACTED] ja [REDACTED].

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki (751/2023) 140 §, 142 § ja rakennusjärjestys 9 §
UHKasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Toimivalta	Hallintosääntö 6 §, rakennus- ja ympäristölautakunta
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että kiinteistön 740-11-91-4 omistaja on täyttänyt rakennusvalvonnan antaman kehotuksen eikä asian käsittelyä ole hänen osaltaan tarpeen jatkaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta velvoittaa kiinteistön 740-11-91-3 omistajan saattamaan kiinteistön rajalla sijaitsevan orapihlaja-aidan rakennusjärjestyksen 9 §:n ja 29.7.2025 annetun kehotuksen mukaiseen kuntoon leikkaamalla ja siistimällä aidan omalta puoleltaan viimeistään 9.10.2026 mennessä.

Päävelvoitteen tehosteeksi rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen tehosteeksi 500 euron suuruisen kiinteän uhkasakon sekä 200 euron lisäerän jokaiselta alkavalta kuukaudelta sen jälkeen, kun määräajan päättymisestä on kulunut yksi kuukausi eikä velvoitetta ole täytetty.

Lautakunta päättää, ettei asiasta tehdä Rakentamislain 153 §:ssä tarkoitettua ilmoitusta poliisille esitutkintaa varten.

Velvoitetun on uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti ilmoitettava mahdolliselle kiinteistön tai käyttöoikeuden luovutuksensaajalle tästä päätöksestä ja siihen liittyvästä päävelvoitteesta sekä sen tehosteeksi asetetusta uhasta. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuun mainintaan tai muutoin todisteellisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että asianosaisille on varattu hallintolain mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisemista.

Perustelut uhkasakon määrälle

UHKasakon määrää harkittaessa on otettu huomioon uhkasakkolain 8 §:n mukaisesti päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitteen täyttämisestä aiheutuvat kustannukset sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kyseessä oleva velvoite koskee kiinteistöjen rajalla sijaitsevan orapihlaja-aidan leikkaamista ja siistimistä Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaiseen kuntoon. Toimenpide on tavanomainen kiinteistön kunnossapitotyö, joka on toteutettavissa ilman merkittäviä teknisiä tai taloudellisia toimenpiteitä.

Rakennusvalvonta on antanut asiassa kirjallisen kehotuksen sekä myöhemmin lisääikaa velvoitteen täyttämiseksi. Velvoitettu eivät ole noudattaneet annettua kehotusta asetetussa määräajassa. Lisäksi asianosaiselle on varattu hallintolain mukainen tilaisuus tulla kuulluiksi ennen asian ratkaisemista.

Lautakunta katsoo, että 500 euron suuruinen kiinteä uhkasakko on oikeassa suhteessa velvoitteen laatuun ja soveltuu velvoitteen täyttämisen tehosteeksi. Koska laiminlyönti on jatkunut kehotuksesta huolimatta pitkän ajan, pelkän kertaluonteisen uhkasakon ei arvioida yksinään olevan riittävä velvoitteen täyttämisen varmistamiseksi.

Tämän vuoksi lautakunta asettaa lisäksi 200 euron suuruisen lisäerän jokaiselta alkavalta kuukaudelta sen jälkeen, kun määräajan päättymisestä on kulunut yksi kuukausi eikä velvoitetta ole täytetty. Lisäerän tarkoituksena on kannustaa velvoitteen viivytyksettömään täyttämiseen ja estää laiminlyönnin pitkittyminen.

Uhkasakon määrä kokonaisuutena arvioiden on kohtuullinen ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden ottaen huomioon velvoitteen sisältö, asian pitkä käsittelyaika sekä kehotuksen noudattamatta jättäminen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön 740-11-91-3 omistajat
Kiinteistön 740-11-91-4 omistaja