

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 28.07.2026 klo 16:30 - 17:58

Paikka Tekvin kokoushuone / Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Seppo O. Laitinen Pekka Ilmari Hannonen Tapani Löppönen Jussi Nousiainen Markku Pajunen Riikka Porvali Raisa Salmenkivi Suvi Henttonen Piritta Laitinen Pekka J	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	poissa § 99 poissa §§ 96, 99 pj § 99 poissa § 99 Teams-yhteys Teams-yhteys
Poissa	Asikainen Rauni Kapanen Eemeli Kuikka Outi Ma Ding Suomalainen Tuukka Tiainen Jarmo Hämäläinen Risto		
Muu	Ihalainen Siiri Kosonen Matti Mäkitalo Ari Karvinen Juha Pitkänen Kaija	nuorisovalt. edust. vanhusneuv. edust. vammaisneuv. edust. esittelijä pöytäkirjanpitäjä	läsnä §§ 90-95 läsnä §§ 90-95 Teams-yhteys, läsnä §§ 90-95

Allekirjoitukset

Seppo O. Kosonen
puheenjohtaja
ei § 99

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Tapani Hannonen
puheenjohtaja § 99

Käsitellyt asiat 90 - 100

Pöytäkirjan tarkastus Savonlinnassa 30.7.2026

Tapani Hannonen
pöytäkirjantarkastaja
ei § 99

Pekka I. Laitinen
pöytäkirjantarkastaja
ei § 96, 99

Jussi Löppönen

pöytäkirjantarkastaja
§§ 96, 99

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 30.07.2026

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 90	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 91	Pöytäkirjantarkastus	5
§ 92	Asioiden käsittelyjärjestys	6
§ 93	Rakennusvalvonnan asiakastyytyväisyyskysely 2026	7
§ 94	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	9
§ 95	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	15
§ 96	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	16
§ 97	Annetun kehotuksen noudattamatta jättäminen kiinteistöillä 740-11-91-3 ja 740-11-91-4	18
§ 98	Annetun kehotuksen noudattamatta jättäminen kiinteistöllä 740-579-4-140, kuuleminen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen kunnossapitomääräyksen antamisesta sekä teettämisen asettamisesta	24
§ 99	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	27
§ 100	Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset	28

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 90

28.07.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 28.07.2026 § 90

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Todetaan, että teknisen ongelman vuoksi lautakunta siirtyi jatkamaan kokousta tekvin kokoushuoneeseen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 91

28.07.2026

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 28.07.2026 § 91

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:
www.savonlinna.fi 30.7.2026 alkaen.

Tarkastusvuorossa jäsenet Tapani Hannonen ja Eemeli Kapanen, varalla
Outi Kuikka ja Pekka Laitinen.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä
www.savonlinna.fi/paatoksenteko 30.7.2026 alkaen.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tapani Hannonen ja Pekka I. Laitinen.
Varalle valittiin Jussi Löppönen ja Markku Nousiainen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 92

28.07.2026

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 28.07.2026 § 92

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 93

28.07.2026

Rakennusvalvonnan asiakastyytyväisyyskysely 2026

RAKYL 28.07.2026 § 93

725/00.01.02/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692

Selostus

Rakennusvalvonta toteutti ajalla 15.4.2026 – 30.6.2026 asiakastyytyväisyyskyselyn. Kysely kohdistettiin rakentamislupien hakijoille, minkä lisäksi siihen oli mahdollista vastata kaupungin verkkosivuilla julkaistun avoimen kyselylinkin kautta. Kyselyyn saatiin yhteensä 25 vastausta. Kyselyn tavoitteena oli selvittää asiakkaiden kokemuksia rakennusvalvonnan asiakaspalvelusta, lupakäsittelystä sekä sähköisten palveluiden toimivuudesta.

Tulosten perusteella asiakkaat ovat kokonaisuudessaan erittäin tyytyväisiä rakennusvalvonnan palveluun. Erityisen myönteisiä arvioita saivat henkilöstön ystävällisyys, ammattitaito sekä yhteydenottoihin vastaamisen nopeus. Asiakaspalvelun osa-alueilla 93 prosenttia vastaajista oli vähintään osittain samaa mieltä väittämien kanssa ja keskiarvo oli 1,4 (asteikolla 1–4, jossa 1 = täysin samaa mieltä).

Lupakäsittelyn osalta vastaajat arvioivat asioiden käsittelyn pääosin sujuvaksi ja viestinnän selkeäksi. Lupakäsittelyn kokonaiskeskiarvo oli 1,9. Kehittämistarpeita nousi esiin erityisesti sähköisen asioinnin osalta. Lupapiste.fi-palvelun käyttöä piti helppona ja mutkattomana 64 prosenttia vastaajista, kun taas 20 prosenttia oli asiasta eri mieltä. Avoimissa palautteissa korostui erityisesti ensikertalaisten ja ikääntyneiden asiakkaiden kokemus sähköisen asioinnin haastavuudesta sekä tarve selkeämmille ohjeille.

Avoimissa palautteissa rakennusvalvonnan henkilöstö sai runsaasti kiitosta ystävällisestä, ammattitaitoisesta ja asiakaslähtöisestä palvelusta. Useat vastaajat nostivat esiin henkilökunnan helposti saavutettavan neuvonnan sekä sujuvan lupakäsittelyn. Vaikka sähköisiä palveluita kehitetään, vastaajat pitivät tärkeänä myös henkilökohtaisen palvelun saatavuutta jatkossa.

Kyselyn tulokset osoittavat, että rakennusvalvonnan toiminta koetaan asiakkaiden keskuudessa laadukkaaksi ja palveluhenkiseksi. Tuloksia hyödynnetään toiminnan kehittämisessä erityisesti sähköisten palveluiden käyttäjäystävällisyyden, ohjeistuksen sekä asiakasneuvonnan edelleen parantamiseksi.

Kyselyn tulokset ovat liitteenä A ja avoimet palautteet ovat luettavissa luottamushenkilöiden cloudmeetingissä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 93

28.07.2026

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee rakennusvalvonnan asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset tiedoksi ja toteaa, että kyselyn tuloksia hyödynnetään rakennusvalvonnan palveluiden ja toimintatapojen kehittämisessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tekninen toimiala / hallinto

Toimenpiteet

Rakennusvalvonta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 94

28.07.2026

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 28.07.2026 § 94

Valmistelija

Toimistosihtööri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

VESIASIAT

Ruoppaus- ja niittoilmoitukset

Lupa- ja valvontavirasto on vastaanottanut ruoppaus- ja niittoilmoituksia seuraavilta kiinteistöiltä:

- 740-565-96-182 Yrjölä
- 740-582-4-31 Kuuttila
- 740-876-65-5 Etelä-Puruveden osakaskunta
- 740-538-3-23 Kuhankeittäjä

Lupa- ja valvontavirasto on vastannut seuraavilta kiinteistöiltä vastaanottamiinsa ruoppausilmoituksiin:

- 740-595-7-30 Kurikkaranta
- 740-876-65-5
- 740-553-13-2 Uittoieniemi
- 740-565-96-182 Yrjölä

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt selvitystä kiinteistön edustalla tehdystä ruoppauksesta seuraavilta kiinteistöiltä:

- 740-512-11-9

Metsä Wood Punkaharjun tehtaiden kompostointi- ja varastointialueen vesientarkkailu keväällä 2026

Savo-Karjalan ympäristötutkimus on toimittanut lausuntonsa Metsä Wood Punkaharjun tehtaiden kompostointi- ja varastointialueen tarkkailuohjelman mukaisesta näytteenotosta. Näytteenottopäivä oli 21.4.2026; tarkkailupisteitä on kolme, mutta pohjavesiputkista ei näytteitä saatu otettua vähäisen veden sekä putkien sammalkasvuston takia. Kokoomakaivon näyte jouduttiin ottamaan kaivon purkuputken edestä lammikosta, koska itse kaivo on hautautuneena. Vedessä oli havaittavissa vieraaksi kuvailtu haju. Sähkönjohtavuus sekä natriumpitoisuus olivat erittäin korkeat ja pH-arvoltaan vesi oli hyvin emäksistä. Myös sulfaattipitoisuus oli koholla. Ravinnepitoisuudet olivat erittäin korkeat. Edelliseen kevääseen nähden veden ravinnepitoisuudet olivat korkeammat, mutta muutoin veden laatu oli lähellä samaa tasoa.

Metsä Wood Punkaharjun tehtaan lietenäytteiden tarkkailutulokset huhtikuussa 2026

Savo-Karjalan ympäristötutkimus on toimittanut lausuntonsa Metsä Wood Punkaharjun tehtaiden koivu- ja kuusitukkihautomoiden pohjalietteistä ja puhdistamon ylijäämälietteestä 21.4.2026 otetuista näytteistä. Lietteiden

pitoisuudet alittivat MMM:n asetuksen 964/2024 enimmäispitoisuudet arseenin, elohopean, kromin, kuparin, kadmiumin, lyijyn sekä sinkin osalta.

Vna 214/2007:n pitoisuuksien ylempiin ohjearvoihin verrattuna koivutukkihautomon pohjalietteen sinkkipitoisuus (415 mg/kg kuiva-ainetta) ylitti maaperän haitallisten aineiden pitoisuuksien ohjearvon (400 mg/kg kuiva-ainetta). Muut metallipitoisuudet alittivat asetuksen mukaiset ohjearvot.

Metsä Wood Punkaharjun tehtaan jätevedenpuhdistamon puhdistustulokset

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy on toimittanut raportit Metsä Wood Punkaharjun tehtaan jätevedenpuhdistamolle tulevasta vedestä ja flotaation kirkasteesta 8.6.2026 otetuista 8 h kokoomanäytteistä:

NÄYTTEET

Lab.nro	Näytteen kuvaus
20584	/tuleva/
20585	/flotaation kirkaste/

MÄÄRITYSTULOKSET / NÄYTTEET

Määrittäminen	Yksikkö	20584	20585
BOD7-ATU*	mg/l	1300	1200
COD-Cr*	mg/l	2400	1800
Kiintoaine, GF/A*	mg/l	220	3,0
Kemiallinen hapenkulutus (COD-Cr), liuk.	mg/l O ₂	2000	1800
Kokonaisfosfori*	mg/l	1,8	0,19
Fosfori (P) liukoinen*	mg/l	0,67	0,078
Kokonaistyppe*	mg/l	9,3	2,1
Sulfaatti (SO ₄)*	mg/l	120	200

Merkitöjen selityksiä: P = määrittäminen kesken, E = ei tehty, ~ = noin, < = pienempi kuin, = = pienempi tai yhtäsuuri kuin, > = suurempi kuin, * = suurempi tai yhtäsuuri kuin.

Menetelmätiedot viimeisellä sivulla, * = akkreditoitu menetelmä, (A) = alihankintamäärittäminen

Punkaharjun kaatopaikan vesien tarkkailutulokset, toukokuu 2026

Ramboll Finland Oy on toimittanut Punkaharjun suljetun kaatopaikan vesien tarkkailutulokset toukokuulta (näytteet on otettu 6.5.). Tuloksissa oli havaittavissa selvästi heikompi happipitoisuus kaatopaikan suotovesien purku-uomassa, mutta tämä ei näyttäisi johtuvan kaatopaikan vaikutuksesta, sillä myös kaatopaikan yläpuolisella tarkkailupisteellä (Haukilammesta laskeva oja) happitilanne oli selvästi tavanomaista heikompi. Yläpuolisella tarkkailupisteellä myös kokonaistypen ja -fosforin pitoisuudet olivat selvästi koholla, mikä viittaisi kaatopaikan yläpuoliseen kuormitukseen.

Putikon kalanviljelylaitoksen vesistötarkkailu

Savo-Karjalan ympäristötutkimus on toimittanut raportin Punkaharjun Myllyjoen vesien tarkkailusta kesäkuulta 2026. Näytteitä otettiin 3.6. yhteensä kolmelta havaintopaikalta: Putikon kalanviljelylaitoksen yläpuolelta Saarijärvestä, Myllyjoesta laitoksen alapuolelta sekä Myllyjokeen laskevasta Jokelan laskuojasta.

Kalanviljelylaitokselle Saarijärvestä tuleva vesi:

- happitilanne erinomainen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 94

28.07.2026

- kokonaistyyppipitoisuus karulle vedelle tyyppillinen
- kokonaisfosforipitoisuus lievästi rehevälle vedelle tyyppillinen
- vesi lievästi humuspitoista
- väri hieman tummentunut
- hygieeninen laatu tutkituilta osin erinomainen

Myllyjoen vesi (laitoksen alapuolella)

- happitilanne erinomainen
- tyyppipitoisuus karulle vedelle tyyppillinen
- kokonaisfosforipitoisuus lievästi rehevälle vedelle tyyppillinen
- humuspitoisuus hieman alempi verrattuna Saarijärvestä tulevaan veteen
- hygieeninen laatu tutkituilta osin likaantunut

Myllyjokeen laskevan ojan vesi oli Myllyjoen vettä selvästi huonompaa. Vesi oli erittäin tummaa ja humuspitoista.

- kokonaistyyppipitoisuus rehevälle vedelle tyyppillinen
- kokonaisfosforipitoisuus erittäin rehevälle vedelle tyyppillinen
- hygieeninen laatu tutkituilta osin hyvä

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu

Ramboll Finland Oy on toimittanut raporttinsa Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailusta. velvoitetarkkailun mukaiset näytteet otettiin 22.4.2026 tarkkailuohjelman mukaisesti viidestä tarkkailupisteestä:

- Haapavesi 1 (taustapiste)
- Pihlajavesi 4
- Pihlajavesi 5 (purkupiste)
- Pihlajavesi 6
- Pihlajavesi 10

Kaikilla tarkkailupisteillä vesi oli kirkasta, väritöntä ja hajutonta.

Päällysveden lämpötila tarkkailupisteillä oli +3,3...4,7 °C ja alusveden +3,7...4,3 °C. Tarkkailupisteillä ei ollut havaittavissa lämpökerrostuneisuutta. Tarkkailupisteiden välillä ei ollut havaittavissa merkittäviä eroja vedenlaadussa tai ravinnepitoisuuksissa. Aiempien vuosien vastaavaan ajankohtaan verrattuna ei ollut havaittavissa merkittäviä muutoksia vedenlaadussa tai ravinnepitoisuuksissa. Jätevedenpuhdistamon vaikutusta ei ollut havaittavissa alapuolisissa tarkkailupisteissä verrattuna taustapisteeseen.

Kaakkolammen vanhan kaatopaikan vesistötarkkailut

Ramboll Finland Oy on toimittanut Kaakkolammen vanhan kaatopaikan vesien tarkkailutulokset näytteenottopäivältä 10.6.2026 (Jouhen- ja Hirvasjärvi):

	Jouhenjärvi V3 1 m	Jouhenjärvi V3 P-1 m	Hirvasjärvi V12 1 m	Hirvasjärvi V12 3 m	Hirvasjärvi V9 V9 5 m
Näkösyvyys, m	3,2		3,2		
Kokonaissyvyys, m	6,3		17		

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 94

28.07.2026

Ulkonäkö	K,LKE, vähän hippuja	LS,KE, hippuja	K,V, vähän hippua	K, V, vähän hippua	K,V, vähän hippua
Lämpötila	21,8	10,3	20,3	15,1	13,0
Haju	H	H	H	H	H
Väri, mg Pt/l	45	64	7,3		
pH	7,7	7,0	8,1		
Sähkönjohtavuus, mS/m	12	12	12		
Sameus, NTU	1,5	10	0,66		
Liuenut happi, mg/l	8,8	2,6	9,6		8,9
Hapen kyllästysaste, %	100	23	110		84
Kloridi, mg/l		4,5			
Kokonaistyyppi, µg/l	800	910	340		
Kokonaisfosfori, µg/l	12	22	10		
Alkuaineet, suoramääritys					
Rauta, µg/l	450	1300	15		

Hirvasjärvi	V12 7 m	V12 10 m	V12 12,5 m	V12 p-1 m	V9 1 m
Näkösyvyys, m					3,4
Kokonaissyvyys, m					13,8
Ulkonäkö	K,V, vähän hippua	K,V, vähän hippua	K,V, vähän hippua	K,V, hippua	K,V, vähän hippua
Lämpötila	12,4	9,2	7,0	6,8	20,5
Haju	H	H	H	H	H
Väri, mg Pt/l				8,3	7,5
pH				7,1	8,0
Sähkönjohtavuus, mS/m				12	12
Sameus, NTU				3,7	0,71
Liuenut happi, mg/l		6,4		5,9	9,7
Hapen kyllästysaste, %		56		48	110
Kloridi, mg/l				4,3	
Kokonaistyyppi, µg/l				340	340
Kokonaisfosfori, µg/l				19	12
Alkuaineet, suoramääritys					
Rauta, µg/l				51	12

Hirvasjärvi	V9 3 m	V9 5 m	V9 m 7 m	V9 10 m	V9 p-1 m
Ulkonäkö	K,V	K,V	K,V	K,V	K,V
Lämpötila	14,8	12	11,8	11,4	11,2
Haju	H	H	H	H	H

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 94

28.07.2026

Väri, mg Pt/l					7,9
pH					7,4
Sähkönjohtavuus, mS/m					12
Sameus, NTU					1,7
Liennut happi, mg/l		8,8		8,9	8,1
Hapen kyllästysaste, %		85		85	77
Kloridi, mg/l					4,2
Kokonaistyyppi, µg/l					390
Kokonaisfosfori, µg/l					18
Klorofylli A, µg/l					
Alkuaineet, suoramääritys					
Rauta, µg/l					44

V = väritön, K = kirkas, S = samea, LS=lievästi samea, KE = kellertävä, LKE=lievästi kellertävä, H = hajuton

LUONNONSUOJELUASIAT

Lupa- ja valvontavirasto on toimittanut tiedoksi luonnonsuojelulain 103 § 3 momentin lausuntonsa vapaaehtoiseen ekologiseen kompensaatioon liittyvästä, luonnonarvojen tuottamista koskevasta hyvityssuunnitelmasta koskien kiinteistöä 740-575-5-22. Hyvitysalueella on tarkoitus tuottaa hyvityksenä käytettäviä luonnonarvoja yhteensä neljällä luonnonarvolla, jotka kaikki ovat luontotyyppejä. Alueen luontotyypit ovat tuoreita kankaita ja kuivia kankaita. Hyvitystoimenpiteillä pyritään parantamaan luontotyyppien ekologista tilaa ja lisäämään luonnon monimuotoisuutta tuottamalla luonnonarvohehtaareja (tavoitteena tuottaa 4,81 lha). Toimia ovat metsän erirakenteisuuden lisäys, lahoppuun lisäys ja luontainen palautuminen. LVV katsoo launnossaan, että hyvityssuunnitelma täyttää luonnonsuojelulain 103 §:n 2 momentin ja kompensaatioasetuksen 6 §:n 1 momentin sisältövaatimukset. Suunnitelman perusteella voidaan todeta alueen lähtötilanne ja arvioida toimenpiteillä aikaansaatavien hyvitysten määrää ja laatua.

LUPA-ASIAT

Punkaharjun kerto- ja vaneritehtaan ympäristöluvan nro 33/2018/1 lupamääräyksen 30 mukainen selvitys

Lupa- ja valvontavirasto on toimittanut tiedoksi päätöksensä 28.5.2026 261/2026, LVV-U/19254/2026 Punkaharjun kerto- ja vaneritehtaan ympäristöluvan lupamääräyksen 30 mukaisesta selvityksestä. Lupa- ja valvontavirasto hyväksyy selvityksen, ja muuttaa kerto- ja vaneritehtaan toimintaa koskevan ympäristöluvan nro 33/2018/1 lupamääräyksiä 2, 29, 34 ja 36 ja lisää uudet lupamääräykset 29A ja 29B. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla, voimaan jäävien ja päätöksen lupamääräysten mukaisesti. Päätös on voimassa toistaiseksi. Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan päätöksen määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 94

28.07.2026

Luonnonsuojelulain mukainen poikkeamislupa 133265

Metsähallitus on myöntänyt hakijalle poikkeamisluvan peto-, lokki- ja varislintujen (ml. sääksi) pesien tarkastamiseen sekä poikasten mittaamiseen ja rengastamiseen Linnansaaren ja Koloveden kansallispuistoissa sekä Pihlajaveden ja Joutenveden luonnonsuojelualueilla. Lupa oikeuttaa liikkumaan kansallispuistojen ja luonnonsuojelualueiden rajoitusosissa, mikäli se on pesätarkastuksen tai rengastuksen kannalta välttämätöntä. Tämä lupa on jatkoa aiemmille vastaaville luville MH 247/2015, MH 1938/2017, MH 3078/2020 sekä MH 3382/2022. Lupa on voimassa 9.6.2026-31.12.2028.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 95

28.07.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 28.07.2026 § 95

Ari Mäkitalo toi esille, että Kullervonkadulla sijaitsevan K-Supermarket Mertalan risteyksessä oleva mainospyloni haittaa liikenteen näkyvyyttä.

Merkitään, että nuorisovaltuuston edustaja sekä vanhus- ja vammaisneuvoston edustajat poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.23.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 96

28.07.2026

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 28.07.2026 § 96

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen
kaija.pitkanen@savonlinna.fi, p. 044 417 4693

Selostus

Rakennusvalvonnan antama kehoitus 3.7.2026

Rakennusvalvonta on kehottanut 3.7.2026 Etelä-Savon hyvinvointialue Eloisaa ryhtymään viivytyksettä toimenpiteisiin sairaala-alueella sijaitsevan tiilipiipun rakenteellisen turvallisuuden varmistamiseksi.

Kuntotutkimuksissa on havaittu piipun yläosassa rakenteellisesti merkittäviä vaurioita, muun muassa läpihalkeamia, muuraussaumojen syvää rapautumista sekä piipun yläosan käyristymistä. Tutkimusten perusteella vauriot eivät kuulu tavanomaisen kunnossapidon piiriin vaan edellyttävät erillisiä jatkotoimenpiteitä. Kehotus on oheismateriaalina.

Kaavoituspäällikön päätös 23.6.2026 § 5

Kaavoituspäällikkö on hylännyt [REDACTED], joka on [REDACTED] ja [REDACTED] valtuutettuna asianhoitajana toimittanut 12.4.2026

kaavoituspalveluille rakentamislain (751/2023) 178 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen kaavoituspäällikön päätöksestä 25.3.2026 § 50.

Kaavoituspäällikkö on tehnyt kielteisen poikkeamislupapäätöksen koskien uuden loma-asuntoalueen (RA) muodostamista kiinteistölle 740-502-5-38 Kaivanto.

Kaavoituspäällikön päätökset 2.7.2026

§ 169: Vs. kaavoituspäällikkö on myöntänyt [REDACTED] ja [REDACTED] poikkeamisluvan Savonlinnan kaupungin Kerimäen Puruveden rantayleiskaavassa loma-asuntoalueelle (RA) rakennetun lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituisen asumiseen kiinteistölle 740-591-3-62.

§ 170; Vs. kaavoituspäällikkö on myöntänyt [REDACTED] poikkeamisluvan 200 m²:n suuruisen talousrakennuksen rakentamiseksi Savonlinnan kaupungin Kerimäen Puruveden rantayleiskaavassa loma-asuntoalueeksi (RA) tarkoitetulle rakennuspaikalle kiinteistölle 740-591-3-19.

§ 171; Vs. kaavoituspäällikkö on myöntänyt [REDACTED] poikkeamisluvan Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavassa loma-asuntoalueelle (RA) rakennetun lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituisen asumiseen kiinteistölle 740-547-16-6.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 96

28.07.2026

Käsittely

Pekka I. Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska hänen läheisensä on asianosainen (HallL 28.1 § 1 kohta).

Pekka I. Laitisen ollessa esteellinen, Jussi Löppönen toimi toisena pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 78	17.06.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 97	28.07.2026

Annetun kehotuksen noudattamatta jättäminen kiinteistöillä 740-11-91-3 ja 740-11-91-4

RAKYL 17.06.2026 § 78

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692

Selostus

██████████ (myöhemmin valittaja) on tehnyt kirjallisen 19.6.2025 valituksen kiinteistöjen 740-11-91-4 ja 740-11-91-3 välisestä orapihlaja-aidasta, joka sijaitsee kiinteistöjen rajalla (liite A).

Kiinteistön piha-alueella on pidetty katselmus 15.7.2025.

Tarkastuksesta on laadittu muistio (liite B).

Katselmuksen jälkeen kummankin kiinteistön omistajat ovat antaneet asiaan oman lisäselvityksen (liitteet C ja D).

Katselmuksessa yhteisesti todettiin, ettei tilaisuudessa päästä sovintoon aidan kunnossapitämiseksi.

Katselmuksen seurauksena rakennusvalvonta on antanut kiinteistöjen haltijoille kirjallisen kehotuksen leikkaamaan ja siistimään kiinteistöjen välinen aita Savonlinnan kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen (16.10.2018) 9 § mukaiseen kuntoon 30.10.2025 mennessä (liite E) mukaisesti.

Valittajan avustaja on lähestynyt 21.8.2025 rakennusvalvontaa sähköpostilla johon rakennustarkastaja on vastannut sähköpostilla 21.8.2025 (liite F). Rakennustarkastaja on vastannut sähköpostilla avustajalle ja antanut perustellusti lisä-aikaa aidan leikkaamiselle ja siistimiselle keväälle 2026.

Jälkikatselmuksessa 19.5.2026 on todettu, että rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ei ole noudatettu (liite G).

Valittaja on jättänyt asiaan liittyen lisäkirjeen 3.6.2026 (liite H).

Liitteet A-H ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä

Koska kiinteistön omistajille annettua kehotusta ei ole noudatettu, eikä kehotus ole johtanut laiminlyöntien korjauksiin, on rakennus- ja ympäristölautakunnan ryhdyttävä asiassa rakentamislain 147 § edellyttämien pakkokeinojen käyttöön. Rakentamislakia valvova kunnan rakennusvalvontaviranomainen (rakennus- ja ympäristölautakunta), harkitsee päävelvoitteen määräämistä noudatettavaksi uhkasakon uhalla, tai tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella. Ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista asianosaista on kuultava uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

§ 97

28.07.2026

Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön 740-11-91-4 omistaja [REDACTED]
ja kiinteistön 740-11-91-3 omistaja [REDACTED].

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 §:n (rakennus- ja ympäristölautakunta) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena, jonka toimivaltaan rakentamislain mukainen hallintopakkoasia kuuluu.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki (751/2023) 140 §, 142 § ja rakennusjärjestys 9 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Toimivalta

Hallintosääntö 6 §, rakennus- ja ympäristölautakunta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa rakentamislain 147 §:n mukaisen menettelyn ja varaa kiinteistöjen 740-11-91-3 ja 740-11-91-4 omistajille tilaisuuden kirjallisen vastineen antamiseen:

1. katselmuksella 15.7.2025 todetusta kiinteistöjen välisen aidan leikkaamisesta ja kunnossapidosta Savonlinnan kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen (16.10.2018) 9 § mukaiseen kuntoon.
2. tilanteen korjaamiseksi ehdotetuista toimista
3. mahdollisesta maankäyttö ja rakennuslakia valvovan viranomaisen kunnossapitomääräyksen antamisesta ja sen tehosteeksi asetettavasta uhkasakosta tai teettämisuhasta
4. muista asian ratkaisemiin vaikuttavista seikoista.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle osoitettava kirjallinen vastine on toimitettava 15.7.2026 mennessä osoitteeseen: Savonlinnan kaupunki, Rakennusvalvonta, Olavinkatu 27, 57130 SAVONLINNA tai sähköpostilla osoitteeseen rakennusvalvonta@savonlinna.fi.

Valvontaviranomainen voi ratkaista asian, vaikka vastinetta ei ole annettu määräaikaan mennessä (HL 33 §).

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

§ 97

28.07.2026

Käsittely

Nuorisovaltuuston edustaja Siiri Ihalainen, vanhusneuvoston edustaja Risto Hämäläinen sekä vammaisneuvoston edustaja Ari Mäkitalo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön 740-11-91-3 omistaja
Kiinteistön 740-11-91-4 omistaja

RAKYL 28.07.2026 § 97

191/10.03.00.15/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044 - 417 4692

Selostus

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 17.6.2026 päättänyt varata kiinteistöjen 740-11-91-3 ja 740-11-91-4 omistajille tilaisuuden tulla kuulluksi asiassa ennen mahdollisten hallintopakko- tai uhkasakkomenettelyjen käynnistämistä.

Kiinteistöjen omistajille on toimitettu tieto lautakunnan päätöksestä sekä varattu mahdollisuus antaa asiassa kirjallinen selvitys määräaikaan 15.7.2026 mennessä.

Kiinteistön 740-11-91-4 omistaja on 5.7.2026 antanut lautakunnan päätöksen mukaisen kirjallisen vastineen aidan kunnossapidosta omalta osaltaan (Liite I). Selvityksen mukaan kiinteistön omistaja on kiinteistönsä osalta leikannut raja-aidan vaadittuun tasoon. Selvityksen liitteenä on 3.7.2026 otettuja valokuvia aidasta.

Kiinteistön 740-11-91-3 omistaja ei ole jättänyt 5.7.2026 mennessä lautakunnan päätöksen mukaista kirjallista avastinetta. Kiinteistön omistaja on jättänyt 16.7.2026 saapuneeksi kirjatun asiaan liittyvän kirjeen (Liite J).

Rakennusvalvonta on suorittanut kohteessa tarkastuskäynnin 22.7.2026. Tarkastuksessa todettiin, että kiinteistön 740-11-91-4 osalta pensasaita on leikattu annetun kehotuksen mukaisesti.

Kiinteistön 740-11-91-3 omistaja ei sen sijaan ole noudattanut annettua kehotusta, vaan aita on edelleen tämän kiinteistön puolelta leikkaamatta ja siistimättä.

Kiinteistön 740-11-91-3 omistajalle on varattu hallintolain mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisemista. Määräaikaan mennessä

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

§ 97

28.07.2026

ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella velvoitteen täyttämättä jättämisestä voitaisiin pitää hyväksyttävänä.

Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaan tontin rajalle istutettu pensasaita on pidettävä hoidettuna eikä se saa aiheuttaa haittaa ympäristölle tai naapurikiinteistölle. Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan aidan kunnossapitoa koskevaa velvollisuutta ei ole täytetty kiinteistön 740-11-91-3 osalta.

Rakentamislaki 153 §: *"Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitetusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista."*

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että asiassa todettu teko/laiminlyönti on sen laatu, laajuus ja olosuhteet huomioon ottaen vähäinen. Asiassa ei myöskään ilmene sellaisia yleiseen etuun liittyviä seikkoja, jotka edellyttäisivät rikosoikeudellisten seuraamusten selvittämistä.

Liitteet I ja J ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön 740-11-91-4 omistaja [REDACTED] ja kiinteistön 740-11-91-3 omistajat [REDACTED] ja [REDACTED].

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki (751/2023) 140 §, 142 § ja rakennusjärjestys 9 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Toimivalta

Hallintosääntö 6 §, rakennus- ja ympäristölautakunta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että kiinteistön 740-11-91-4 omistaja on täyttänyt rakennusvalvonnan antaman kehotuksen eikä asian käsittelyä ole hänen osaltaan tarpeen jatkaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta velvoittaa kiinteistön 740-11-91-3 omistajan saattamaan kiinteistön rajalla sijaitsevan orapihlaja-aidan rakennusjärjestyksen 9 §:n ja 29.7.2025 annetun kehotuksen mukaiseen kuntoon leikkaamalla ja siistimällä aidan omalta puoleltaan viimeistään 9.10.2026 mennessä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

§ 97

28.07.2026

Päävelvoitteen tehosteeksi rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen tehosteeksi 500 euron suuruisen kiinteän uhkasakon sekä 200 euron lisäerän jokaiselta alkavalta kuukaudelta sen jälkeen, kun määräajan päättymisestä on kulunut yksi kuukausi eikä velvoitetta ole täytetty.

Lautakunta päättää, ettei asiasta tehdä Rakentamislain 153 §:ssä tarkoitettua ilmoitusta poliisille esitutkintaa varten.

Velvoitetun on uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti ilmoitettava mahdolliselle kiinteistön tai käyttöoikeuden luovutuksensaajalle tästä päätöksestä ja siihen liittyvästä päävelvoitteesta sekä sen tehosteeksi asetetusta uhasta. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että asianosaisille on varattu hallintolain mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisemista.

Perustelut uhkasakon määrälle

Uhkasakon määrää harkittaessa on otettu huomioon uhkasakkolain 8 §:n mukaisesti päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitteen täyttämisestä aiheutuvat kustannukset sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kyseessä oleva velvoite koskee kiinteistöjen rajalla sijaitsevan orapihlaja-aidan leikkaamista ja siistimistä Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaiseen kuntoon. Toimenpide on tavanomainen kiinteistön kunnossapitotyö, joka on toteutettavissa ilman merkittäviä teknisiä tai taloudellisia toimenpiteitä.

Rakennusvalvonta on antanut asiassa kirjallisen kehotuksen sekä myöhemmin lisäaikaa velvoitteen täyttämiseksi. Velvoitettu eivät ole noudattaneet annettua kehotusta asetetussa määräajassa. Lisäksi asianosaiselle on varattu hallintolain mukainen tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisemista.

Lautakunta katsoo, että 500 euron suuruisen kiinteä uhkasakko on oikeassa suhteessa velvoitteen laatuun ja soveltuu velvoitteen täyttämisen tehosteeksi. Koska laiminlyönti on jatkunut kehotuksesta huolimatta pitkän ajan, pelkän kertaluonteisen uhkasakon ei arvioida yksinään olevan riittävä velvoitteen täyttämisen varmistamiseksi.

Tämän vuoksi lautakunta asettaa lisäksi 200 euron suuruisen lisäerän jokaiselta alkavalta kuukaudelta sen jälkeen, kun määräajan päättymisestä on kulunut yksi kuukausi eikä velvoitetta ole täytetty. Lisäerän

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

17.06.2026

§ 97

28.07.2026

tarkoituksena on kannustaa velvoitteen viivytyksettömään täyttämiseen ja estää laiminlyönnin pitkittyminen.

Uhkasakon määrä kokonaisuutena arvioiden on kohtuullinen ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden ottaen huomioon velvoitteen sisältö, asian pitkä käsittelyaika sekä kehotuksen noudattamatta jättäminen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön 740-11-91-3 omistajat
Kiinteistön 740-11-91-4 omistaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 98

28.07.2026

Annetun kehotuksen noudattamatta jättäminen kiinteistöllä 740-579-4-140, kuuleminen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen kunnossapitomääräyksen antamisesta sekä teettämisen asettamisesta

RAKYL 28.07.2026 § 98

726/10.03.00.15/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
juha.karvinen@savonlinna.fi, p. 044 417 4692

Selostus

Rakennusvalvonta on suorittanut 7.10.2024 ympäristönhoitoa koskevan katselmuksen kiinteistöllä 740-579-4-140, osoitteessa [REDACTED], Savonranta. Katselmuksessa todettiin, että huoltoasemarakennuksen julkisivu on huonossa kunnossa ja että rakennuksen seinustalla kasvaa matalaa puustoa.

Katselmuksen perusteella rakennustarkastaja on antanut 17.1.2025 kiinteistön haltijoille kehotuksen ryhtyä huoltoasemarakennuksen julkisivuja sekä piha-aluetta koskeviin kunnostustoimenpiteisiin liitteen A mukaisesti viimeistään 31.8.2025 mennessä.

Kiinteistön haltijoihin ei ole saatu luotettavaa yhteyttä. Omistajien yhteystietojen puutteellisuuden vuoksi kehotus toimitettiin 17.1.2025 sähköpostitse toiselle kiinteistön omistajalle, mutta viestiin ei saatu vastausta.

Tämän jälkeen kehotuksen tiedoksi annettiin 23.6.2025 Etelä-Savon käräjäoikeuden haastemiehen tehtäväksi. Haastemies ei kuitenkaan tavoittanut kiinteistön omistajia, liite B.

Jälkikatselmus suoritettiin paikan päällä 14.1.2026. Katselmuskutsu kiinnitettiin 17.12.2025 huoltoasemarakennuksen oveen, koska kiinteistöllä ei ole postilaatikkoa. Lisäksi kutsu julkaistiin julkisena kuulutuksena Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla 18.12.2025 alkaen hallintolain 62 a §:n mukaisesti.

Katselmukseen ei saapunut kiinteistön omistajia. Katselmuksessa todettiin, ettei rakennusvalvonnan antamaa kehotusta ole noudatettu. Katselmuksesta laadittiin pöytäkirja liitteineen, liite C.

Katselmuspöytäkirja liitteineen annettiin 20.1.2026 tiedoksi kiinteistön omistajille Etelä-Savon käräjäoikeuden haastemiehen välityksellä. Haastemies tavoitti kiinteistön omistajien yhteyshenkilön Nikolai Stepanovin, jolla on valtakirja kyseisen kiinteistön asioiden hoitamiseen, liite D.

Katselmus paikan päällä järjestettiin uudelleen, koska kiinteistön omistajiin saatiin yhteys asiamiehen kautta. Katselmuksaika sovittiin asiamiehen Nikolai Stepanovin kanssa puhelimesta ja kirjallinen katselmuskutsu 29.4.2026 pidettävään katselmukseen toimitettiin hänelle. Asiamies ilmoitti

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 98

28.07.2026

sähköpostilla 28.4.2026 ettei aio osallistua seuraavan päivän katselmukseen. Katselmuksessa 29.4.2026 todettiin että asiamies ei saapunut paikalle. Katselmuksesta tehtiin muistio, liite E.

Liitteet A-E ovat luettavissa luottamushenkilöiden CloudMeeting -palvelussa.

Koska kiinteistön omistajille annettua kehotusta ei ole noudatettu, eikä kehotus ole johtanut laiminlyöntien korjauksiin, on rakennus- ja ympäristölautakunnan ryhdyttävä asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182 § edellyttämien pakkokeinojen käyttöön. Maankäyttö- ja rakennuslakia valvova kunnan rakennusvalvontaviranomainen (rakennus- ja ympäristölautakunta), harkitsee päävelvoitteen määrittämistä noudatettavaksi uhalla, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella. Ennen velvoitteen ja teettämisen asettamista asianosaista on kuultava uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön 740-579-4-140 omistaja [REDACTED] ja [REDACTED].

Rakennusvalvonta perii 650,00 €:n suuruisen maksun uhkasakon tuomitsemispäätöksestä tai teettämisen täytäntöönpanosta rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.5.2026 § 63 hyväksymän rakennusvalvonnan tarkastus – ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen, kohta 12.5, mukaisesti.

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 §:n (rakennus- ja ympäristölautakunta) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena, jonka toimivaltaa maankäyttö- ja rakennuslain mukainen hallintopakkoasia kuuluu.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö ja rakennuslaki (132/1999) 166 §, 182 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 6 §, 7 §, 14 §, 22 §
Hallintolaki (434/2003) 33 §, 34 §, 36 §

Toimivalta

Hallintosääntö 6 §, rakennus- ja ympäristölautakunta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisen menettelyn ja varaa kiinteistön 740-579-4-140 omistajalle tilaisuuden kirjallisen vastineen antamiseen:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 98

28.07.2026

1. katselmuksilla 7.10.2024 ja 14.1.2026 todetusta huoltoasemarakennuksen julkisivun huonosta kunnosta ja rakennuksen seinustalla kasvavasta puustosta.

Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä (MRL 166 § Rakennuksen kunnossapito).

2. tilanteen korjaamiseksi ehdotetuista toimista

3. mahdollisesta maankäyttö ja rakennuslakia valvovan viranomaisen kunnossapitomääräyksen antamisesta ja sen tehosteeksi asetettavasta teettämisuudesta

4. muista asian ratkaisemisiin vaikuttavista seikoista.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle osoitettava kirjallinen vastine on toimitettava **10.9.2026** mennessä osoitteeseen: *Savonlinnan kaupunki / Rakennusvalvonta, Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna*).

Valvontaviranomainen voi ratkaista asian, vaikka vastinetta ei ole annettu määräaikaan mennessä (HL 33 §).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistajat

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 99

28.07.2026

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 28.07.2026 § 99

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan lupapäätökset ajalla 12.6. – 22.7.2026. Päätösluettelo on oheismateriaalina luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Käsittely	Puheenjohtaja Seppo O. Kosonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: Kososen asiakas on ollut luvan hakijana (HallL 28.1 § 4 kohta). Raisa Porvali ja Pekka I. Laitinen poistuivat esteellisinä kokouksesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on ollut luvan hakijana. Laitinen ja Porvali ovat kaupunginhallituksen varajäseniä (HallL 28.1 § 5 kohta). Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ollessa esteellisiä asian käsittelyyn, lautakunta valitsi keskuudestaan Tapani Hannosen tilapäiseksi puheenjohtajaksi tämän asian käsittelyä varten. Pekka I. Laitisen ollessa esteellinen, toisena pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi Jussi Löppönen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 100

28.07.2026

Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset

RAKYL 28.07.2026 § 100

Valmistelija

Toimistosihtööri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688
Ympäristönsuojelun harjoittelija Lotta Ekman, lotta.ekman@savonlinna.fi

Selostus

Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet 12.6.2026 – 21.7.2026 välisenä aikana päätöksiä koskien seuraavia asioita:

Ympäristöinsinööri:

- 10.7.2026 § 17: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 13.7.2026 § 18: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta

Ympäristösuunnittelija:

- 15.6.2026 § 14: Päätös meluilmoituksesta, Savonlinnan Oopperajuhlien kannatusyhdistys ry
- 17.6.2026 § 15: Päätös meluilmoituksesta, Savonlinnan Mediat Oy
- 25.6.2026 § 16: Päätös jatkoaikahakemuksesta koskien koeluonteista toimintaa, Lempeä Lämpö Oy
- 25.6.2026 § 17: Päätös meluilmoituksesta, Asemantie 19
- 26.6.2026 § 18: Päätös meluilmoituksesta, Elvera Oy
- 7.7.2026 § 19: Päätös meluilmoituksesta, Riihisaari Meltdown
- 8.7.2026 § 20: Päätös meluilmoituksesta, Pääkannantie 35
- 13.7.2026 § 21: Päätös meluilmoituksesta, Korpi Krouvi Oy
- 21.7.2026 § 22: Päätös meluilmoituksesta, Ar-Kat Oy

Päätösluettelo on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 90, § 91, § 92, § 93, § 94, § 95, § 96, § 98, § 99, § 100

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 97**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

Ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
puhelin: 029 564 2502 (ma-pe klo 8.00-16.15)

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.