

Päätösten ennakoarvioinnin raportointi

KH 14.09.2026

795/00.02.01/2025

Valmistelija

Hallintojohtaja Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 0450 470 9394

Selostus

Arviointi suoritettiin kaupunginhallituksen [19.5.2025 § 188](#) hyväksymän vaikutusten ennakoarviointia koskevan valmisteluohjeen noudattamisen kannalta. Arvio kohdistuu siihen, onko arviointitarve tunnistettu, onko vaihtoehtoja vertailtu ja ovatko olennaiset vaikutuslajit mukana.

Kaupunginhallituksen osalta arvioitiin seuraavien kokousten pöytäkirjoja: 15.6.2026, 29.6.2026, 6.7.2026, 17.8.2026 ja 31.8.2026.

Ohjetta noudatetaan aineistossa pääosin, mutta ei vielä yhdenmukaisesti.

Kesä-elokuun pöytäkirjoissa näkyy selvä laadullinen kehitys. Erillinen Vaikutusten ennakoarviointi -otsikko esiintyy aiempaa useammin. Arvioinnin arvioinnin pois jättämistä perustellaan ohjeen poikkeuksilla. Vaihtoehtoja kuvataan aiempaa useammassa asiassa taloudellisia vaikutuksia määrällistetään riskejä käsitellään erityisesti omistusjärjestelyissä.

Sivistyslautakunnan osalta arvioitiin seuraavien kokousten pöytäkirjoja: 18.3.2026, 22.4.2026, 20.5.2026, 16.6.2026 ja 25.8.2026.

Keskeinen havainto:

Valmistelu sisältää monissa asioissa runsaasti hyödyllistä vaikutustietoa. Pöytäkirjasta ei silti järjestelmällisesti ilmene, onko ohjeen mukainen arviointitarve harkittu, miksi arviointi on tehty tai jätetty tekemättä ja mitä vaihtoehtoja on vertailtu. Esimerkiksi sivistyslautakunta on 16.6.2026 päättänyt myöntää kohdeavustuksen koripalloturnaukselle. Tässä päätöksessä on oheismateriaalina yritysvaikutustenarviointilomake. Sen sijaan päätöksen selostusosassa olisi voitu arvioida annetun ohjeen mukaisesti oman otsikkonsa alla vaikutuksia laajemmin kuntalaisiin tai lapsiin. Lautakunta voisi harkita vaikutustenarvioinnin sisällyttämistä oman alaotsikkonsa alle selostusosassa.

Teknisen lautakunnan osalta arvioitiin seuraavien kokousten pöytäkirjoja: 5.5.2026, 26.5.2026, 9.6.2026, 18.8.2026 ja 1.9.2026.

Teknisen lautakunnan päätösvalmistelussa on useita laadukkaita vaikutusarviointeja. Toisaalta joistakin taloudellisesti, ympäristöllisesti tai toiminnallisesti merkittävistä asioista puuttuu kokonaan ohjeen mukainen, koottu EVA. Kuitenkin esimerkkeinä ohjeen noudattamisesta voidaan mainita 26.5.2026 tehty päätös mikroluonnonalueiden hyväksymisestä Savonlinnan kaupungin alueelle ja torialueen kehittämisen ohjausryhmän nimeäminen. Päätöksissä on poikkeuksellisen hyvin arvioitu asiaa päätösvaihtoehtojen kautta. Lautakunta voisi harkita vaikutustenarvioinnin sisällyttämistä oman alaotsikkonsa alle selostusosassa.

Aineiston paras arviointi on Järvi-Saimaan Palvelut Oy:n yhteistyö- ja palvelusopimusta koskevassa §:ssä 106. Siinä muodostetaan nollavaihtoehto ja muutosvaihtoehto, käsitellään palvelu-, lapsi-, ympäristö-, henkilöstö-, talous- ja strategiavaikutuksia sekä tehdään perusteltu

johtopäätös. Myös mikroliikennelupaa koskevassa §:ssä 103 on onnistunut vaihtoehto- ja vaikutusrakenne.

Toimivalta	Kuntalaki 39 §
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 1. sijainen hallintojohtaja Markus Hämäläinen.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee hallintojohtajan raportin tiedoksi.
Päätös	
Tiedoksi	Kaupunginhallitus ja sen alaiset toimielimet