

Vastineet

Jätehuoltomääräysten ehdotuksesta tehtyihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Vastineet lausuntoihin s. 1-11

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Rantasalmen kunta KHALL 17.06.2026 § 194	1. Yleistä Alueellinen jätelautakunta on pyytänyt osakaskuntien lausuntoa jätehuoltomääräysten päivittämisestä. Rantasalmen kunta esittää kantanaan seuraavan. 2. Kiertotalous Rantasalmen kunnan strategisena tavoitteena Rantasalmen kunnanvaltuuston hyväksymässä kuntastrategiassa 2025–2030 kiertotalouden kehittäminen ja sen mahdollisuuksien hyödyntäminen kuuluu kunnan strategiaan painopistealueisiin. Jätehuoltomääräykset ovat keskeinen väline näiden tavoitteiden toimeenpanemiseksi. Suomelle on asetettu EU:n ja kansallisen tason tavoitteita hiilineutraalin kiertotalousyhteiskunnan saavuttamiseksi. Nämä tavoitteet toteutuvat käytännössä kuntatasolla, minkä vuoksi jätehuoltomääräyksillä on keskeinen rooli. Rantasalmen kunta pitää tärkeänä, että kiertotaloustavoitteista pidetään kiinni myös lyhyen aikavälin kustannuspaineissa. 3. Biojätteen erilliskeräysveloite Rantasalmen kunta pitää perusteltuna, että määräysluonnoksen 12 §:ssä esitettyä muutosta arvioidaan huolellisesti ennen päätöksentekoa. Muutos sallisi biojätteen sijoittamisen sekajäteastiaan Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n kuljetusalueen ulkopuolisilla kiinteistöillä. Savonlinnan seudun jätelautakunnan alueella on ollut voimassa yli 20 vuoden kielto sijoittaa biojätettä sekajäteastiaan. Tämä on merkittävä saavutus, josta ei tule luopua ilman riittäviä perusteita. Esitetyt perustelut eivät toistaiseksi täytä tätä vaatimusta. Jätelain etusijajärjestyksen mukaan biojäte tulee ensisijaisesti kierrättää tai hyödyntää, ei toimittaa polttoon sekajätteen mukana. Biojätteen osuus sekajätteessä on valtakunnallisten arvioiden mukaan lähes 30 prosenttia. Erilliskeräysveloitteen poistuminen heikentäisi kierrätyspotentiaalia merkittävästi ja veisi raaka-ainetta biokaasun tuotannolta sekä maanparannustuotteiden valmistukselta. Biokaasun tuotannon lisääminen parantaisi energiaomavaraisuutta ja huoltovarmuutta, mikä on kansallisesti tunnistettu tavoite. Muutosta on perusteltu kustannussyillä, mutta tarkempaa kustannuslaskelmaa ei ole esitetty. Kokonaistarkastelun tulisi kattaa kuljetuskustannusten lisäksi kierrätystulojen menetys, biokaasupotentiaali ja polttolaitoksen toimintaan kohdistuvat vaikutukset. Vaihtoehtoisia palvelunjärjestämistapoja, kuten alueellisia biojätepisteitä, ei myöskään ole selvitetty. Aiemmassa lausuntoprosessissa jätelautakunta sitoutui teettämään tällaisen selvityksen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, mutta sen tulokset eivät käy ilmi lausuntopyyntömateriaalista. Koska Suomi ei ole saavuttanut EU:n kierrätystavoitteita, jätelainsäädäntö tulee lähivuosina tiukentumaan lajitteluvaihtoehtojen osalta. Veloitteen heikentäminen nyt johtaisi todennäköisesti tarpeeseen palauttaa se pian, mikä aiheuttaa tarpeetonta hallinnollista taakkaa ja horjuttaa asukkaiden luottamusta johdonmukaiseen ohjaukseen. Jätelaki mahdollistaa lisäksi viranomaiselle tapauskohtaisen poikkeuksen myöntämisen perustellusta syystä, mikä on oikeasuhtaisempi keino yksittäistapausten käsittelyyn kuin yleinen määräysmuutos. Rantasalmen kunta katsoo, että erilliskeräysveloitteen mahdollista tarkistamista on perusteltua arvioida vasta, kun sekajätteen kuljetusjärjestelmä on ratkaistu. Lähitulevaisuudessa arvioitavaksi tuleva kunnallinen malli monilokeroautoineen saattaa samalla tehdä erilliskeräyksen laajentamisen taloudellisesti perustelluiksi.	Lausunnon kohdassa 1.-2. ei ole tuotu esiin muutostarpeita jätehuoltomääräysten esitettyihin muutoksiin. 3. Jätehuoltomääräyksistä on poistettu maininta 12.2 §, että "jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekajäteastiaan". Jätehuoltomääräyksissä ei olla muuttamassa biojätteen erilliskeräysveloitetta, joka on jäteasetuksen veloitetta laajempi (14 §). Niillä alueilla, joilla kunnallinen jäteyhtiö ei tarjoa palvelua, voi palvelua pyytää yksityisiltä toimijoilta. Koska erilliskeräysveloitetta ei olla muuttamassa, ei ole tarvetta selvittää kustannuslaskelmaa muista vaihtoehtoista. Jätelautakunnan 19.5.2026 antamassa lausunтовastineessa on annettu seuraava vastine: " Biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnon esille tuotu edellytys eri vaihtoehtojen järjestelytapojen tarkastelusta." Vastineessa ei kuitenkaan ole määritetty milloin laajempi selvitys tehdään yhdessä kunnan jäteyhtiön kanssa. Kyseinen asia on osa pidempiaikaista alueen jätehuollon suunnitelmaa. Jätehuoltomääräyksissä ei olla muuttamassa biojätteen erilliskeräysveloitetta, joka on jäteasetuksen veloitetta laajempi. Kuljetusjärjestelmällä ei ole vaikutusta jätehuoltomääräysten muutoksiin.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Rantasalmen kunta KHALL 17.06.2026 § 194	4. Kompostoinnin edistäminen Rantasalmen kunta kiinnittää huomiota määräysluonnoksen 14 §:ään, jonka mukaan yli viiden huoneiston kiinteistöt velvoitetaan liittymään biojätteen erilliskeräykseen siitäkin huolimatta, että kiinteistöllä kompostoitaisiin. Säännös on kompostoinnin kannalta negatiivinen taloudellinen ohjauskeino, sillä kiinteistöyhtiö joutuu maksamaan erilliskeräyksestä joka tapauksessa. Kompostointimahdollisuus tulee määräyksissä esittää selvästi vaihtoehtona erilliskeräykselle. 5 Alueellinen tasa-arvo ja valvontaresurssit Jätelautakunnan toiminta-alueen kuntien taajama-asteet eroavat merkittävästi: Savonlinnassa lähes 80 prosenttia, muissa kunnissa noin puolet vähemmän. Tehdyt ratkaisut koskettavat maaseutuvaltaisissa kunnissa siten prosentuaalisesti huomattavasti suurempaa osaa väestöstä. Jätehuoltopalvelujen tulee olla yhdenvertaisesti saatavilla koko toiminta-alueella. Taloudellinen ohjaus sekajätteen tyhjennysvälin muodossa edellyttää valvontakapasiteettia, joka on pienissä kunnissa erittäin niukkaa ja edelleen heikkenemässä. Rantasalmen kunta pitää selkeää kieltoa resurssitehokkaampana ja asukkaiden kannalta selkeämpänä tapana saavuttaa jätelain tavoitteet. 6 Yhteenveto Rantasalmen kunta katsoo, että jätehuoltomääräysten tulee tukea sekä jätelain tavoitteita että kunnan strategisia painopisteitä. Biojätteen erilliskeräysvelvoitteen heikentämiselle ei ole toistaiseksi esitetty riittäviä perusteita. Kunta pitää perusteltuna, että jätelautakunta teettää puuttuvat selvitykset vaihtoehtoisista järjestämistavoista ja kokonaiskustannusvaikutuksista ennen mahdollisia muutospäätöksiä.	4. Kiinteistöillä, joissa on viisi tai enemmän huoneistoja ei voida velvoittaa kaikkia talouksia käyttämään kompostoria. Lisäksi asukkaiden määrä kasvaa yli viiden huoneiston kiinteistöillä niin suureksi, että markkinoilla olevien kompostoreiden tilavuus ei enää riitä käsittelemään kaikkia syntyviä biojätteitä, mikäli ne kaikki sijoitettaisiin kompostoriin. Jätehuoltoviranomainen katsoo, että jätelain mahdollistava pienimuotoinen biojätteen käsittely kompostoimalla tulee rajata ja selkeyden sekä käytännön toteutuksen sekä jätehuollon seurannan vuoksi rajauksen tulee noudattaa lakisääteisen erilliskeräysvelvoitteen rajausta myös siitä syystä, että lakisääteistä biojätteen erilliskeräyksen velvoitetta ei kierretä. Jätehuoltoviranomainen voi yksittäistapauksissa tehdä poikkeuspäätöksen asiasta, mikäli siihen on perusteet. Erilliskeräysvelvoite ei myöskään poista kompostointimahdollisuutta ko. kiinteistöiltä, jota voidaan harrastaa erilliskeräyksen ohella ja näin esim. vähentää biojäteastioiden määrää/kapasiteettia. 5. Sekajäteastian tyhjennysväli, joka on riippuvainen siitä onko kiinteistöllä biojätteen erilliskeräys tai kompostoidaanko kiinteistöllä biojäte (sis. yhteiset keräysastiat sekä -kompostorit), eivät edellytä valvontaviranomaisilta toimia. Jätehuoltomääräyksissä sekajätteen tyhjennysvälillä on tarkoituksena tasoittaa jätettä tuottavien kiinteistöjen tilannetta toisiinsa nähden, joka on ollut siinä mielessä eriarvoista, että kiinteistöt, joilla jätehuolto on järjestetty määräysten mukaisesti ovat taloudellisesti joutuneet kustantamaan jätehuollostaan enemmän kuin kiinteistöt, jotka eivät ole toteuttaneet kiinteistön jätehuoltoa jätehuoltomääräysten mukaisesti erityisesti biojätettä lajittelemalla. Jätehuoltoviranomaisella on tiedossa sekä kompostointi-ilmoituksen tehneet kiinteistöt että erilliskeräyksen piirissä olevat kiinteistöt. Muiden kiinteistöjen sekajäteastia tullaan tyhjentämään jätehuoltomääräysten mukaan nykyistä tiheämmin sovitun ajan jälkeen, mikäli kiinteistö ei ole tehnyt biojätteen erilliskeräyksestä sopimusta tai tehnyt kompostointi-ilmoitusta jätehuoltoviranomaiselle. Näin toimien on mahdollista käsitellä isojakin määssoja samoin perustein sen sijaan, että valvova viranomainen tekisi pistokokein tarkastuksia biojätteen päätymisestä sekajätteen sekaan. Lisäksi menettely olisi tasapuolista, eikä asettaisi kiinteistöjä keskenään eriarvoiseen asemaan. 6. Jätehuoltomääräyksissä ei olla muuttamassa biojätteen erilliskeräysvelvoitetta, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen TEYMLTK 09.06.2026 § 58	Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva tekninen ja ympäristölautakunta päättää antaa jätehuoltomääräysten muutosehdotuksesta lausunnon pöytäkirjaliitteen mukaisesti.	
	Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva tekninen ja ympäristölautakunta toimii jätelain valvontaviranomaisena ja antaa lausunnon tästä näkökulmasta. Suomelle on asetettu tavoitteita hiilineutraalin kiertotalousyhteiskunnan saavuttamiseksi EU:n ja valtion taholta. Suomen edelläkävijyyttä kiertotaloudessa on pyritty vahvistamaan hallitusohjelman ja erilaisten strategisten hankkeiden avulla. Tavoitteita ei tulla saavuttamaan nykytoimien avulla, vaan niihin pääsy vaatii merkittäviä poliittisia päätöksiä koskien mm. sääntelyä ja taloudellista ohjausta.	Lausunnon tässä osassa ei ole tuotu esiin muutostarpeita jätehuoltomääräysten esitettyihin muutoksiin.
	Käytännössä kiertotalous toteutetaan kuntatasolla, jonka vuoksi kuntien jätehuoltopoliittiset ratkaisut jätehuoltomääräyksiin ovat ensisijaisen tärkeässä asemassa. Monet kunnat ovatkin tunnistanee kiertotalouden merkityksen ja kirjanneet sitä koskevia tavoitteita kuntastrategioihin. Rantasalmen kunnassa kiertotalouden kehittäminen ja sen mahdollisuuksien hyödyntäminen kuuluu strategisiin kärkihankkeisiin.	Lausunnon tässä osassa ei ole tuotu esiin muutostarpeita jätehuoltomääräysten esitettyihin muutoksiin.
	Jätelain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuva vaaraa sekä haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto ja ehkäistä roskaantumista. Jätelain täytäntöön panemiseksi annettavien kunnallisten tai alueellisten jätehuoltomääräysten tavoitteena on jätelain mukaan estää jätteestä tai jätehuollosta aiheutuvat haitat tai vaarat terveydelle tai ympäristölle sekä edistää etusijajärjestyksen noudattamista. Nämä on hyvä kirjata jätehuoltomääräyksiin tavoitteeksi (jätehuoltomääräysluonnos 3 §).	Lausunnonnossa esiin nostettu asia on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä ja jätehuoltomääräyksiin on lisätty 3 §:ään tavoitteeksi "edistää etusijajärjestyksen noudattamista".
	Jätelain etusijajärjestyksen mukaan kaikessa toiminnassa on ensisijaisesti vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, se on ensisijaisesti valmistettava uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on hyödynnettävä muulla tavoin, esimerkiksi energiana. Vasta jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte voidaan loppukäsitellä.	Lausunnon tässä osassa ei ole tuotu esiin muutostarpeita jätehuoltomääräysten esitettyihin muutoksiin.
	Jätelain etusijajärjestyksestä on avattu jätehuoltomääräysluonnoksen yleisessä osassa seuraavasti: <i>Kunnan tai kunnan jätehuoltolaitoksen on jätehuoltopalveluita järjestäessään velvollisuus noudattaa etusijajärjestystä siten, että saavutetaan kokonaisuutta arvioiden jätelain tarkoituksen kannalta paras lopputulos. Erilaisten jätehuoltoa koskevien vaihtoehtojen, kuten käsittelyjärjestelmien, vertailu elinkaaritarkastelun avulla on tärkeää, jotta etusijajärjestyksen toteutumisen hyödyt voidaan saavuttaa. Elinkaaritarkastelussa otetaan huomioon terveys- ja ympäristönäkökulmat sekä tekniset ja taloudelliset edellytykset.</i>	Lausunnon tässä osassa ei ole tuotu esiin muutostarpeita jätehuoltomääräysten esitettyihin muutoksiin.
	Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella on ollut yli 20 vuotta kielto sijoittaa biojätettä sekajäteastiaan. Määräysluonnoksen 12 §:llä sitä ollaan sallimassa niillä kiinteistöillä, jotka ovat Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n tämän hetkisen kuljetusalueen ulkopuolella eivätkä kompostoi. Määräysluonnos on tältä osin jätelain vastainen eikä muutoksella edistetä kiertotaloutta, luonnonvarojen kestävää käyttöä eikä jätelain etusijajärjestyksen noudattamista.	Jätehuoltomääräyksistä on poistettu maininta 12.2 § , että "jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekajäteastiaan". Määräysluonnos ei ole lain vastainen, koska jos erilliskeräystä ei ole tarjolla ja kiinteistöllä ei ole mahdollista kompostoida, tällöin sekajäte tulee sisältämään biojätettä ja sekajäte sijoitetaan sekajäteastiaan.
	Biojäte on erityisen suuri jätejäte-erä, jonka potentiaalia ei riittävästi hyödynnetä. Valtakunnallisen arvion mukaan biojätettä on sekajätteessä lähes 30 %. Biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistumisella olisi vaikutuksia myös muilla kiertotaloussektoreilla, koska sekajätteen mukana polttoon päätyvä biojäte vähentää mm. biokaasun ja maanparannustuotteiden valmistukseen käytettävissä olevan biojätteen määrää. Biokaasun tuotannon lisäys parantaisi energiaomavaraisuutta ja huoltovarmuutta. Valtion tavoite on kasvattaa biokaasun tuotantoa siten, että vuonna 2030 tuotanto olisi 4 TWh. Potentiaalia olisi tätäkin enemmän. Tällä hetkellä biokaasusta jalostettua biometaanua tuodaan Suomeen ulkomailta.	Jätehuoltomääräysten 14 § velvoittaa lajittelemaan kaikilta asuinkiinteistöiltä biojätteen. Edelleen 14 § 4 mom. mukaan biojätteen erilliskeräysvelvoite ei koske kiinteistöjä, joilla syntyvä biojäte kompostoidaan.
	Määräysten muuttamista biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistamisen osalta on perusteltu kustannussyillä. Tarkempaa kustannuslaskelmaa ei kuitenkaan ole esitetty. Laskelma olisi tarpeen välittömien ja välillisten vaikutusten arvioimiseksi. Vertailua elinkaaritarkastelun avulla pidetään myös määräysten yleisen osan mukaan tärkeänä. Määräysmuutosluonnosta koskevista asiakirjoista ei myöskään käy ilmi, onko vaihtoehtoisia palvelunjärjestämistapoja, esimerkiksi alueellisen biojätepiirteen mahdollisuutta selvitetty.	Jätehuoltomääräyksissä ei olla muuttamassa biojätteen erilliskeräysvelvoitetta, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi. Niillä alueilla, joilla kunnallinen jäteyhtiö ei tarjoa palvelua, voi palvelua palvelua pyytää yksityisiltä toimijoilta.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen TEYMLTK 09.06.2026 § 58	Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on antanut edellisestä, vahvistamatta jääneestä jätehuoltomääräysehdotuksesta lausunnon 18.3.2025 § 30. Jätelautakunta on antanut lausuntoon vastineen, jonka mukaan mm. lausunnossa esille tuotu biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnossa esille tuotu edellytys eri vaihtoehtojen järjestelytapojen tarkastelusta. Tällaisen selvityksen tekeminen ei käy ilmi nyt esitetystä lausuntopyyntömaterialista. Selvitys on perusteltua tehdä tai mikäli se on tehty, tuoda tiedoksi materiaaliin. Mikäli em. selvitys osoittaisi, että tietyille kiinteistöille ei voida kokonaisuutena arvioiden kannattavasti ja jätelain tarkoitusten syrjäyttymättä erilliskeräystä järjestää eikä kiinteistöillä voida biojätettä kompostoida, ei tämäkään ole peruste määräysten muuttamiselle, koska viranomainen voi myöntää perustellusta syystä poikkeuksen jätehuoltomääräysten velvoitteista. Jätelautakunnan toiminta-alueelta kerättävä sekajäte toimitetaan poltettavaksi Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n osuomistamassa Riikinvoiman polttolaitoksessa. Vastaanotettavan jätepolttoaineen laatu on määritelty laitoksen laatuohjeessa. Laatuohjeessa ei mainita biojätettä voimalaitoksessa poltettavana jätelakeena. Polttolaitoksen ympäristöluvan osalta tulee varmistua siitä, että lupa sallii biojätteen polttamisen. Polttolaitos on kärsinyt mm. syklonin tukkeutumisesta aiheutuneista prosessiongelmista. Mikäli tukkeutumisen syynä ovat vastaanotettavan jätteen laatuongelmat, tulee myös biojätteen osuuden lisääntymisestä aiheutuvat kustannukset ottaa kokonaiskustannusvertailuun. Sen lisäksi, että biojäte aiheuttaa haittaa polttoprosessille, koston biojätteen lämpöarvo on myös huomattavasti heikompi kuin kuivan jätteen. Alueellinen jätelautakunta vieraili toukokuussa 2026 Riikinvoiman jätteenpolttolaitoksella. Käynnillä toiminnanharjoittaja ilmaisi tyytyväisyytensä siihen, että biojätteen määrä sekajätteessä on jätehuoltomääräysten ansiosta vähentynyt. Jätelain mukaan kunnan on järjestettävä kotitaloudessa ja vapaa ajan asunnossa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätehuollon järjestämisessä huolehdittava siitä, että käytettävissä on kattavat ja monipuoliset jätehuoltopalvelut kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin koko toiminta-alueen osalta. Jätehuoltomääräysten muutos poistaisi biojätteen erilliskeräysvelvoitteen myötä myös velvoitteen tarjota biojätteenkeräyspalvelua kuljetusalueen ulkopuolelle. On otettava huomioon, että jätelautakunnan toiminta-alueen kuntien taajama-asteet eroavat merkittävästi, ollen Savonlinnassa lähes 80 % ja muissa kunnissa noin puolet vähemmän, jolloin muutokset koskettavat prosentuaalisesti hyvin eri määrää väestöstä. Kokonaisuutta tarkastellessa on hyvä huomioida, että taloudellisen ohjauskeinon käyttäminen sekajätteen sallitun tyhjennysvälin muodossa edellyttää lisäresurssia valvontaan. Jätelain valvontaviranomaisen resurssi etenkin pienissä kunnissa on heikko ja entisestään heikkenemään päin. Määräyksillä ei tule muodostaa eriarvoista tilannetta, jossa jätteenhaltija voi hyötyä tai kärsiä rahallisesti siitä, että viranomaisilla ei ole resursseja tarkastaa jätteistöiden sisältöä. Jätelautakunnan alueella on tälläkin hetkellä tuhansia kiinteistöjä joiden osalta jätehuoltoviranomaisella ei ole tietoa, miten biojäte käsitellään. Mikäli taloudellinen ohjauskeino otettaisiin käyttöön, sekajätteen tyhjennysvälin olisi tasapuolisuuden kannalta perusteltua olla määräysluonnoksen mukaisesti kaksi viikkoa siihen saakka, kunnes viranomaisella on tieto siitä, että biojäte käsitellään kiinteistöillä asianmukaisesti. Nykyistä selkeää kieltoa biojätteen sekajätteeseen sijoittamisen osalta on resurssitehokkaampaa valvova esimerkiksi pistokokein. Koska Suomi ei ole päässyt EU:n kiertotaloustavoitteisiin, jätelaki tulee tiukentamaan lajitteluvetoitteen osalta ja jätehuoltomääräykset tulevat jälleen päivitettäväksi lähivuosina. Mikäli jätehuoltomääräyksiä nyt muutetaan biojätteen erilliskeräysvelvoitteen osalta, joudutaan todennäköisesti tilanteeseen, jossa velvoite tulee pian palauttaa.	Jätelautakunnan 19.5.2026 antamassa lausuntovastineessa on annettu seuraava vastine: " Biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnossa esille tuotu edellytys eri vaihtoehtojen järjestelytapojen tarkastelusta." Vastineessa ei kuitenkaan ole määritelty milloin laajempi selvitys tehdään yhdessä kunnan jäteyhtiön kanssa. Kyseinen asia on osa pidempiaikaista alueen jätehuollon suunnitelmaa. Ei ole hallinnollisesti järkevää tehdä yksittäistapauksissa päätöksiä jätehuoltomääräyksistä tiukempaan suuntaan, koska se lisäisi massiivisesti sekä seuranta- ja selvitystyötä ja lisäksi kuormittaisi myös mahdollisten valitusten osalta hallinto-oikeuden työtä. Ei ole perusteita sille, että Jätehuoltomääräyksen muutokset lisäisivät biojätteen osuutta sekajätteen seassa ja lisäisi ongelmia polttolaitoksen polttoprosessiin, vaikuttaisi laitoksen lupamääräyksiin tai poltettavat jätteen lämpöarvo laskisi määräyksen vaikutuksesta. Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi. Niillä alueilla, joilla kunnallinen jäteyhtiö ei tarjoa palvelua, voi palvelua pyytää yksityisiltä toimijoilta. Sekajäteastian tyhjennysväli, joka on riippuvainen siitä onko kiinteistöllä biojätteen erilliskeräys tai kompostoidaanko kiinteistöllä biojäte (sis. yhteiset keräysastiat sekä -kompostorit), eivät edellytä valvontaviranomaisilta toimia. Jätehuoltomääräyksissä sekajätteen tyhjennysväliä on tarkoitus tasoittaa jätettä tuottavien kiinteistöjen tilannetta toisiinsa nähden, joka on ollut eriarvoista, koska kiinteistöt, joilla jätehuolto on järjestetty määräysten mukaisesti ovat taloudellisesti joutuneet kustantamaan jätehuollostaan enemmän kuin kiinteistöt, jotka eivät ole toteuttaneet kiinteistön jätehuoltoa jätehuoltomääräysten mukaisesti, kun kyseessä on ollut biojätteen lajitteluvetoite. Jätehuoltoviranomaisella on tiedossa sekä kompostointi-ilmoituksen tehneet kiinteistöt että erilliskeräyksen piirissä olevat kiinteistöt. Muiden kiinteistöjen sekajäteastia tullaan tyhjentämään jätehuoltomääräysten mukaan nykyistä tiheämmin sovitun ajan jälkeen, mikäli kiinteistö ei ole tehnyt biojätteen erilliskeräyksestä sopimusta tai tehnyt kompostointi-ilmoitusta jätehuoltoviranomaiselle. Näin toimien on mahdollista käsitellä isoakin määriä samoin perustein sen sijaan, että valvova viranomainen tekisi pistokokein tarkastuksia biojätteen päätymisestä sekajätteen sekaan. Menettely on tasapuolista, eikä aseta kiinteistöjä keskenään eriarvoiseen asemaan. Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi. Niillä alueilla, joilla kunnallinen jäteyhtiö ei tarjoa palvelua, voi palvelua pyytää yksityisiltä toimijoilta.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen TEYMLTK 09.06.2026 § 58	Sekajätteen kuljetusmalli on lähitulevaisuudessa tulossa uudelleen arvioitavaksi. Kunnallisen mallin toteutuessa monilokeroautolla kerääminen mahdollistaa biojätteen keräämisen samalla kertaa sekajätteen kanssa ja vähentää keräämisestä aiheutuvia kustannuksia, jonka myötä taloudellinen peruste biojätteen keräyksen osalta voi poistua. Edellä mainituin perustein voimassa olevia määräyksiä ei tule muuttaa biojätteen sekajäteastian sijoittamisen sallimiseksi. Tekninen ja ympäristölautakunta esittää näkemyksensä, että jätehuoltomääräyksiä tulisi tämän osalta arvioida muutettavaksi vasta kun jätteenkuljetusjärjestelmä sekajätteen osalta on ratkaistu. Jätehuoltomääräysluonnoksen 14 §:ssä määrätään yli viiden huoneiston kiinteistöt liittymään biojätteen erilliskeräykseen siitäkin huolimatta, että kiinteistöillä kompostoitaisiin. Tämä on ns. negatiivinen taloudellinen ohjauskeino, jolla ei edistetä kompostointia, koska kiinteistöyhtiö joutuu joka tapauksessa maksamaan vaikka tyhjistä biojäteastia. Muutoinkin kompostointimahdollisuutta tulisi korostaa biojätteen käsittelyä koskeissa kohdissa, ettei muodostu väärinkäsitystä siitä, että erilliskeräykseen olisi biojätteen osalta pakko liittyä. Sekajätteen osalta keskitetyn aluekeräyspisteen käyttäjäksi tulee voida liittyä vapaasti, vaikka kiinteistö olisikin mahdollista liittää kiinteistökohtaiseen kuljetukseen. Kiinteistöjä, joilla muodostuu hyvin vähäinen määrä sekajätettä lajittelun ansiosta, ei ole tarkoituksenmukaista liittää kiinteistökohtaiseen keräykseen. Yksittäinen jätepussi lähes tyhjässä jäteastiassa voi lisätä maksimityhjennysväliä hajuhaittaa ja haittaeläimiä. Erilliskeräysveloitteen alueen rajauksen määrittelyn ja tarkistamisen osalta on syytä tarkentaa, että se kuuluu jätehuoltoviranomaisena toimivan jätelautakunnan toimivaltaan. Tyhjennysvälit määräytyvät jätehuoltomääräysten mukaisesti, jätteen kuljetuksen tarjoava taho ei voi niitä määrittellä.	Kuljetusjärjestelmällä ei ole vaikutusta jätehuoltomääräyksen muutoksiin. Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysveloitte, joka on jäteasetuksen veloitetta laajempi. Jätehuoltomääräyksistä on poistettu maininta 12.2 § , että "jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekajäteastiaan". Kiinteistöillä, joissa on viisi tai enemmän huoneistoja ei voida velvoittaa kaikkia talouksia käyttämään kompostoria. Lisäksi asukkaiden määrä kasvaa yli viiden huoneiston kiinteistöillä niin suureksi, että markkinoilla olevien kompostoreiden tilavuus ei enää riitä käsittelemään kaikkia syntyviä biojätteitä, mikäli ne kaikki sijoitettaisiin kompostoriin. Jätehuoltoviranomainen katsoo, että jätelain mahdollistava pienimuotoinen biojätteen käsittely kompostoimalla on hyvä rajata ja selkeyden sekä käytännön toteutuksen sekä jätehuollon seurannan vuoksi rajauksen on hyvä noudattaa lakisääteisen erilliskeräysveloitteen rajausta myös siitä syystä, että lakisääteistä biojätteen erilliskeräyksen veloitetta ei kierretä Jätehuoltoviranomainen voi yksittäistapauksissa tehdä poikkeuspäätöksen asiasta, mikäli siihen on perusteet. Erilliskeräysveloitte ei myöskään poista kompostointimahdollisuutta ko. kiinteistöiltä, jota voidaan harrastaa erilliskeräyksen ohella ja näin esim. vähentää biojäteastioiden määrää/kapasiteettia. Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella on kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus. Aluekeräys on paikkaava järjestelmä, eikä ole tarkoituksen mukaista, että kiinteistöt, joilla on mahdollista järjestää kiinteistön jätehuolto liittymällä alueella järjestettyyn jätteen kuljetukseen liittyisivät aluekeräysasiakkaaksi vain sen vuoksi, koska jätettä syntyy vähäisiä määriä. Mikäli lajittelun ansiosta jätettä syntyy vähän, ei sekajätteessä tulisi olla eloperäistä jätettä ja näin ollen aiheuttaa hajuhaittaa ja synnyttää haittaeläinten kiinnostusta. Riippumatta jätteen määrästä jäteastiassa, jäteastian tyhjennysväli ei saa aiheuttaa hajuhaittaa tai houkuttaa haittaeläimiä. Kiinteistön jätehuolto on taloudellisempaa järjestää esim. käyttämällä yhteistä jäteastia lähinaapurin kanssa. Mikäli kiinteistökohtainen keräys tai yhteisenjäteastian käyttö ei ole mahdollista, jätehuoltoviranomaisella on mahdollisuus yksittäisissä tapauksissa tehdä poikkeuspäätös aluekeräyspisteen käytöstä. Lausunnossa esille nostettu on huomioitu ja maininta Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n osallistumisesta valmistelutyöhön on poistettu määräystekstistä. Jätehuoltomääräyksen mukaan jätettä kuljettavalla taholla on mahdollisuus määrittellä millä tyhjennysväliillä he ovat alueet reitittäneet, eivä kuljetusyrityksen tarvitse tarjota kuljetuspalvelua alueelle esim. sellaisilla viikoilla, jolloin alueella ei ole ajoja reititetty. Määräyksissä on lisäksi määritetty, että tyhjennykset suoritetaan kuitenkin vähintään jätehuoltomääräysten mukaisten tyhjennysvälien mukaan.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Rantasalmen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen TEYMLTK 09.06.2026 § 58	Jätebetonimurskeen pienimuotoinen ja kertaluontoiseksi luokiteltava käyttö omalla kiinteistöllä maarakentamisessa edellyttää ilmoitusta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja toisen kiinteistöllä taikka massamäärän ollessa vähäistä suurempi, ns. MARA-ilmoitusta Lupa- ja valvontavirastolle. Jäteastian sijoittamista koskevien määräysten osalta siirtoväylän kaltevuusvaatimus enintään 1:10 on etenkin jo rakennetuilla kiinteistöillä usein mahdoton toteuttaa ja lisäksi kohtuuton vaatimus kaltevuusvaatimuksen ollessa nykyisissä määräyksissä 1:5. Määräysten luettavuutta lisäksi mm. yleisen osan laatiminen erillisenä asiakirjanaan, toiston karsiminen ja määritelmien siirtäminen määräysten loppuun. Sekajätteen määritelmäksi soveltuisi paremmin 'loppujäte', joka kuvaa paremmin jätejätettä, josta kaikki muut jätejakeet on eroteltu pois. Taajaman määritelmän on perusteltua olla yhteneväinen valtakunnallisen määritelmän kanssa.	Lausunnossa esille nostettu on huomioitu määräysten valmistelussa ja 20 § pykään on lisätty maininta tapauksista, jotka edellyttävät MARA-ilmoitusta LVV:lle. Määräys koskee vain uusia kohteita ja olemassa olevia kohteita määräys koskee niitä vain, mikäli niissä tehdään perustavaa laatua olevia muutoksia. Koska jäteauton paino voi olla jopa 30 tn ja täysin kuormatulla jäteautolla tulee auton pysyä kuormauksen aikana paikallaan, lähtemättä valumaan, väylän kaltevuus ei saa RI -ohjeistuksen mukaan ylittää 1:7. Määräyksissä siirtoväylän kantevuudeksi on esitetty enintään 1:10 (10 %) ja kaltevuus voi olla jyrkempi siinä tapauksessa, jos turvallisuus on huomioitu muulla keinoin kuin väylän kaltevuudella. Jätehuoltomääräysten tekninen ulkoasu ei edellytä päätöstä jätelautakunnassa. Yleinen osa voidaan pitää myös erillisenä tiedostona esimerkiksi jätehuoltoviranomaisen verkkosivuilla. Määritelmät ovat hyvä olla määräysten alussa, koska niissä määritellään termit, joita myöhemmin määräyksissä käytetään. Näin lukija tietää heti, mitä termeillä tarkoitetaan ja voi tulkitä koko määräystekstin niiden pohjalta. Tämä on vakiokäytäntö myös laissa sekä muissa hallinnollisissa määräyksissä. Määräyksissä on yhdenmukaistettu myös termejä, kuten jätelajien nimityksiä. Sekajäte on valtakunnallisesti käytössä oleva termi. Linjaus on asiasta on tehty jätehuoltoviranomaisten ja kunnallisten jäteyhtiöiden keskuudessa, jonka tarkoituksena on, että pyritään yhdenmukaistamaan terminologiaa, mikä helpottaa erityisesti valtakunnallisesti tai usean jätehuoltoviranomaisen alueella toimivia tahoja. Ei siis ole perusteltua ottaa paikallisesti omia termejä käyttöön, vaikka jokin termi voisikin olla asiaa paremmin kuvaavampi. SYKE:n määrittelemä taajama-alue voi olla eri kuin jätehuoltomääräyksissä määritelty taajama-alue, josta ei ole kuitenkaan syytä keksiä uutta termiä, koska taajama-alue on terminä hyvin tunnettu. Myös liikennemerkeissä käytetään taajama -termiä, joka sen sijaan perustuu Liikennelakiin, eikä ole myöskään SYKE:n määrittelemä taajama-alue. SYKE:n määrittelemä taajama-alue ei ole sellaisenaan jätehuollon järjestämisen kannalta toimivin käytännössä, vaikka aluepitkälti pohjautuukin SYKE:n taajamarajaukseen, koska taajamarajaus saattaa rajata yksittäisen kiinteistön samalta tieltä velvoitteen ulkopuolelle, kun naapurikiinteistöjä sen sijaan koskee lajitteluvelvoitteet tai jopa saman kiinteistön sisällä olevat rakennukset. Näistä syistä johtuen SYKE:en taajamarajauksista tulee aina tarkastella yksityiskohtaisesti ja kriittisesti kiinteistökartalla ja laajentaa sitä tarpeen mukaan.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen RAKYL 17.06.2026 § 82	Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii jätelain valvontaviranomaisena ja antaa lausuntonsa tästä näkökulmasta. Yleisesti lautakunta toteaa määräysten sanavalintojen ja muotoilun olevan selkeää, mutta määräykset sisältävät jonkin verran toistoa esimerkiksi kiinteistönhaltijan vastuulla olevan jätteenkuljetuksen esiintuomisessa sekä vapaaehtoisena erilliskeräykseen liittymisessä. Määräyksissä käytetyt termit ovat yleisesti käytössä olevia. Valvontaviranomainen lisäksi kiinnittää jätehuoltoviranomaisen huomiota erityisesti alla lueteltuihin seikkoihin. 1) Suomi on saanut Euroopan komission varhaisvaroituksen liittyen mm. erilliskeräyksen heikkoon saantoon muovijätteen sekä biojätteen osalta eikä saavuta asetettuja kierrätystavoitteita, mikä voi äärimmillään johtaa miljoonien eurojen sanktioihin. Lajittelutehokkuus on heikko ja liian suuri osa yhdyskuntajätteestä ohjautuu polttoon. Komissio on suositellut Suomea mm. tehostamaan muovipakkausten sekä biojätteen erilliskeräystä ja asettanut Suomen EU:n rikkomusmenettelyyn. Savonlinnassa biojäte on tullut lajitella erikseen sekalaisesta yhdyskuntajätteestä jo yli 20 vuotta ja toimittaa joko kunnalliseen jätteenkäsittelyyn tai käsitellä kiinteistöllä omatoimisesti kompostoimalla. Nyt lausunnolla olevassa luonnoksessa on jälleen esillä mahdollisuus sijoittaa tietyissä tilanteissa biojäte sekajätteen joukkoon. Määräysten mukaan tämä olisi mahdollista, mikäli kiinteistö ei kuulu Rippee Oy:n hallinnoimaan jätteenkeräysalueeseen ja kiinteistöllä ei käsitellä biojätettä omatoimisesti esimerkiksi kompostoimalla. Perusteluiden mukaan jätelain muutoksen seurauksena tapahtunut biojätteen keräyksen osittainen kunnallistaminen aikaansai tilanteen, jossa haja-asutusalueella ei ole kattavasti saatavilla biojätteen erilliskeräystä kohtuulliseen hintaan eikä biojätteen kompostointiin voida velvoittaa. Ympäristönsuojeluviranomainen tunnistaa tilanteen, mutta pitää erittäin valitettavana näin suurta askelta kehityksessä taaksepäin, vastoin jätelain mukaista jätehierarkiaa sekä jätelainsäädännön tarkoitusta, josta varhaisvaroituskkin on annettu. Biojätteen sijoittaminen sekajätteen joukkoon on myös omiaan lisäämään jätehuollosta aiheutuvia haittoja, kuten hajuhaittoja läpi jätehuoltoketjun, haittaeläinten houkuttelua ampieisista, rotista aina karhuihin asti sekä ongelmia jätettä käsittelevässä polttolaitoksessa. Lisäksi lautakunta pitää kunnianhimmottomana sitä, että vaihtoehtoisia tapoja järjestää biojätteen keräys koko alueella ei ole esitetty. Tällainen olisi esimerkiksi biojätteen aluekeräys. 2) Määräysluonnosten 10 § (Kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen keskeyttäminen) mahdollistaa jätteenkuljetusten keskeytyksen aina yhteentoista (11) kuukauteen saakka, joka valvontaviranomaisen näkökulmasta on pikemminkin tilaustyyppinen kuin säännöllinen, järjestetty jätehuoltopalvelu. Jotta näin pitkä palvelun keskeytys, ilmeisesti suoraan jätteenkuljettajan kanssa sopimalla, olisi ympäristönsuojelullisesti mahdollinen, tulisi pystyä varmistumaan siitä, että jäteastiassa ei ole jätettä siinä vaiheessa kun tyhjennykset keskeytyvät miltei vuoden ajaksi. Jätehuoltoviranomaista pyydetään harkitsemaan kohdan tarkoituksenmukaisuus sekä kiinnittämään huomiota sen muotoiluun, joka voisi olla selkeämpi.	1) Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi. Jätehuoltomääräyksistä on poistettu maininta 12.2 §, että "jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekajäteastiaan". Jätelautakunnan 19.5.2026 antamassa lausuntovastineessa on annettu seuraava vastine: " Biojätteen kuljetuksen laajentaminen koko alueelle otetaan laajempaan selvitykseen yhteistyössä kunnan jäteyhtiön kanssa, jossa otetaan myös huomioon lausunnossa esille tuotu edellytys eri vaihtoehtoisien järjestelytapojen tarkastelusta." Vastineessa ei kuitenkaan ole määritetty milloin laajempi selvitys tehdään yhdessä kunnan jäteyhtiön kanssa. Kyseinen asia on osa pidempiaikaista alueen jätehuollon suunnitelmaa, johon liittyy sekä jättepoliittinen ohjelma että jätehuollon palvelutason määrittäminen. 2) 10 §:n mukaisen keskeytymahdollisuuden tarkoituksena on selkeyttää toimintoa. Alueella on runsaasti vapaa-ajan asutusta, osa saarikiinteistöjä, joiden käyttöaste voi olla hyvinkin matala ja jätteenkuljetuksen tarve vähäinen. Kyseisen pykälän tarkoituksena on, että säännöllisesti ja kausiluonteisesti vapaa-ajan käytössä olevien kiinteistöjen jätteenkuljetuksen keskeytyksestä ei tarvitse tehdä erillistä ilmoitusta jätehuoltoviranomaiselle, jos kiinteistö jää määräaikaiseksi ajaksi tyhjäksi eikä jätteenkuljetuspalvelua tarvita. Sen sijaan, jos kiinteistöä ei tulla toistaiseksi käyttämään lainkaan tai keskeytystarve on yli 11 kk tai pidempi, käsitellään se jätehuoltoviranomaisessa. Yhdentoista kuukauden kausikeskeytyksen maksimi pituus perustuu siihen, että jätehuoltoviranomaisen mahdollisuus seurata jätehuoltoon liittymistä rekisteriin yhden kalenterivuoden ajalta siirrettyjen kuljetustietojen perusteella. Jätehuoltoviranomainen tuo lisäksi esille, että pelkästään asian viranomaiskäsittelyllä ei voida varmistua, että jäteastiaan jäisi jätettä. Jätehuoltomääräykset velvoittavat kuljetukset hoitavaa tahoa varmistaa kiinteistön haltijalta asia keskeytyksestä siitä sovittaessa. Kyseisen pykälän sisältö ja tarkoitus on käyty alueella toimivien kuljetusyritysten kanssa läpi jätehuoltomääräysten muutosten valmisteluvaiheessa ja pykälän sisällöstä ei kuljetusyrityksille ollut haasteellista ymmärtää määräyksissä ehdotettua menettelyä. Jätehuoltoviranomainen huomioi annetun lausunnon ja katsoo onko jätehuoltomääräyksissä mahdollista selkeyttää kyseistä pykälää.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen RAKYL 17.06.2026 § 82	3) Luonnoston 17 § (Tyhjennysväli) muuttaa jäteastoiden tyhjennysvälejä suhteessa aiempaan. Valvontaviranomaisen näkökulmasta muovi- ja kartonkipakkausten tyhjennysvälien tulisi olla samat, olipa jätteiden erilliskeräys kiinteistöllä pakollista taikka vapaaehtoista, koska jätteistä aiheutuvat haitat ovat täysin samat riippumatta erilliskeräyksen perusteista. Etenkin muovipakkaukset saavat tuottajayhteisön ohjeistuksen mukaan olla nykyisin likaisempia suhteessa aiempaan, mikä lisää jätteistä aiheutuvia hajuhaittoja. Mikäli biojätettä on sekajätteen joukossa, tulee tällaisen astian tyhjennysvälin olla luonnollisesti sama kuin pelkällä biojäteastialla haittaperusteen mukaisesti, mitä määräysten luonnoksessa esitetäänkin. 4) Lemmikkieläinten hautaamisessa kohdassa 21 § (Jätteiden hautaaminen, upottaminen ja johtaminen vesistöön tai jätevesiviemäriin) ei tulisi viitata mikä on sallittua koko maassa, koska alueelliset jätehuoltomääräykset eivät kata kuin toimialueensa. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä säännellään lemmikkieläinten hautaamisesta melko kattavastikin, mutta luonnoksen kirjaukset eivät varsinaisesti ole ristiriidassa ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Muutoin kohta on selkeä ja tukee valvontaviranomaisen työtä. 5) Luonnoston 22 § (<i>Jäteastiatyyppit</i>) kieltää vajeritartunnalla olevien jätekonttien tai -lavojen käyttämisen kunnan vastuulla olevassa jätehuollossa ja siirtymäsäännöksen mukaan niiden käytöstä tulee luopua 1.9.2028 mennessä. Kieltoa perustellaan työturvallisuudella. Lautakunta yhtyy näkemykseen työturvallisuuden riskeistä, mutta pitää vajeritartunnan käyttämisen täysikieltoa melko jyrkkänä ja siirtymäaikaa kiellon toimeenpanoon lyhyenä. Määräyksestä tulee olla mahdollista poiketa erityisin syin.	3)Jätehuoltomääräyksissä ehdotetut tyhjennysvälit eivät laajenna muovipakkausten aiempaa tyhjennysväliä, joka on ollut 16 viikkoa. Sen sijaan jätehuoltoviranomainen näkisi, että niillä kiinteistöillä, joilla on lakisääteinen muovipakkausten erilliskeräysvelvoite (vähintään 5 huoneiston kiinteistöt), kyseisellä 16 viikon tyhjennysväliä muovipakkausten lajittelussa on puutteita. Edellisestä syystä aiempaa muovipakkausten tyhjennysväliä tulee tihentää määräystasolla. Sen sijaan pakkausjätteiden saanti voi olla pienemmillä kiinteistöillä sen verran vähäisempää, että on perusteltua mahdollistaa vapaaehtoisesti palveluun liittyneille jätteen tuottoon perustuvat tyhjennysvälit. Sekä muovi- että kartonkipakkausten puhtaudesta on ohjeistettu, että pakkaus on riittävän puhdas kun sitä voi säilyttää muutaman päivän kotona ilman merkittäviä hajuhaittoja. Oletettavasti näin ollen pakkausjätteet eivät aiheuta hajuhaittoja myöskään myöhemmin ulkotiloihin tai muutoin viileämpiin jätetilojen jäteastioihin sijoitettuina. Jätehuoltomääräysten muutoksissa otetaan huomioon annettu lausunto, jonka mukaan sekajäteastian, jos se sisältää biojätettä tyhjennysväli tulee olla sama kuin biojäteastian. 4) Jätehuoltomääräysten muutoksissa otetaan huomioon annettu lausunto, lemmikkieläinten hautaamisesta ja viittaus alueellisesti laajempaan alueeseen poistetaan. 5) Vajeritartuntaisten lavojen ja -konttien käyttökielto perustuu työturvallisuuteen. Koska kyseinen tekniikka on aiheuttanut jopa kuolemaan johtaneita tapaturmia jätelautakunta katsoo, että kyseinen tekniikka voidaan korvata vastaavalla tekniikalla, jonka käyttö on turvallista sekä käyttäjälle että ulkopuoliselle. Lausunnossa esille otettu siirtymäaika on otettu huomioon ja siirtymäaikaa on pidennetty kolmeen vuoteen. Yksittäisissä tapauksissa on jätehuoltotoinsinöörillä mahdollisuus poiketa jätehuoltomääräyksistä.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen RAKYL 17.06.2026 § 82	6) Luonnoksen 26 § (Jäteastian sijoittamista koskevat määräykset) on melko pitkä ja osittain epäselvä. Määräyksiin ei tulisi kirjata suosituksia, joita tässä kohdassa ilmeisesti kuitenkin on esimerkiksi jäteastian siirtoväylän kaltevuusvaade. Määräysten tulee olla yksiselitteisiä eikä saa syntyä tulkinnanvaraisuutta siitä onko kyseessä määräys, suositus tai ohjeistus. Siirtoväylän kaltevuuden osalta lautakunta toteaa myös, että esitetty 1:10 on käytännössä hankala toteuttaa rakennetuilla kiinteistöillä ja valtakunnallisesti yleisesti ohjeistetaan kaltevuudeksi 1:5.	6) Lausunnossa ei ole määritelty, miltä osin pykälä on epäselvä. Pykälää on pyritty selkeyttämään väliotsikoilla, joilla määräysasiat on ryhmitelty koskemaan suunniteltua keräyspaikkaa, jätekatosta tai jäteastioiden siirtoa kuormattavaksi sekä jäteauton kulkua keräyspaikalle. Näin jaotellen määräyksistä on pyritty tekemään selkeämpi. Lausunto otetaan huomioon ja pykälän sisältöä selkeytetään edelleen. Jätehuoltomääräyksissä on kyse määräyksistä, joista voidaan yksittäistapauksissa perustelluista syistä tehdä viranhaltijan toimesta poikkeuspäätös. Pykälän 26.4 §:sta on poistettu sana "suositusta". Määräys koskee vain uusia kohteita ja olemassa olevat vanhat kohteet jäävät ennalleen, mutta mikäli niissä tehdään perustavaa laatua olevaa muutosta, tulee asiassa noudattaa uusia vaatimuksia. Määräys koskee vain uusia kohteita ja olemassa olevia kohteita määräys koskee niitä vain, mikäli niissä tehdään perustavaa laatua olevia muutoksia. Koska jäteauton paino voi olla jopa 30 tn ja täysin kuormatulla jäteautolla tulee auton pysyä kuormauksen aikana paikallaan, lähtemättä valumaan, väylän kaltevuus ei saa RI -ohjeistuksen mukaan ylittää 1:7. Määräyksissä siirtoväylän kantevuudeksi on esitetty enintään 1:10 (10 %) ja <u>kaltevuus voi olla jyrkempi siinä tapauksessa, jos turvallisuus on huomioitu muulla keinoin</u> kuin väylän kaltevuudella. Lisäksi määräysehdotuksessa voi siirtoväylän kaltevuus olla <u>lyhyellä matkalla</u> edellistä jyrkempi, mutta kuitenkin korkeintaan 1:5, mutta silloin on <u>tyhjentäjällä on oltava kiinteistöllä käytössään tyhjennystä helpottavat laitteet tai rakenteet</u>.
	7) Aluekeräys- ja ekopisteiden osalta määräyksiin olisi hyvä lisätä kohtaan 28 § (Alueelliset jätteiden keräyspisteet), että kyseessä on jätteen ammattimainen keräystoiminta, joka tulee jätelain 100 § perusteella merkitä jätehuoltorekisteriin.	7) Jätehuoltomääräysten muutoksissa otetaan huomioon annettu lausunto, jonka mukaan 28 §:ään lisätään maininta, että kyseessä on ammattimainen keräystoiminta, joka edellyttää merkintää jätehuoltorekisteriin.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen RAKYL 17.06.2026 § 82	8) Luonnoksissa esitetään kohdassa 29 § (Kuormaaminen) melko merkittävää muutosta jätteen kuormausaikoihin ja jatkossa jätteenkuormaus sallittaisiin arkisin klo 6-22, lauantaisin klo 8-22 sekä poikkeuksellisesti sunnuntaisin ja arkipyhinä klo 8-22. Muutosta perusteellaan työn sujuvoitumisella ja jätehuollon luotettavalla toimimisella myös viikonloppuisin sekä arkipyhinä. Lautakunta huomauttaa, että sallitut kuormausajat ovat merkittävästi laajemmat kuin nykyiset ja ovat ristiriidassa Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten melusääntelyn kanssa. Jätteenkuormaus ei tulisi sallia lauantaisin klo 18 jälkeen ja arkipyhinä sekä sunnuntaina tapahtuvan jätteenkuormauksen tulisi olla mahdollista vain erityisissä tilanteissa, kuten pitkien pyhäjaksojen aikana. Tällöinkin jätteenkuormaus tulisi lopettaa klo 18 mennessä. Lautakunta mainitsee, että esimerkiksi lasi- ja metalliastioiden tyhjennys aiheuttaa erittäin kovaa, häiritsevää ja luonteeltaan iskutyypistä melua. Savonlinnassa ei lautakunnan mielestä ole käytännössä juuri koskaan sellaisia olosuhteita tai muuta erityistä syytä, kuten suurten kaupunkien liikennehuuhkia, minkä perusteella jätteenkuormaus tulisi sallia lauantaisin ja pyhäpäivinä määräysluonnoksen mukaisena. 9) Luonnoskohdassa 31 § (Kuljetusrekisteri ja tietojen toimittaminen) vaaditaan lietekuljettajia raportoimaan saostus- ja umpisäiliölietteiden tyhjennystiedot, vaikka jätelain 39 § mukaan tätä ei vaadita silloin kun lietteenkuljetustiedot syötetään SIIRTO-rekisteriin. Ylimääräistä raportointia ei tulisi toiminnanharjoittajilta vaatia ja vaade tulisi lautakunnan mielestä poistaa.	8) Kuormausajat ovat luonteeltaan jätehuollon operatiivista sääntelyä, joiden määrittely kuuluu jätehuoltomääräyksiin, ei ympäristönsuojelumääräyksiin. Asian on linjannut päätöksellään KHO 9.7.2019/3173. Näin ollen Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten melusääntely ei tulisi koskea jätteenkuljetuksen kuormauksista. Edelleen korkein hallinto-oikeus on todennut, että ennalta ei voida arvioida, että jätteen kuormauksesta aiheutuisi sellaista melua, joka aiheuttaisi terveyshaittaa. Lisäksi korkein hallinto-oikeus on tuonut esiin, että yksittäistapauksessa, asiaan voidaan puuttua viranomaisvalvonnalla asiaan kulloinkin soveltuvien säädösten nojalla jätehuoltomääräyksestä riippumatta. Poikkeuksellisesti kuormaamista voi olla tarvetta tehdä myös sunnuntaisin ja muina pyhäpäivinä viikolle sattuvien arkipyhien vuoksi. Pyhinäkin tulee voida ajaa riittävän pitkät vuorot, jotta tarvittavat kuljetukset saadaan hoidettua ja työ saadaan hoidettua ilman erityisjärjestelyjä. Arkipyhien yhteydessä työpäiviä on vähemmän, mutta jätettä syntyy usein enemmän, jolloin keräystauko voi venyä liian pitkäksi. Jos sunnuntaikuormaus ei ole mahdollista keräysrytmi häiriintyy ja kapasiteetti ei riitä alkuvuikosta. Tästä syystä poikkeusmahdollisuus on perusteltu järjestelmän jatkuvuuden kannalta. Muina pyhinä kuormaamista tehdään määräysten mukaisten aikojen puitteissa. Lauantain kuormausaikojen pidentämisen avulla voidaan tehostaa mm. reittien suunnittelua, työn optimointia, kaluston käyttöastetta, kuljetuskaluston hallintaa sekä palvelun kustannustehokkuutta. Jäteasetuksen 10.3 §:n mukaan jätteen kuljettajan on huolehdittava jätteen kuormaamisen ajoittamisesta ja muista kuljetusjärjestelyistä siten, että vastaanottoaikan läheisyydessä asuville ja oleskeleville ei aiheudu melu- tai muuta vastaavaa häiriötä. Jätteenkuljetuksen operatiiviset toimijoiden tulee suunnitella kuljetusten reititykset niin, että kuormauksesta aiheutuvan melun kannalta kriittiset kuormauskohteet huomioidaan ajojen järjestelyissä. Lisäksi yksittäistapauksessa, asiaan voidaan puuttua viranomaisvalvonnalla asiaan kulloinkin soveltuvien säädösten nojalla jätehuoltomääräyksestä riippumatta. 9) Jäteasetuksessa ei edellytetä ilmoittamaan kuljetustiedoissa tyhjennetyn lietteen määrää. Tyhjennetyn saostus- ja umpisäiliölietteiden määrä kuitenkin edellytetään ilmoittamaan siirtoasiakirjaan merkittäviin tietoihin jäteasetuksen 40 §, kohdan 4 mukaisesti. Lisäksi lietteen määrälle on paikka SIIRTO-rekisterissä. Tieto on oleellinen, kun seurataan syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteiden määrää ja sen päätymistä käsittelyyn.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
Sulkavan kunta KHALL 15.06.2026 § 97	Sulkavan kunnanhallitus toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten luonnoksesta.	
Kierrätysyhtiö Rippee Oy 17.6.2026	Kierrätysyhtiö Rippee Oy kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa. Yhtiöllä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten kokonaisuudesta eikä muutostarvetta niiden sisältöön. Jätehuoltomääräyksissä on perustellusti täsmennetty työturvallisuuteen vaikuttavia käytäntöjä. Erityisen tärkeänä pidämme sitä, että alueella kielletään vaijeritartuntaisten vaihtolavojen käyttö. Vastaavia rajoituksia on otettu käyttöön useilla alueilla työturvallisuusriskien vuoksi. Vaijeritartuntaisten vaihtolavojen käytössä työntekijä joutuu kuormauksen ja käsittelyn aikana vaara-alueelle kiinnittämään tai ohjaamaan vaijerijärjestelmää. Tämä lisää muun muassa puristumis-, putoamis- ja hallitsemattoman kuorman liikkeen riskiä. Koukkutartuntaisissa vaihtolavoissa vastaavaa altistumista ei normaalisti synny, koska käyttö voidaan toteuttaa hallitummin ja turvallisemmin siten, että jätetuski on autossa. Myönteisenä pidämme myös sitä, että sekajätteen tyhjennysväleillä ohjataan biojätteen lajitteluun, kompostointiin ja materiaalien tehokkaampaan kierrätykseen.	Jätehuoltomääräysten muutoksissa otetaan huomioon annettu lausunto.

Vastineet mielipiteisiin s. 1-6

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
Yksityishenkilö(1) Savonlinna 2.6.2026	Kerron mielipiteeni Savonlinnan taajamassa asuvana omakotiasujana. Tarkoituksenanne on siis tehostaa jätehuollon lajittelua niin, että biojätettä kertyisi vähemmän sekajätteen joukkoon. Tilanne taajamassa omakotiasujan biojätekeräyksen osalta on nykyisin se, että talvella bioastia tyhjennetään 2 viikon välein ja silloin astia on tyhjennyksen tapahtuessa likimain täynnä, joten astian koko ja tyhjennyksestä perittävä maksu vastaavat toisiaan. Kesällä tyhjennysväli on 1 viikko, joten astia on tuskin puolillaan tyhjennyksen aikaan ja asukas maksaa puolikkaan maksun turhaan. Jätteenlajitteluohjeistuksessa ei hyväksytty edes pienimuotoista puutarhajätteen laittamista biojätteen joukkoon (kukkapenkien kitkemisjätteet, rikkaruohot ja niiden juuret, ohuet oksat silputtuna jne.), vaikka ne kiistatta ovatkin eloperäistä jätettä. Arvioni mukaan tätä jätettä tulee 10 talon keräilyasteeseen juuri tuo puolikas astiallinen viikossa, joka kesäisin menee tyhjänä hukkaan. Johonkin tämäkin jäte sitten menee ja veikkaisin että sekajätteeseen ainakin osittain. Lähes kaikilla omakotiasujilla on toki oma komposti puutarhajätteelle jonne kompostoidaan haravointijätteet ja muu ns. harmittomampi puutarhajäte mutta nuo kitkemis- ja rikkaruohojätteet ovat pienkompostoreissa hankalia maadutettavia niin ettei niistä tule uusia rikkaruohoviljelmää kompostimullan lisukkeeksi. Jätehuoltomääräysten ehdotuksessa olette muuttamassa biojätteen määrittelyä jätelain vastaiseksi, niin että puutarhajäte ei olisikaan enää biojätettä. Ehdottaisinkin vähemmän ristiriitoja aiheuttavan parannuskeinon lajitteluun: Korjatkaa biojätteen lajitteluohje sisältämään kukkapenkien kitkemisjätteet, rikkaruohot ja niiden juuret, ohuet oksat silputtuna jne. niin tuhansissa talouksissa kesäisin syntyvä puutarhajäte ohjautuu oikeaan lajitteluastiaan ja tulee kompostoiduksi asianmukaisesti ja tehokkaasti käytettäväksi edelleen arvokkaana maanparannusaineena.	Jätehuoltomääräysten mukaan biojäteastia voidaan tyhjentää kesäaikana (1.5.-31.10) kahden viikon välein ja muuna aikana neljän viikon välein. Kiinteistöllä voidaan siis sopia määräysten mukaisten tyhjennysvälien puitteissa tarpeen mukainen tyhjennysväli edellyttäen, ettei jäteastian painoraja tule vastaan. Biojätteen määritelmässä (2 §) on poikettu jätelain mukaisesta biojätteen määritelmästä sen vuoksi, että määräyksissä myöhemmin käytetty termi koskee nimenomaan elintarvike- ja keittiöjätettä sekä elintarviketuotannossa syntyvää vastaavaa jätettä, jotka ovat biologisesti hajoavaa jätettä. Vaikka jätehuoltomääräyksissä on määritelty termi, jota tarkoitetaan, kun määräyksissä käytetään termiä biojäte, se ei kuitenkaan tarkoita etteikö puutarhajäte ole biojättä, kuten jätelaki sen määrittelee. Mutta näin biojätteen määrittelemällä, jossa poissuljetaan puutarhajäte, ei puutarhajätettä koske samat velvoitteet kuin biojätettä, joita ovat lajitteluvelvollisuus kaikilla kiinteistöillä sekä velvoite ilmoittaa biojätteen kompostoinnista jätehuoltoviranomaiselle. Puutarhajätteen voi kompostoida kiinteistöllä, sijoittaa kohtuullisia määriä biojäteastiaan tai toimittaa lajitteluasemalla. Puutarhajätettä ei kuitenkaan saa kuljettaa puistoihin tai muille yleisille tai yksityisille alueille. Puutarhajätettä saa siis sijoittaa sekä biojäteastiaan että biojätekompostoriin. Poikkeuksena on, ettei kompostoriin saa laittaa vieraslajeiksi luokiteltuja kasveja tai niiden osia, koska vaarana on niiden säiliminen ja leviäminen ympäristöön kompostimullan kautta.

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
Yksityishenkilö(2) Savonlinna 11.6.2026	Alueellinen jätelautakunta on asettanut 25.5.2026 nähtäville jätehuoltomääräysten päivittämisehdotuksen. Nähtävilläpitoaika (19 päivää) on verrattain lyhyt ja on voinut rajata mielipiteen antaneiden määrää. Suomelle on asetettu tavoitteita hiilineutraalin kiertotalousyhteiskunnan saavuttamiseksi EU:n ja valtion taholta. Suomen edelläkävijyyttä kiertotaloudessa on pyritty vahvistamaan hallitusohjelman ja erilaisten strategisten hankkeiden avulla. Tavoitteita ei tulla saavuttamaan nykytoimien avulla, vaan niihin pääsy vaatii merkittäviä poliittisia päätöksiä koskien mm. sääntelyä ja taloudellista ohjausta. Käytännössä kiertotalous toteutetaan kuntatasolla, jonka vuoksi kuntien jätehuoltopoliittiset ratkaisut jätehuoltomääräyksineen ovat ensisijaisen tärkeässä asemassa. Monet kunnat ovatkin tunnistaneet kiertotalouden merkityksen ja kirjanneet sitä koskevia tavoitteita kuntastrategioihin. Myös mm. Savonlinnan kaupungin kestävän kehityksen ohjelmaan on sisällytetty toiminnallinen tavoite jätteen lajittelun, kierrätyksen ja hyötykäytön edistämiseksi. Jätelain tarkoituksena on edistää kiertotaloutta ja luonnonvarojen käytön kestävyyttä, vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta, ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa sekä haittaa terveydelle ja ympäristölle, varmistaa toimiva jätehuolto ja ehkäistä roskaantumista. Jätelain täytäntöön panemiseksi annettavien kunnallisten tai alueellisten jätehuoltomääräysten tavoitteena on jätelain mukaan estää jätteestä tai jätehuollosta aiheutuvat haitat tai vaarat terveydelle tai ympäristölle sekä edistää etusijajärjestyksen noudattamista. Nämä on hyvä kirjata jätehuoltomääräyksien tavoitteeksi (jätehuoltomääräysluonnos 3 §). Jätelain etusijajärjestyksen mukaan kaikessa toiminnassa on ensisijaisesti vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, se on ensisijaisesti valmistettava uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jäte on hyödynnettävä muulla tavoin, esimerkiksi energiana. Vasta jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte voidaan loppukäsitellä. Jätelain etusijajärjestyksestä on avattu jätehuoltomääräysluonnoksen yleisessä osassa seuraavasti: Kunnan tai kunnan jätehuoltolaitoksen on jätehuoltopalveluita järjestäessään velvollisuus noudattaa etusijajärjestyksestä siten, että saavutetaan kokonaisuutta arvioiden jätelain tarkoituksen kannalta paras lopputulos. Erilaisten jätehuoltoa koskevien vaihtoehtojen, kuten käsittelyjärjestelmien, vertailu elinkaaritarkastelun avulla on tärkeää, jotta etusijajärjestyksen toteutumisen hyödyt voidaan saavuttaa. Elinkaaritarkastelussa otetaan huomioon terveys- ja ympäristönäkökulmat sekä tekniset ja taloudelliset edellytykset. Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella on ollut yli 20 vuotta kielto sijoittaa biojätettä sekajäteastiaan. Määräysluonnoksen 12 §:llä sitä ollaan sallimassa niillä kiinteistöillä, jotka ovat Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n kuljetusalueen ulkopuolella eivätkä kompostoi. Määräysluonnos on tältä osin jätelain vastainen eikä muutoksella edistetä kiertotaloutta, luonnonvarojen kestävää käyttöä eikä jätelain etusijajärjestyksen noudattamista.	Hallintolain (434/2003) 62 §:n mukaisesti kuulutus ja kuulutettava asiakirja on pidettävä yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla yleisesti nähtävillä 14 vuorokautta. Jätehuoltomääräysten ehdotus on ollut nähtävillä 25.5.-12.6.2026 (19 vrk). Mielipiteen kappaleessa ei ole tuotu esiin muutostarpeita jätehuoltomääräysten esitettyihin muutoksiin. Jätehuoltomääräysten muutoksilla pyritään parantamaan lajittelua mm. biojätteen osalta. Otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä ja lisätty tavoitteeksi myös "edistää etusijajärjestyksen noudattamista". Mielipiteen kappaleessa ei oteta kantaa jätehuoltomääräyksiin. Mielipiteen kappaleessa ei ole tuotu esiin muutostarpeita jätehuoltomääräysten esitettyihin muutoksiin. Jätehuoltomääräyksistä on poistettu maininta 12.2 § , että "jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekajäteastiaan". Määräysluonnos ei ole lain vastainen, koska jos erilliskeräystä ei ole tarjolla ja kiinteistöillä ei ole mahdollista kompostoida, tällöin sekajäte tulee sisältämään biojätettä ja sekajäte sijoitetaan sekajäteastiaan.

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
Yksityishenkilö(2) Savonlinna 11.6.2026	Biojäte on erityisen suuri jätejake-erä, jonka potentiaalia ei riittävästi hyödynnetä. Valtakunnallisen arvion mukaan biojätettä on sekajätteessä lähes 30 %. Biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistumisella olisi vaikutuksia myös muilla kiertotaloussektoreilla, koska sekajätteen mukana polttoon päätyvä biojäte vähentää mm. biokaasun ja maanparannustuotteiden valmistukseen käytettävissä olevan biojätteen määrää. Biokaasun tuotannon lisäys parantaisi energiaomavaraisuutta ja huoltovarmuutta. Valtion tavoite on kasvattaa biokaasun tuotantoa siten, että vuonna 2030 tuotanto olisi 4 TWh. Potentiaalia olisi tätäkin enemmän. Tällä hetkellä biokaasusta jalostettua biometaanua tuodaan Suomeen ulkomailta. Biokaasun tuotantomahdollisuuksia Savonlinnassa on tutkittu vuonna 2025 valmistuneessa opinnäytetyössä, jonka tulokset osoittavat, että Savonlinnassa on teknistaloudellisesti varteenotettavat mahdollisuudet keskitetyn biokaasulaitoksen perustamiselle. Määräysten muuttamista biojätteen erilliskeräysvelvoitteen poistamisen osalta on perusteltu kustannussyillä. Tarkempaa kustannuslaskelmaa ei kuitenkaan ole esitetty. Laskelma olisi tarpeen välittömien ja välillisten vaikutusten arvioimiseksi. Vertailua elinkaaritarkastelun avulla pidetään myös määräysten yleisen osan mukaan tärkeänä. Määräysmuutosluonnosta koskevista asiakirjoista ei myöskään käy ilmi, onko vaihtoehtoisia palvelunjärjestämistapoja, esimerkiksi alueellisen biojätepisteen mahdollisuutta selvitetty. Mikäli em. vertailu osoittaisi, että tietyille kiinteistöille ei voida kokonaisuutena arvioiden kannattavasti ja jätelain tarkoitusten syrjäytymättä erilliskeräystä järjestää eikä kiinteistöllä voida biojätettä kompostoida, ei tällöinkään ole peruste määräysten muuttamiselle, koska viranomainen voi myöntää perustellusta syystä poikkeuksen jätehuoltomääräysten velvoitteista. Jätelautakunnan toiminta-alueelta kerättävä sekajäte toimitetaan poltettavaksi Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n osaomistamassa Riikinvoiman polttolaitoksessa. Polttolaitoksen ympäristölupa ei salli biojätteen polttamista. Polttolaitos on kärsinyt mm. syklonin tukkeutumisesta aiheutuneista prosessiongelmista. Mikäli tukkeutumisen synny ovat vastaanotettavan jätteen laatuongelmat, tulee myös biojätteen osuuden lisääntymisestä aiheutuvat kustannukset ottaa kokonaiskustannusvertailuun. Sen lisäksi, että biojäte aiheuttaa haittaa polttoprosessille, kostean biojätteen lämpöarvo on myös huomattavasti heikompi kuin kuivan jätteen. Jätelain mukaan kunnan on järjestettävä kotitaloudessa ja vapaa-ajan asunnossa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätehuollon järjestämisessä huolehdittava siitä, että käytettävissä on kattavat ja monipuoliset jätehuoltopalvelut kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin koko toiminta-alueen osalta. Jätehuoltomääräysten muutos poistaa biojätteen erilliskeräysvelvoitteen myötä myös velvoitteen tarjota biojätteenkeräyspalvelua kuljetusalueen ulkopuolelle. On otettava huomioon, että jätelautakunnan toiminta-alueen kuntien taajama-asteet eroavat merkittävästi, ollen Savonlinnassa lähes 80 % ja muissa kunnissa noin puolet vähemmän, jolloin muutokset koskettavat prosentuaalisesti hyvin eri määrää väestöstä.	Jätehuoltomääräysten 14 § velvoittaa lajittelemaan kaikilta asuin- ja kiinteistöiltä biojätteen. Edelleen 14 § 4 mom. mukaan biojätteen erilliskeräysvelvoite ei koske kiinteistöjä, joilla syntyy biojäte kompostoidaan. Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella on ollut yli 20 vuotta kielto sijoittaa biojätettä sekajäteastiaan. Määräystä ei kuitenkaan ole voitu riittävällä laajuudella valvoa, jonka vuoksi sekajäte sisältää edelleen biojätettä, koska kaikki kiinteistöt eivät lajittele biojätettä. Jätehuoltomääräyksissä ei olla poistamassa biojätteen erilliskeräysvelvoitetta, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi (14 §). Niillä alueilla, joilla kunnallinen jäteyhtiö ei tarjoa palvelua, voi palvelua pyytää yksityisiltä toimijoilta. Kunnallisen jäteyhtiön järjestämän erilliskeräyksen toteuttaminen on operatiivista toimintaa, johon jätehuoltoviranomainen ei ota kantaa, eikä myöskään kuljetusten järjestämisen taloudellisiin kustannuksiin. Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi. Koska jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on myös jäteasetuksen velvoitetta laajempi ei ole oletettavaa, että biojätteen määrä tulisi sekajätteessä kasvamaan, eikä näin ollen tulisi myöskään vaikuttamaan sekajätteen lämpöarvon heikkenemiseen. Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi. Niillä alueilla, joilla kunnallinen jäteyhtiö ei tarjoa palvelua, voi palvelua pyytää yksityisiltä toimijoilta.

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
Yksityishenkilö(2) Savonlinna 11.6.2026	Kokonaisuutta tarkastellessa on hyvä huomioida, että taloudellisen ohjauksineon käyttäminen sekajätteen sallitun tyhjennysvälin muodossa edellyttää lisäresurssia valvontaan. Jätelain valvontaviranomaisen resurssi etenkin pienissä kunnissa on heikko ja entisestään heikkenemään päin. Määräyksillä ei tule muodostaa eriarvoista tilannetta, jossa jätteenhaltija voi hyötyä tai kärsiä rahallisesti siitä, että viranomaisilla ei ole resursseja tarkastaa jäteastioiden sisältöä. Jätelautakunnan alueella on tälläkin hetkellä tuhansia kiinteistöjä joiden osalta jätehuoltoviranomaisella ei ole tietoa, miten biojäte käsitellään. Mikäli taloudellinen ohjauskeino otettaisiin käyttöön, sekajätteen tyhjennysvälin olisi tasapuolisuuden kannalta perusteltua olla määräysluonnoksen mukaisesti kaksi viikkoa siihen saakka, kunnes viranomaisella on tieto siitä, että biojäte käsitellään kiinteistöllä asianmukaisesti. Nykyistä selkeää kieltoa biojätteen sekajätteeeseen sijoittamisen osalta on resurssitehokkaampaa valvoa esimerkiksi pistokokein. Koska Suomi ei ole päässyt EU:n kiertotaloustavoitteisiin, jätelaki tulee tiukkenemaan lajitteluvuorituksen osalta ja jätehuoltomääräykset tulevat jälleen päivitettäväksi lähivuosina. Mikäli jätehuoltomääräyksiä nyt muutetaan biojätteen erilliskeräysvelvoitteen osalta, joudutaan todennäköisesti tilanteeseen, jossa velvoite tulee pian palauttaa. Sekajätteen kuljetusmalli on lähitulevaisuudessa tulossa uudelleen arvioitavaksi. Kunnallisen mallin toteutuessa monilokeroautolla kerääminen mahdollistaa biojätteen keräämisen samalla kertaa sekajätteen kanssa ja vähentää keräämisestä aiheutuvia kustannuksia, jonka myötä taloudellinen peruste biojätteen keräyksen osalta voi poistua. Edellä mainituin perustein voimassa olevia määräyksiä ei tule muuttaa biojätteen sekajäteastiaan sijoittamisen sallimiseksi. Muutostarvetta voidaan tämän osalta arvioida kun jätteenkuljetusjärjestelmä sekajätteen osalta on ratkaistu. Jätehuoltomääräysluonnoksen 14 §:ssä määrätään yli viiden huoneiston kiinteistöt liittymään biojätteen erilliskeräykseen siitäkin huolimatta, että kiinteistöllä kompostoitaisiin. Tämä on ns. negatiivinen taloudellinen ohjauskeino, jolla ei edistetä kompostointia, koska kiinteistöyhtiö joutuu joka tapauksessa maksamaan vaikka tyhjästä biojäteastiasta. Muutoinkin kompostointimahdollisuutta tulisi korostaa biojätteen käsittelyä koskevilla kohdissa, ettei muodostu väärinkäsitystä siitä, että erilliskeräykseen olisi biojätteen osalta pakko liittyä.	Sekajäteastian tyhjennysväli, joka on riippuvainen siitä onko kiinteistöllä biojätteen erilliskeräys tai kompostoidaanko kiinteistöllä biojäte (sis. yhteiset keräysastiat sekä -kompostorit), eivät edellytä valvontaviranomaisilta toimia. Jätehuoltomääräyksissä sekajätteen tyhjennysväliä on tarkoituksena tasoitaa jätettä tuottavien kiinteistöjen tilannetta toisiinsa nähden, joka on ollut siinä mielessä eriarvoista, että kiinteistöt, joilla jätehuolto on järjestetty määräysten mukaisesti ovat taloudellisesti joutuneet kustantamaan jätehuollostaan enemmän kuin kiinteistöt, jotka eivät ole toteuttaneet kiinteistön jätehuoltoa jätehuoltomääräysten mukaisesti erityisesti biojätettä lajittelemalla. Jätehuoltoviranomaisella on tiedossa sekä kompostointi-ilmoituksen tehneet kiinteistöt että erilliskeräyksen piirissä olevat kiinteistöt. Muiden kiinteistöjen sekajäteastia tullaan tyhjentämään jätehuoltomääräysten mukaan nykyistä tiheämmin sovittun ajan jälkeen, mikäli kiinteistö ei ole tehnyt biojätteen erilliskeräyksestä sopimusta tai tehnyt kompostointi-ilmoitusta jätehuoltoviranomaiselle. Näin toimien on mahdollista käsitellä isoakin määriä samoin perustein sen sijaan, että valvova viranomaisen tekisi pistokokein tarkastuksia biojätteen päätyemisestä sekajätteen sekaan. Lisäksi menettely olisi tasapuolista, eikä asettaisi kiinteistöjä keskenään eriarvoiseen asemaan. Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi (14 §). Niillä alueilla, joilla kunnallinen jäteyhtiö ei tarjoa palvelua, voi palvelua pyytää yksityisiltä toimijoilta. Kuljetusjärjestelmällä ei ole vaikutusta jätehuoltomääräyksen muutoksiin. Jätehuoltomääräyksistä ei ole poistumassa biojätteen erilliskeräysvelvoite, joka on jäteasetuksen velvoitetta laajempi (14 §). Kiinteistöt, joissa on viisi tai enemmän huoneistoja ovat yleensä taloyhtiöitä, joissa ei voida velvoittaa kaikkia talouksia käyttämään kompostoria. Lisäksi asukkaiden määrä kasvaa yli viiden huoneiston kiinteistöillä niin suureksi, että markkinoilla olevien kompostoreiden tilavuus ei enää riitä käsittelemään kaikkia syntyviä biojätteitä, mikäli ne kaikki sijoitettaisiin kompostoriin/-reihin. Jätehuoltoviranomainen katsoo, että jätelain mahdollistava pienimuotoinen biojätteen käsittely kompostoimalla on hyvä rajata ja rajauksen on hyvä noudattaa selkeyden sekä käytännön toteutuksen sekä jätehuollon seurannan vuoksi lakisääteisen erilliskeräysvelvoitteen rajausta. Jätehuoltoviranomainen voi yksittäistapauksissa tehdä poikkeuspäätöksen asiasta, mikäli siihen on perusteet.

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
Yksityishenkilö(2) Savonlinna 11.6.2026	Sekajätteen osalta keskitetyn aluekeräyspisteen käyttäjäksi tulee voida liittyä vapaasti, vaikka kiinteistö olisikin mahdollista liittää kiinteistökohtaiseen kuljetukseen. Kiinteistöjä, joilla muodostuu hyvin vähäinen määrä sekajätettä lajittelun ansiosta, ei ole tarkoituksenmukaista liittää kiinteistökohtaiseen keräykseen. Yksittäinen jätepussi lähes tyhjässä jätteastiassa voi lisätä maksimityhjennysväliä hajuhaistaa ja haittaeläimiä. Erilliskeräysvelvoitealueen rajauksen määrittelyn ja tarkistamisen osalta on syytä tarkentaa, että se kuuluu jätehuoltoviranomaisena toimivan jätelautakunnan toimivaltaan. Määräysten luettavuutta lisäisi mm. yleisen osan laatiminen erillisenä asiakirjanaan ja määritelmien siirtäminen määräysten loppuun. Sekajätteen määritelmäksi soveltuisi paremmin 'loppujäte', joka kuvaa paremmin jätejakeeta, josta kaikki muut jätejakeet on eroteltu pois. Taajaman määritelmän on perusteltua olla yhteneväinen valtakunnallisen määritelmän kanssa.	Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella on kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus. Aluekeräys on paikkaava järjestelmä, eikä ole tarkoituksen mukaista, että kiinteistöt, joilla on mahdollista järjestää kiinteistön jätehuolto liittymällä alueella järjestettyyn jätteen kuljetukseen liittyisivät aluekeräysasiakkaaksi vain sen vuoksi, koska jätettä syntyy vähäisiä määriä. Mikäli lajittelun ansiosta jätettä syntyy vähän, ei sekajätteessä tulisi olla eloperäistä jätettä ja näin ollen aiheuttaa hajuhaistaa ja synnyttää haittaeläinten kiinnostusta. Riippumatta jätteen määrästä jätteastiassa, jätteastian tyhjennysväli ei saa aiheuttaa hajuhaistaa tai houkuttaa haittaeläimiä. Kiinteistön jätehuolto on taloudellisempaa järjestää esim. käyttämällä yhteistä jätteastiaa lähinaapurin kanssa. Mikäli kiinteistökohtainen keräys tai yhteisen jätteastian käyttö ei ole mahdollista, jätehuoltoviranomaisella on mahdollisuus yksittäisissä tapauksissa tehdä poikkeuspäätös aluekeräyspisteen käytöstä. Mielipiteessä esille nostettu on huomioitu ja maininta Kierrätysyhtiö Rippee Oy:n osallistumisesta valmistelutyöhön on poistettu määräystekstistä. Jätehuoltomääräysten tekninen ulkoasu ei edellytä päätöstä jätelautakunnassa. Yleinen osa voidaan pitää myös erillisenä tiedostona esimerkiksi jätehuoltoviranomaisen verkkosivuilla. Määritelmät ovat hyvä olla määräysten alussa, koska niissä määritellään termit, joita myöhemmin määräyksissä käytetään. Näin lukija tietää heti, mitä termeillä tarkoitetaan ja voi tulkita koko määräystekstin niiden pohjalta. Tämä on vakiokäytäntö myös laissa sekä muissa hallinnollisissa määräyksissä. Määräyksissä on yhdenmukaistettu myös termejä, kuten jätelajien nimityksiä. Sekajäte on valtakunnallisesti käytössä oleva termi. Linjaus on jätehuoltoviranomaisten ja kunnallisten jäteyhtiöiden keskuudessa, että pyritään yhdenmukaistamaan erityisesti terminologiaa, mikä helpottaa erityisesti valtakunnallisesti tai usean jätehuoltoviranomaisen alueella toimivia tahoja. Ei siis ole perusteltua ottaa paikallisesti omia termejä käyttöön, vaikka jokin termi voisikin olla kuvaavampi. SYKEen määrittelemä taajama-alue voi olla eri kuin jätehuoltomääräyksissä määritelty taajama-alue, josta ei ole syytä keksiä uutta termiä, koska taajama-alue on terminä hyvin tunnettu. Myös liikennemerkeissä käytetään taajama -termiä, joka sen sijaan perustuu Liikennelakiin, eikä ole SYKE:en määrittelemä taajama-alue. SYKE:en määrittelemä taajama-alue ei ole sellaisenaan jätehuollon järjestämisen kannalta

Mielipiteen antaja	Mielipide	Vastine
L&T Ympäristöpalvelut Oy Valimotie 27 00380 Helsinki Y-tunnus 3155938-4 11.06.2026	Kiitämme mahdollisuudesta lausua mielipiteemme toiminta-alueenne jätehuoltomääräysluonnoksesta. Jätehuoltomääräykset luovat hyvän pohjan alueen jätehuollon ja työturvallisuuden kehittämiseksi. L&T Ympäristöpalvelut Oy pitää hyvänä ja työturvallisuutta parantavina sekä yleistä turvallisuutta lisäävinä seuraavia esityksiä uusiin jätehuoltomääräyksiin: ”• Siirtoväylän tulee olla kaltevuudeltaan sellainen, että jäteastioiden siirtäminen voidaan suorittaa turvallisesti. Siirtoväylällä tarkoitetaan jätekatoksen ja jäteauton välistä lyhyttä kulkureittiä. Siirtoväylän kaltevuus saa olla enintään 1:10 (10 %), ellei turvallisuutta voida muilla keinoin osoittaa. • Mikäli siirtoväylällä on lyhyellä matkalla suositusta jyrkempi kaltevuus (korkeintaan 1:5), kynnyksiä, portaita tai muita esteitä, jotka aiheuttavat tyhjentäjälle työturvallisuusriskin, kiinteistön haltijan on huolehdittava siitä, että käytössä on siirtoa helpottavat laitteet tai rakenteet.” ”Kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa ei saa käyttää: • Jätesäkeille tarkoitettuja jätesäkkilaineita • Pikakontteja • Vajjeritartunnalla varustettuja vaihtolavoja” Myönteisenä muutoksena suhtaudumme myös esitykseen: ”Jätteiden kuormaaminen asuinkiinteistöillä tai niiden läheisyydessä on sallittu arkisin klo 6–22 ja lauantaisin klo 8–22 sekä poikkeuksellisesti sunnuntaisin ja arkipyhinä klo 8–22. Muualla kuormaaminen saadaan aloittaa klo 5.” Toisaalta suhtaudumme kielteisesti kirjaukseen ” Jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekajäteastiaan.” Biojäte sekajätteen joukossa heikentää sekajätteen poltettavuutta ja energiasisältöä sekä luo haittaeläimille hyvät lisääntymisedellytykset. Lisäksi se vääristää astiakohtaista sisältöpainoa, jonka perusteella jätteenkäsittelymaksun suuruus määritellään.	Jätehuoltomääräysten muutoksissa otetaan huomioon annettu lausunto, jossa korostettu määräyksissä ehdotettujen muutosten työturvallisuutta parantavia sekä yleistä turvallisuutta lisääviä muutoksia sekä kuormausaikojen laajentamiseen. Jätehuoltomääräyksistä on poistettu maininta 12.2 § , että "jos biojätettä ei kerätä erikseen tai kompostoida, se laitetaan sekajäteastiaan".