Harkinnanvaraisesti annettava (JulkL 6.1 § 9 kohta)

Savonlinnan kaupunki

Kaupunginhallituksen lausunto tilapäisen valiokunnan lausuntopyynnön johdosta

Lausuntopyyntö

Tilapäinen valiokunta on 6.10.2026 esittämällään pyynnöllään pyytänyt kuntalain 35 §:n 3 momentin mukaisesti kunnanhallitukselta kaupunginjohtaja Janne Laineen luottamuspulaa koskevassa selvitysprosessissa lausuntoa tilapäisen valiokunnan kokoamasta aineistosta asian jatkokäsittelyä varten. Tilapäinen valiokunta on pyytänyt kaupunginhallitusta lausumaan erityisesti seuraavista kysymyksistä:

a. Katsotteko, että kaupunginjohtaja Janne Laineen henkilöstöjohtaminen on ollut asianmukaista?
b. Jos ette, miten vahingollisena tämän näette ja katsotteko, että perusteet ovat sellaisia, joilla on merkitystä arvioitaessa valtuuston luottamusta kaupunginjohtajan toimintaan?
c. Onko kaupunginhallitus tai sen puheenjohtaja käsitellyt kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa yhteenvedossa esille nostettuja ongelmia henkilöstön kanssa toimimisessa?
d. Kaupunginhallituksen muut mahdolliset huomiot valiokunnan toimittamasta aineistosta ja valmistelusta. Kaupunginhallitus voi ottaa myös kantaa siihen, onko valiokunta selvittänyt asiaa riittävästi.

Kaupunginhallituksen lausunto

Kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Kaupunginhallitus pitää erittäin vakavana erityisesti sitä, että kuulemisissa ovat kerta toisensa jälkeen toistuneet kokemukset ja havainnot alentavasta, ivallisesta ja vähättelevästä käytöksestä henkilöstöä kohtaan. Jo yksin tällainen käyttäytyminen asettaa kaupunginjohtajan kyvykkyyden suoriutua asemansa mukaisista tehtävistä ja vastuista hyvin kyseenalaiseksi. Kaupunginhallitus viittaa lisäksi muihin yhteenvetoon kirjattuihin ongelmakohtiin henkilöstön kanssa toimimisessa ja toteaa, että ko. seikat ovat perusteeltaan painavia ja sekä sisällöltään että määrältään riittäviä horjuttamaan luottamusta kaupunginjohtajan henkilöstöjohtamiseen varsin merkittävällä tavalla.

Kaupunginhallitus toteaa, ettei se katso asiassa esitetyn selvityksen perusteella kaupunginjohtaja Janne Laineen henkilöstöjohtamisen olleen asianmukaista. Epäasiallinen käyttäytyminen on ollut

toistuvaa ja laadultaan vakavaa sekä täysin epäsopivaa kaupungin johtavassa asemassa toimivalle henkilölle.

Kaupunginhallitus pitää ilmeisenä, että henkilöstöjohtamisessa ilmenneet puutteet ja muut ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa ovat ja niiden tulee olla sellaisia perusteita, joilla on merkitystä arvioitaessa valtuuston luottamusta kaupunginjohtajan toimintaan.

Laineen kanssa on käyty useita työnjohdollisia keskusteluja, joiden yhteydessä hänelle on toistuvasti tarjottu mahdollisuutta kehittyä johtajana ja muuttaa hänen johtamistapaansa sekä toimintakulttuuria.

Kaupunginhallitus pitää tilapäisen valiokunnan valitsemaa menettelytapaa asianmukaisena ja asian luonteeseen nähden sopivana. Kuultavien määrä on ollut riittävä muodostaakseen luotettavan kuvan Laineen toiminnasta. Kaupunginhallitus toteaa, että valtuustoaloitteen sisällön perusteella on selvää, että selvitystyössä on tullut keskittyä nimenomaan aloitteessa esille nostettujen asioiden selvittämiseen.

Kaupunginhallitus toteaa, että nyt käsiteltävässä asiassa on otettava huomioon, että kuntalain mukainen luottamuspulaan perustuva irtisanominen ei edellytä luottamuksen menetykseen johtaneiden seikkojen tai tapahtumien yksilöintiä. Kaupunginhallitus katsoo, että kuulemisissa on tullut asian laatuun nähden riittävällä tarkkuudella esille ne perusteet, mistä syystä ja millä tavoin kuultavat ovat kokeneet kertomaansa epäasiallista kohtelua.

Kaupunginjohtajana toimivan henkilön on ymmärrettävä ilman minkäänlaista keskustelua tai palautetta, ettei henkilöstöä voi kohdella tai heille kommunikoida alistavasti, vähättelevästi tai ivallisesti.

Laineen hankkimat lausunnot eivät miltään osin poista ongelmista kertoneiden tilapäisen valiokunnan kuulemien henkilöiden kokemuksia tai tee niitä vähempiarvoisiksi, saati Laineen väittämällä tavalla kumoa kuulemisissa esille tuotuja seikkoja.

Kaupunginhallitus katsoo, että valiokunnan selvitystyön perusteella on olemassa painavia ja riittäviä perusteita sille, että valtuuston luottamus kaupunginjohtajan toimintaan voidaan katsoa menetetyksi.