VASTINE 23.9.2026

Valiokunnan lähettämä yhteenveto kuulemisista on tarkoitushakuisen yksipuolinen eikä vastaa kuulemismuistioiden sisältöä. Yhteenvedossa on korostettu kriittisiä havaintoja ja yhdenkin henkilön esittämän väittämän pohjalta tehty yleistyksiä ja yleisiä väittämiä yhteenvetomuistioon. Sen sijaan minulle myönteiset kannanotot on ohitettu toteamalla kunkin kohdan lopuksi lyhyesti, että osa kuultavista ei ole kokenut ongelmia tai antoi kiitosta kaupunginjohtajan tavasta toimia. Yhteenvedosta näkyy tarkoituksenhakuisuus eikä se ole hallintolain 6 §:n ilmaiseman objektiviteettiperiaatteen mukainen.

Koko erottamishankkeen taustamotiivina on kaupunginhallituksen puheenjohtaja Tuukka Suomalaisen uhkailu erottamisestani, jos nostan sairaalamme puolustamisessa maakuntakysymyksen esiin neuvotteluissa Mikkelin suuntaan, jotta sen intoa sairaalapalveluidemme keskittämiseen Mikkeliin saadaan ehkäistyä. Hänen ja Hanna Kososen kantana oli, ettei Savonlinnan mahdollista hakeutumista Pohjois-Savoon KYS:in yhteyteen saa nostaa neuvottelukysymyksenä esiin. Molemmat painostivat minua voimakkaasti jo vuonna 2019–2020, kun kaupunginvaltuusto päätti äänin 35–14 suuntautua Pohjois-Savoon.

Yleisinä havaintoina tilapäisen valiokunnan yhteenvedosta totean seuraavaa:

Yhteenvedon ja kuulemisraporttien asiavirheet tulisi korjata ja yhteenvedossa pitäisi korjata yleistykset, kun asiaa väittää yksi tai kaksi ihmistä. Korjausvaatimukseni ovat alhaalla vastauksina valiokunnan yhteenvedon väitteisiin.

Kuulemisissa esitetyt väitteet ovat pääosin yksilöimättömiä eivätkä perustu monin osin kuullun omiin havaintoihin, vaan muiden nimeltä mainitsemattomien henkilöiden kertomaan. Kuulluilta tulisi selvittää, mihin he perustavat esittämänsä väitteen ja mielipiteensä konkreettisesti: mitä ja milloin on tapahtunut, mitä on sanottu, sekä ketkä voivat tarvittaessa vahvistaa asian. Perusteeton syyttely on epäasiallista toimintaa.

Asioita ei ole asetettu mittasuhteisiin. Kaupungilla on noin 1100 työntekijää. Olen saanut KEVA:n henkilöstökyselyssä vertailukaupunkeihin nähden kohtuullisen hyvät arvioinnit. Kaupungin sairauspoissaolot ovat selvästi alle kuntien keskiarvon. Kaupunkia suosittelee työnantajana peräti 80 prosenttia henkilöstöstä, vaikka samaan aikaan on vedetty läpi useita YT-neuvotteluita, joissa on vähennetty henkilöstöä noin neljänneksellä ja tehostettu kaupungin toiminta FCG arvioinneissa vertailukuntien parhaimmistoon, ja saatu talous -24 miljoonan euron alijäämätilanteesta 44 miljoonan euron ylijäämätilanteeseen. Edunvalvonnassa ja yritysneuvotteluissa on saavutettu isoja investointeja Savonlinnaan ja torjuntavoitto sairaalan alas ajamisen estämisessä.

Tilapäisen valiokunnan pitäisi kuulla suorista alaisistani johtoryhmän jäseniä: hallintojohtajaa, yrityspalvelujohtajaa, elinvoimajohtajaa, talousjohtajaa, sivistystoimenjohtajaa. Nyt on kuultu vain henkilöstöpäällikköä ja sihteerinä toiminutta hallintopäällikköä. Kuultavista vain neljä on edelleen kaupungin palkkalistoilla. Samoin sidosryhmäedustajista on kuultu vain kolmea, maakuntajohtajaa ja kahta kansanedustajaa. Sidosryhmäedustajista pitäisi kuulla listaamiani keskeisiä henkilöitä, kuten ammattikorkeakoulun hallituksen puheenjohtajaa ja vararehtoria, jotka ovat olleet lukuisissa neuvotteluissa mukana.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja esti paluuni virkaan, vaikka hallinto-oikeus kumosi erottamispäätöksen eikä KHO antanut kaupunginhallitukselle valituslupaa (SÄHKÖPOSTIT LIITTEENÄ). Tämä on johtanut mm. siihen, että minulla ei ole ollut pääsyä vastineen laatimisen kannalta keskeiseen materiaaliin, kuten sähköposteihini, kalenteriini, neuvottelumuistioihin, kehittämiskeskustelumuistioihin, salassa pidettäviin materiaaleihin sekä kaupungin asiahallinta- ja kokousjärjestelmiin, joista olisin voinut materiaaleja, muistioita ja myös kokousten pöytäkirjoja hakea hakusanoilla tehokkaasti. Katson, että minulle tulee mahdollistaa paluu virkaan ja pääsy kyseiseen aineistoon, jotta voin puolustautua tehokkaasti esitettyjä väitteitä vastaan. Nyt joudun käyttämään vanhoja materiaaleja.

En saanut myöskään tietopyynnöstäni huolimatta vuoden 2025 KEVA henkilöstön työhyvinvointikyselyn tuloksia. Jostain syystä myös aiemmin julkisena ollut kaupunkitasoisen kyselyn tulos on salattu. Hallinto-oikeuden ja KHO:n päätöksistä huolimatta minulle ei ole myöskään annettu aikaisempia kuulemismuistioita.

Valiokunnan jäsenten mahdolliset esteellisyydet tulisi selvittää.

Valiokunnan jäsenistä viisi on allekirjoittanut epäluottamuslause-esityksen ja esityksen irtisanomisestani, vaikka eivät ole olleet missään tekemissä kanssani viimeisen valtuustokauden aikana.

9.9.2026 tehdystä YLE:n jutusta käynyt ilmi, että neuvotteluita kaupungin asianajajan kanssa on johtanut kaupunginhallituksen puheenjohtaja Tuukka Suomalainen. Hän kehuu YLE:n jutussa asianajajaa siitä, että vastauksia on saatu, keskusteluyhteys on ollut mutkaton ja suora. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja on kuitenkin jäävätty kaupunginhallituksen kokouksissa (KH PÖYTÄKIRJAT), jossa on käsitelty minun irtisanomistani koskevia asioita. Esteellisen henkilön tulisi pidättäytyä asian käsittelyyn osallistumisesta kaikin osin.

Alla on vastineeni valiokunnan yhteenvedossa esittämiin väitteisiin ja lisäksi erikseen yksityiskohtaiset kommentit kussakin kuulemismuistiossa esitettyihin väitteisiin.

1. *Ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viimeisimmän viranhoitovuoden aikana*

1.1. *Epäasiallinen käytös. Useassa kuulemisessa nousi esiin yleisesti epäasiallinen käytös, joka ilmenee esimerkiksi alentavana, vähättelevänä ja ivallisena käytöksenä henkilöstöä kohtaan (henkilöstöinfot mainittu useasti yhtenä esimerkkinä). Esiin nousi myös henkilöiden arvostelu ja yleisesti pahan puhuminen etenkin silloin, kuin arvostelun kohteena oleva henkilö ei ole läsnä kohdistuen useimmiten viranhaltijoihin tai muihin kaupunkikonsernissa työskenteleviin. Vuorovaikutus henkilöstön kanssa on koettu kaiken kaikkiaan puutteelliseksi. Lisäksi kuulemisissa mainittiin naisia väheksyvä puhe (esim. tytöttely) sekä epäasialliset puheet maahanmuuttajista*

Tähän asiakohtaan liittyviä henkilöstön edustajien lausuntoja yhdistää se, että ne ovat pääosin yksilöimättömiä, ja perustuvat kuultujen yleiseen käsitykseen siitä, miten olen

toiminut muiden henkilöstöön kuuluvien kanssa. Kuulluista Tuula Ahvonen, Seija Hytönen, Päivi Matilainen, Marika Turunen, Mika Jokinen ja Jaana Konsti ovat sen sijaan kertoneet omakohtaisena kokemuksenaan, ettei heillä ollut ongelmia kanssani, vaan välimme ja yhteistyömme olivat toimivia.

Edellä sanottu kuvaa myös kuultujen kaupungin luottamushenkilöiden tähän liittyviä lausuntoja niiltä osin kuin he ylipäätään ovat katsoneet voivansa ottaa asiaan kantaa. Käsitys on perustettu nimeltä mainitsemattomien henkilöiden yksilöimättömiin kertomuksiin tai kuulopuheisiin, ei kuultavien omakohtaisiin kokemuksiin tai havaintoihin. Lisäksi käsitykseen toiminnastani näyttäisi vaikuttavan edelleen minuun kohdistunut työsuojeluprosessi, jossa ei todettu epäasiallista käytöstä.

Esimerkiksi Esa Valkonen on todennut, ettei hänellä ole omakohtaista kokemusta mahdollisista ongelmistani henkilöstön kanssa, mutta lausunut siitä huolimatta käsityksenään, että minulla oli ongelmia henkilöstön kanssa. Hän perustaa näkemyksensä Päivi Behmin tekemään työsuojeluilmoitukseen, huomioimatta sitä, että asia on käsitelty, eikä minun todettu käyttäytyneen epäasiallisesti tätä kohtaan. Samoin mm. Sanna Metsälä on todennut lausunnossaan, että kyseiset työsuojeluilmoitukset viittaavat ongelmiin henkilöstön kanssa. Sen sijaan Arto Liukko, ja erityisesti Mikko Kupiainen, joka on luottamushenkilöasemansa lisäksi ollut kahteen otteeseen kaupungin palveluksessa, eivät ole havainneet ongelmia toiminnassani henkilöstön kanssa.

Kaupungilla on menettelytapaohjeet henkilöstön mahdollisesti kokeman epäasiallisen kohtelun käsittelemiselle. Ensimmäinen menettelytapa on nostaa asia esiin keskustelussa asianomaisen henkilön kanssa. Jos tämä ei toimi tai ei uskalla nostaa asiaa esiin ja kohtelu jatkuu, niin sitten tulee kääntyä työsuojeluorganisaation tai henkilön esimiehen puoleen. Lisäksi voi aina tehdä työsuojeluilmoituksen, joka sitten käsitellään esimiehen johdolla ja työsuojeluorganisaation avustamana.

Kukaan kuulluista henkilöistä ei ole ottanut asioita puheeksi tai antanut palautetta minulle eikä tehnyt työsuojeluilmoitusta minusta. Koko lähes 30-vuoden työuran aikana

minusta on tehty vain yksi työsuojeluilmoitus ja sekin todettiin perusteettomaksi, koska olin vain antanut valmistelutoimeksiannon, jonka toteuttamisessa kahdella työntekijöillä oli vaikeuksia suorittaa (KH PÖYTÄKIRJA).

Palautetta olen saanut paljonkin ja ne on aina keskustelulla kahden kesken käyty läpi ja selvitetty. En ymmärrä, miksi nämä muutamat henkilöt eivät ole puhuneet kokemuksistaan minulle, vaan nostavat nyt vuosien päästä näitä kokemuksiaan esiin. Yksi henkilö muistelee peräti kuusi vuotta vanhoja sanomisiani, jotka hän muistaa väärin.

Ylipäänsä mitään konkretiaa ei esitetä, vaan yleisiä mielipiteitä, joissa heijastuu tyytymättömyys tehtyihin palkantarkistuksiin, toimenkuva- tai organisaatiomuutoksiin tai annettuihin työnjohdollisiin ohjeistuksiin tai huomautuksiin. Työyhteisössä tulee helposti väärinymmärryksiä, jos työntekijä ei nosta asiaa esiin esimiehensä kanssa, vaan jää spekuloimaan mitä tämä on tarkoittanut.

Kuulemiset henkilöstön osalta ovat kohdistuneet tarkoitushakuisesti useisiin henkilöihin, joilla on ollut muun muassa yt-neuvotteluista tai sitten henkilöiden työsuoritukseen puuttumisesta johtuen negatiivista palautetta minulle. Tämän osoittaa myös se, että johtoryhmän jäsenistä ja suorista alaisistani ei ole kuultu hallintojohtajaa, yrityspalvelujohtajaa, elinvoimajohtajaa, sivistystoimenjohtajaa ja uutta talousjohtajaa.

Kuulemisissa on henkilöitä, työllisyyspäällikkö ja hyvinvointikoordinaattori, joiden kanssa en edes ole ollut käytännössä ollenkaan tekemisissä, mutta joiden toimenkuvaa tai organisatorista asemaa on muutettu yt-neuvotteluiden tuloksena, mikä on aiheuttanut heissä tyytymättömyyttä. Niin ikään kahdestatoista kuullusta työntekijästä kaupungin palkkalistoilla on enää neljä henkilöä. Viimeisin henkilö jäi eläkkeelle keväällä 2024.

Viransijaisena toiminut elinkeinojohtaja oli kaupungin palkkalistoilla kaksi vuotta elokuusta 2020 elokuuhun 2022. Tämän jälkeen yrityspalvelujohtajana toimi Juha Turtiainen, joka on antanut myönteisen lausunnon toiminnastani (LIITTEISSÄ 3).

Kuultavien joukosta puuttuu kaupunginjohtajan suoria alaisia ja johtoryhmän jäseniä. Johtoryhmän jäsenistä on ollut kuultavana vain henkilöstöpäällikkö. Sen sijaan johtoryhmään kuuluneita hallintojohtajaa, sivistystoimenjohtajaa, talousjohtajaa, elinvoimajohtajaa sekä yrityspalvelujohtajaa ei ole kuultu (LIITTEENÄ 3 HEIDÄN ja AIEMMIN JOHTORYHMÄSSÄ TOIMINEIDEN LAUSUNTOJA).

Olen käynyt omien alaisteni kanssa kehityskeskustelut 2–3 kertaa vuodessa. Niissä on käyty läpi myös heidän palautteensa minusta esimiehenä, jonka pohjalta olen kehittänyt esimiestoimintaani (EN PÄÄSE NIIHIN KÄSIKSI, KOSKA EN PÄÄSE KÄSIKSI MATERIAALEIHIN).

Liitteenä on myös kaupungin muiden työntekijöiden todistuslausuntoja siitä, että valiokunnan yhteenvedossa esitetyt väitteet eivät pidä paikkaansa. (LIITE 3) Kaupunginjohtajana arvostan henkilöstön osaamista ja asiantuntijuutta. Asioiden esittelyä varten apunani on kaupungin henkilöstön osaaminen ja asiantuntemus.

Samaa todistavat Kevan työhyvinvointikyselyn tulokset sekä kaupunkitasolla, että omien lähityöntekijöideni tasolla. Sairauspoissaolot ovat peräti kaksi päivää alle kuntien keskiarvon ja omalla toimialallani peräti kuusi päivää alle kuntien keskiarvon (LIITE 4). Samoin lähes 79 % kaupungin henkilöstöstä suosittelee Savonlinnaa työnantajana, joka on lähes viisi prosenttiyksikköä keskiarvoa enemmän. Saan keskimääräistä paremmat arvostelut vertailukuntiin nähden johtamisestani niin kaupunkitasolla kuin lähiesimiehenäkin. (LIITE 5)

Kaupunginjohtaja-aikanani olemme panostaneet ja kehittäneet henkilöstöjohtamista ja työhyvinvointia erittäin paljon yhteistyössä KEVA:n kanssa. Toki alaisuudessani on ollut erittäin hyviä ja aktiivisia henkilöstöpäälliköitä. Kaupunkitasolla tulokset ovatkin olleet hyviä ja parantuvia, vaikka kaupungin taloutta on samalla tasapainotettu, palveluiden järjestämistä tehostettu ja henkilöstön määrää vähennetty noin neljänneksellä.

Kaupunginjohtajalla on keskeinen vastuu talousjohtamisessa ja tässä työssä useimmiten tulee se ikävä rooli sanoa ei, ja linjata talouden valmistelua päättäjille. Ymmärrän, että osalle tämä aiheuttaa negatiivisia tunteita minua kohtaan. Johdan ihmisiä tavoitteita asettavalla, delegoivalla, sparraavalla ja kannustavalla otteella, mikä näkyy myös kehityskeskusteluissa saamassani palautteessa. Toki tunnistan, että johtamisessani on varmasti kehitettävää. Positiivista palautetta yritän muistaa viljellä säännöllisesti, koska henkilöstö on hyvin sitoutunutta ja motivoitunutta. (LIITTEET 3 JA 5)

Olen ollut Savonlinnan kaupungin palveluksessa lähes 20-vuotta ja joutunut tasapainottamaan ja tehostamaan taloutta sekä tekemään erilaisia muutoksia, joissa kaikkia ei voi miellyttää. Tätä taustaa vasten lienee ymmärrettävää, että myös yksittäisiä tyytymättömiä työntekijöitä löytyy. Viime vuosinakin taloutta on jouduttu sopeuttamaan, ja viime vuonna oli YT:t, joiden seurauksena täyttölupien myöntämistä jouduttiin kiristämään ja lykkäämään, sekä organisaatiorakennetta ja myös toimenkuvia muuttamaan. (KH PÖYTÄRKIRJAT)

Neuvotteluissa, joissa olin mukana, ei aina voinut saada kaikkia henkilöitä tyydyttäviä ratkaisuja aikaan, vaan jouduttiin tekemään toimien ja virkojen täyttämättä jättämis-, toimenkuva- ja organisatorisia muutoksia. Muutamien poisrekrytoituneiden tilalle ei tarvinnut palkata henkilöstöä, vaan tehtävät voitiin jatkossa hoitaa sisäisillä toimenkuvien ja organisatorisilla järjestelyillä. Säännöllisissä palavereissa pääluottamusmiesten ja työsuojelun kanssa on tullut esille, että viime vuonna käydyt YT-neuvottelut aiheuttivat henkilöstössä ymmärrettävästi epävarmuutta, muutoksia ja joiltain osin myös huonoa ilmapiiriä, josta palautuminen kestää jonkin aikaa (EN PÄÄSE KÄSIKSI YT-MUISTIOIHIN).

Arvioinnissa ei ole otettu huomioon, että organisaatiosta löytyy aina eri syistä johtuen johtoon tyytymättömiä henkilöitä. Savonlinnan kaupungin organisaatiota ja taloutta on tasapainotettu ja tehostettu viimeisen parinkymmenen vuoden aikana. Tulleessani taloon kaupunki oli lähellä kriisikuntamenettelyyn joutumista alijäämien ollessa noin 25 miljoonaa euroa (LIITE 6). Talouden tasapainottamisen ansiosta kriisikuntamenettelyyn joutuminen vältettiin. Samoin kuntaliitosten sekä myöhemmin

kasvaneiden sotemenojen johdosta jouduttiin tekemään tasapainottamis- ja tehostamistyötä.

FCG:n vertailuissa Savonlinna on vertailukuntien kustannustehokkaimmassa päässä. (LIITE PUUTTUU, KOSKA EN PÄÄSE KÄSIKSI MATERIAALEIHIN) Kaupungin talous on saatu hyvällä yhteistyöllä henkilöstön ja päättäjien sekä erilaisten sidosryhmien kanssa erittäin vahvaksi. Henkilöstöä on vähennetty noin neljänneksellä ja samoin toimitilojen määrää noin neljänneksellä. Taseessa on nyt ylijäämää 45 miljoonaa euroa. (LIITE 6 HENKILÖSTÖN MÄÄRÄ, TOIMITILOJEN MÄÄRÄ, TALOUS YLIJÄÄMÄ).

Valitettavasti Savonlinnan talouden ja sairaalankin tulevaisuuden turvaamisen näkökulmista epäonnistunut soteuudistus aiheutti asteittain siirtymäkauden kuluessa uuden noin kahdeksan miljoonan euron tasapainottamistarpeen vuodesta 2024 lukien. Tätä varten kaupunginhallitus käynnisti esityksestäni yt-menettelyn uuden talouden tasapainottamisohjelman laatimiseksi sekä yt-menettelyt käynnistettiin samana vuonna myös uuden organisaation ja hallintosäännön luomiseksi. Vuonna 2024 nämä muutosprosessit selvästi aiheuttivat epävarmuutta ja rasittivat henkilöstöä. Uuden tasapainottamisohjelman avulla talous saatiin kuitenkin tasapainoon vuodelle 2025 ja tarkoitus oli jatkaa tasapainottamisohjelmaa siitä eteenpäin, jotta noin kahdeksan miljoonan euron epätasapaino saataisiin korjattua ilman maksujen ja veronkorotuksia.

En puhu pahaa ihmisten selän takana, vaan ongelmani voi joidenkin mielestä päinvastoin olla suorapuheisuuteni. Työterveyshuollon raportti kuten myös työsuojelupäällikön antama lausunto on ns. puhdas. (LIITTEET 7 JA TYÖSUOJELUPÄÄLLIKÖN KUULEMISMUISTIO SEKÄ LAUSUNTO LIITTEISSÄ 3)

Henkilöstöinfoissa olen vastannut asiallisesti tehtyihin kysymyksiin enkä ymmärrä palautetta. Palaute olisi ollut hyvä saada välittömästi infon jälkeen ja keskustella siitä heti, ettei synny väärinymmärryksiä. Infoista olen saanut positiivista palautetta. Lisäksi on ristiriitaista väittää samalla, että olen lopettanut henkilöstöinfot nopeasti niin että

keskustelua ei ole syntynyt ja toisaalta väittää, että olen jotenkin vastannut naurahtaen kysymyksiin. Tästäkin väitteestä puuttuu konkretia.

Kaupunginhallitus totesi, etten ole syyllistynyt työsuojeluilmoituksessa väitettyyn epäasialliseen toimintaan. (EN PÄÄSE KÄSIKSI SALASSAPIDETTÄVIIN LIITTEISIIN). Tosin siinä ei eritelty yrityspalvelujohtajaan ja minuun kohdistuneita väittämiä. Minuun kohdistui vain väittämä esittelijän painostamisesta esittämään Schauman yritystalon ostamista, mitä en dokumenttien enkä todistajalausuntojen perusteella ollut tehnyt (EN PÄÄSE KÄSIKSI SALASSAPIDETTÄVIIN LIITTEISIIN ENKÄ ENTISELLE TYÖKONEELLENI, JOSSA MATERIAALIT OVAT). Liitteenä 10 on kaupungin entisen työsuojeluvaltuutetun kirjoitus, missä hänkin toteaa, etten ole asiakirjojen perusteella syyllistynyt epäasialliseen käyttäytymiseen.

Viime vuosina olen joutunut antamaan virkavelvollisuuden laiminlyömisestä vain yhden kirjallisen huomautuksen, joten väite varoitusmenettelyn tai virkavelvollisuuksista muistuttamisesta käyttämisestä epäasiallisella tavalla ei pidä paikkaansa. Huomautus on perustunut työmarkkinalaitoksen ja hallintojohtajan lausuntoihin. Toki suullista ohjausta olen joutunut useammin antamaan muun muassa tekniselle johtajalle koskien valtuuston päätöstä poistaa yhden kiinteistön ylläpitomääräraha. (EN PÄÄSE MATERIAALEIHIN ja SÄHKÖPOSTEIHINI KÄSIKSI, KOSKA OVAT TYÖKONEELLANI). Minulla on hyvät työhön vahvasti sitoutuneet työntekijät, joiden johtaminen on helppoa.

En missään tapauksessa ole milloinkaan tytötellyt ketään omaa tytärtäni lukuun ottamatta, ja silloinkin vain, kun hän oli pieni. Maahanmuuttajista olen puhunut asiallisesti. Olen todennut työvoimapäällikölle palaverissa asiallisesti, ettemme pysty vastaanottamaan pakolaisia, koska meille tuli Ukrainasta satoja suojelun tarpeessa olleita ihmisiä, minkä lisäksi työllisyystilanne Savonlinnassa oli heikentymässä työttömyyden noustessa 11–13 prosenttiyksikköön, ja sakkomaksut olivat selvässä nousussa. (EN PÄÄSE KÄSIKSI JOHTORYHMÄN MUISTIOON MISSÄ OLEN TÄMÄN TODENNUT).

1.2. Ongelmat johtoryhmätyöskentelyssä ja johtamisessa yleisesti: kaupunginjohtajan alentava, loukkaava ja epäkunnioittava käytös, vanhentunut, saneleva ja autoritäärinen johtamistyyli, asioiden hoitaminen tunnepohjalta, johtoryhmän puutteellinen vuorovaikutus ja keskustelullisuuden puute. Johtoryhmässä saatettiin antaa tiukkoja määräaikoja ja asioita ei lopulta käsitelty ollenkaan (esimerkkinä perjantaina annettu työmääräys, jonka piti olla maanantaina valmis). Tällaisista asioista ovat kertoneet etenkin johtoryhmän jäsenet sekä johtoryhmässä vierailleet työntekijät ja viranhaltijat.

Johtoryhmään asiaa esittelemään saapuville henkilöille on usein annettu hyvin lyhyt (esimerkiksi n. 5 min) aika asian esittämiselle ja heitä on saatettu odotuttaa pitkiäkin aikoja. Tämä on koettu arvostuksen puutteena esittäjää kohtaan. Konkreettisina esimerkkeinä on mainittu tilanne, kun sisäisen tarkastuksen raportti esiteltiin johtoryhmässä sekä työllisyysalueen hakemiseen liittyvä esittely. Jälkimmäisessä kaupunginjohtaja oli kuultavan mukaan käyttäytynyt häntä kohtaan hyvin epäasiallisesti, kun kuultava oli maininnut yhteistyön Mikkelin kanssa.

Johtoryhmän kokouksilla oli taipumusta ajoittain venyä, koska niissä käytiin vuorovaikutteista keskustelua; muutettiin linjauksia, sisältöjä, ohjeistuksia ja aikatauluja sekä tehtiin kysymyksiä ja annettiin palautetta. Esimerkiksi lisäaikaa annettiin aina, jos se oli prosessien kannalta mahdollista. Tämä tulee ilmi myös johtoryhmän jäsenten antamasta palautteesta. (LIITTEET 3).

Materiaalit johtoryhmän kokouksiin annettiin etukäteen, joten lähdin siitä, että koska kaikki olivat lukeneet etukäteen saadut materiaalit, esittelypuheenvuorot tiivistetään viiteen minuuttiin, jotta jäisi aikaa keskustelulle ja kysymyksille. Tämän myös selvästi ohjeistin aina esittelijöille, ja tämä on ollut tiedossa myös sisäisellä tarkastajalla, joten se, että esittelyaikaa oli viisi minuuttia, ei ole tullut hänelle yllätyksenä.

Samoin keskusteluiden pitkittäessä johtoryhmän kokousta otimme käytännön, että annoimme noin ajan, milloin esittelijä voi tulla paikalle esittelemään asiansa, ja että

sihteeri soittaa, kun asia tulossa käsiteltäväksi tai voi myös tulla teamsilla. Johtoryhmässä oli silloin tällöin asioita, joista oli ristikkäisiä näkemyksiä johtoryhmän jäsenten kesken, ja annoin keskustelulle ja ajatusten vaihdolle aikaa.

Isommissa asioissa kuuntelen valmistelijoita ja lopuksi linjaan valmisteltavan asian, josta saattaa olla joskus useitakin eri mielipiteitä, mutta asiassa etenemiseksi on valmistelua linjattava. Joku, jonka mielipide ei tule perustellustikaan linjaukseksi saattaa kokea tämän autoritääriseksi.

1.3.Henkilöstön epätasapuolinen kohtelu: tästä on esimerkkeinä mainittu suosikkijärjestelmä, jossa vastuut ja palkitseminen ovat henkilöstön välillä epätasapainossa. Epäyhteneväinen vaatimustaso henkilöstön välillä.

Tästäkin väitteen esittää vain kaksi työntekijää, joilla ei ole esittää väitteensä tueksi mitään konkretiaa. Palkkoja koskevat päätökset teen hallintosäännön mukaisesti vain omien alaisteni osalta henkilöstöpäällikön valmistelusta, joten väitteet joidenkin henkilöiden suosimisesta palkkauksessa eivät pidä paikkaansa. (LIITE 8). Palkantarkistukset perustuvat TVA:han ja hallintosäännön 73 §:n mukaisesti palkan tarkistukseen pitää olla henkilöstöpäälliköltä kirjallinen lupa, jotta päätökset ovat kaupungin palkkausjärjestelmän mukaisia.

Omista alaisistani palkkakuopassa olivat mielestäni hallintojohtaja, elinvoimajohtaja ja yrityspalvelujohtaja. Näiden palkkauksen ero samalla organisaatiotasolla oleviin TVA-vaatimustasoltaan lähellä oleviin tehtäviin oli niin merkittävä, että pidin sitä yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta ongelmallisena. (EN PÄÄSE SÄHKÖPOSTEIHIN JA MUISTIOIHIN KÄSIKSI TARKISTAMAAN ASIOITA) Tästä syystä pidin perusteltuna tarkastaa heidän palkkaansa, ja pyysin suunnitellusta korjauksesta hallintosäännön mukaisesti henkilöstöpäällikön kantaa. Hänen vastustettuaan palkkausten tarkistamista, en voinut tehdä niitä koskevaa päätöstä.

Johtamisarvioinneissa, jotka ovat liitteenä, minua pidetään vaativana, oikeudenmukaisena ja tasapuolisena esimiehenä, joten ei minulla ole suosikkijärjestelmää (LIITE 3, 5 JA 7). Tehtävä, joka ei normaalisti kuulu kenellekään, on kuitenkin annettava jollekin, ja hallintosäännön mukaan kaupunginjohtajan tehtävä on ratkaistava tehtäväjako toimialojen välillä, jos siitä syntyy epäselvyyttä. Viime vuonna jouduin puuttumaan ja ratkaisemaan vain teknisen toimialan ja yrityspalveluiden välisiä työnjako-ongelmia. Ratkaisu tehtiin hallintosäännön ja hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen lausunnon perusteella. (LIITE 9 KH PÖYTÄKIRJA, JOSSA HALLINTOJOHTAJA-KAUPUNGINLAKIMIEHEN LAUSUNTO TYÖNJAOSTA)

1.4. *Ongelmat kokousten ja työtehtävien aikatauluttamisessa ja priorisoinnissa: useat kuultavat kokivat, että palavereja siirrettiin usein hyvin lyhyellä varoitusajalla ja nimenomaan kaupunginjohtajan aikataulujen mukaisesti. Kaupunginjohtaja myöhästeli usein. Kuultavat kertoivat myös odotuttamisesta. Eräs kuultava käytti tässä yhteydessä sanaa "valta-aseman väärinkäyttö". Nämä asiat tapahtuivat silloinkin, kun kokouksiin oli kutsuttu organisaation ulkopuolisia henkilöitä. Moni kuultava koki tämän arvostuksen puutteena muiden työtä kohtaan. Yhtenä esimerkkinä on mainittu elinkeinojaoston listapalaverit, joita on siirretty myös varsinaisen virkatyöajan ulkopuolelle.*

Tästäkin puuttuu konkretia. Toki pitää paikkansa, että palavereita joudutaan toisinaan siirtämään. Käyn sunnuntaina seuraavien viikkojen palaverit ja työlistani läpi ja pääsääntöisesti maanantaisin käymme sihteerini kanssa läpi aikataulut ja uudelleenpriorisoinneista johtuvat aikataulumuutokset. Pyrin väljentämään kalenteriani, jotta tärkeille neuvotteluille jää riittävästi aikaa, koska usein neuvottelut saattavat venyä tai sitten tulee jokin tulipaloasia hoidettavaksi. Esimerkiksi tiedotusvälineet vaativat usein nopeasti vastauksia, jolloin niiden kyselyt on laitettava etusijalle. Samoin sairaalaan liittyvä edunvalvonta ja erilaiset yritysneuvottelut pakottivat useasti muuttamaan prioriteetteja.

Palaverien siirtämisessä ei ollut kysymys epäasiallisesta käyttäytymisestä, ”valta-aseman väärinkäytöstä” tai siitä, etten olisi arvotanut toisten työtä. Kuten esimerkiksi Marika Turusen lausunnosta on todettavissa, niin jos palaveria jouduttiin siirtämään tai peruuttamaan, niin siihen oli asiallinen syy; edellisen palaverin venyminen.

Kiinnitän näiltä osin huomiota myös siihen, että minua syytetään yhtäältä palavereista myöhästymisestä tai niiden siirtämisestä, ja toisaalta siitä, että johtoryhmän kokouksissa asian esittelylle varattu aika oli rajattu, ja minun on koettu lopettaneen esimerkiksi henkilöstöinfot nopeasti. Eli ongelmaksi koetaan samaan aikaan yhtäältä palaverin liian aikaiseksi koettu päättäminen ja se, että osa esittelijöistä koki, ettei heille annettu riittävästi aikaa esittelylle, ja toisaalta se, että seuraava kokous on esimerkiksi siirtynyt edellisen venymisen vuoksi.

Annan aina valmistelulle niin paljon aikaa kuin valmisteluaikataulut suinkin mahdollistavat. Joskus voi kuitenkin tulla minusta riippumattomasti kiireellisiä kaupungin edun kannalta keskeisiä asioita, jotka joudutaan hoitamaan kiireellisenä. Tämä on kuitenkin harvinaista. Elinkeinojaoston listapalavereita jouduttiin usein pitämään monia, koska sihteerin tekemä tekninen valmistelu oli puutteellista. Esimerkiksi hallintopäällikön tekemät kaupunginhallituksen listat olivat pääsääntöisesti kerralla katsottuna, koska listat oli teknisesti hyvin valmisteltu. (LIITTEET 3, 5 JA 6)

En missään tapauksessa vaadi keneltäkään muulta niin paljon kuin itseltäni. Päinvastoin sanon aina, että pyytäkää vaan lisäaikaa, jos aikatauluissa on varaa, jotten anna liian tiukkoja aikatauluja. Esimerkiksi johtoryhmässä usein sovitaan keskusteluiden jälkeen pidemmistä valmisteluaikatauluista, kuin olen ensin esittänyt. Lisäksi ohjaan lempeästi työntekijöitä pitämään viikonloppuna vapaansa.

1.5. *Useat kuultavat kertoivat, että kaupunginjohtaja ottaa tarpeettoman usein esiin virkavastuukysymykset (vahingonkorvaus- ja rikosoikeudellinen vastuu) ja suoranaisesti painostaa niiden kautta. Virkavastuun toistuva korostaminen koettiin henkilöstön toimesta alentavana käytöksenä heitä kohtaan. Virkavastuun korostaminen koetaan kuuluvan kaupunginjohtajan johtamistyyliin. Vakavana yksittäisenä esimerkkinä on mainittu ASI Oy:n*

(Argus Spectrum International) tapaus, jossa kaupungin yhtiön hallituksen jäsentä ja toimitusjohtajaa on painostettu suurella henkilökohtaisella vahingonkorvausvastuulla.

Virkamiehellä on virkavastuu ja viranhaltijalaki asettaa meille velvoitteita, mutta tuon tämän esiin vain, jos joku selvästi menettelee velvoitteidensa vastaisesti. Tätä tapahtuu onneksi hyvin harvoin, koska meillä on hyvin sitoutunut henkilöstö. Esimerkiksi työsuojelusuunnitelmien tekemisessä ja aikatauluissa pysymisestä olen joutunut muistuttamaan, kun osalla niiden valmistelu meni pitkäksi. Todistajalausunnoissa ja raporteissa tällaista toimintaa ei tule esille. (LIITE 3, 5 ja 6)

Toissa vuonna jouduin vain kerran suullisesti huomauttamaan kahta teknisen toimialan työntekijää, kun he laiminlöivät antamaani valmistelutehtävää ja osallistumista kutsumiini palavereihin. Lisäksi jouduin suullisesti antamaan ohjausta ja huomautusta liittyen valtuuston päätökseen poistaa yhden kiinteistön ylläpitomääräraha. (EN PÄÄSE KÄSIKSI NÄIHINKÄÄN AO. MATERIAALEIHIN JA SÄHKÖPOSTEIHIN).

ASI oy:tä koskeva väite ei pidä paikkaansa. Yritystilayhtiön toimitusjohtajan kysyessä minulta asiaa, sanoin että jos he haluavat konserniohjeen mukaisen ohjeen, niin heidän pitäisi lähettää siitä konserniohjeen ja hallintosäännön mukainen virallinen esitys elinkeinojaostolle, jolla on toimivalta ohjeen antamiseen. Totesin, että heidän tulisi selvittää pyynnössä, syntyykö toimitilan irtisanomisesta mahdollinen vahingonkorvausvaaderiski ja mitä liiketilanvuokrauslaki sanoo irtisanomisperusteesta. Lisäksi tulisi selvittää, onko yritys tai sen johto EU:n pakotelistoilla. Yrityshän on tehnyt huomattavat panostukset sertifiointiin nimenomaisesti noihin toimitiloihin ja kaupungilla oli yhteistoimintasopimus yrityksen kanssa.

Yritystilat Oy ei jostain syystä hakenut konserniohjeen mukaista toimintaohjetta elinkeinojaostolta. Toimitusjohtaja oli sittemmin antanut toimittajalle ymmärtää, että minä olisi antanut konserniohjeen, ettei vuokrasopimusta saisi irtisanoa. Sellaista ohjetta en antanut eikä minulla olisi siihen toimivaltaakaan, kuten yhtiön

toimitusjohtajalle totesin. Tästä löytyisi todisteena myös sähköpostiliikenne, mutta koska minulla ei ole pääsyä sähköpostiini, niin en pääse sitä katsomaan.

1.6. Usea kuultava kertoi alaisten ja asiantuntijoiden asioihin puuttumisesta sekä tähän liittyen kaupungin menettelytapasäännösten ohittamisesta. Tehtävien antaminen alaisille ohi heidän suorien lähiesihenkilöiden. Konkreettisena esimerkkinä Savonlinnan Yritystilat Oy:n toimitusjohtaja kertoi kaupunginjohtajan ajaneen yhtiön asioita yhtiön hallinnon ohitse "epävirallisesti". Toisena esimerkkinä henkilöstöjohtaja kertoi, että palkantarkastuksessa ja kertapalkkioon liittyvässä asiassa kaupunginjohtaja painosti häntä keväällä 2025.

Hallintosäännön (PYKÄLÄ LIITE) mukaan kaupunginjohtaja on viraston päällikkö ja hänellä on oikeus antaa toimeksiantoja henkilöstölle. Pääsääntöisesti tämä kuitenkin tapahtui yleensä yritysasioiden hoitamisessa, jossa tarvittiin esimerkiksi kaavoituksen, rakennus- ja ympäristöluvituksen, kiinteistöjen tai maankäytön asiantuntemusta apuna.

Yritystilojen toimitusjohtajalla ei ole esittää mitään konkretiaa eikä dokumentaatiota väitteilleen, eivätkä nämä väitteet pidä paikkaansa. Osakeyhtiölain mukaisesti yhtiön hallitus ja toimitusjohtaja päättävät ja vastaavat itsenäisesti asioista osakeyhtiön etua ajaen. Kaupunginjohtajalla ei ole toimivaltaa päättää osakeyhtiön asioista.

Toki minulle tuli yhteydenottoja, kun asiakkaat eivät saaneet toimitusjohtajaa kiinni, mutta välitin ne aina toimitusjohtajalle, tai pyysin olemaan suoraan yhteyksissä suoraan toimitusjohtajaan. Itse en tietenkään voi päättää osakeyhtiön asioista, koska en ole siellä toimitusjohtajana enkä hallituksessa. Ainoa toimivalta on viedä toimielimeen konserniohjeen mukaisen toimintaohjeen antaminen, mutta tätäkin käytettiin hyvin harvoin. (NÄISTÄKIN LÖYTÄISIN EHKÄ TEKSTIVIESTEJÄ JA/TAI SÄHKÖPOSTEJA, MUTTA EI OLE PÄÄSYÄ NIIHIN)

Henkilöstöpäällikköä en ole painostanut, vaan tehnyt edellä mainitun esitykseni ja pyytänyt henkilöstöpäällikön lausuntoa, jota hallintosääntö edellyttää.

1.7. Useat kuultavat kertoivat, että Laine on etenkin kahden viimeisen viranhoitovuoden aikana koettu etäiseksi ja johtaminen on tapahtunut usein etänä delegoiden. Lähijohtaminen ja läsnäolo ovat puuttuneet.

Vuosina 2024–2025 sairaalamme edunvalvonta edellytti minulta paljon Helsingissä tapahtuvaa edunvalvontaa ja kieltämättä se vei paljon aikaani. Sairaala on kuitenkin Savonlinnan tulevaisuuden kannalta erittäin keskeinen etu ajettavaksi. Lopulta saimme pahimman esityksen torjuttua, vaikka tappiota tuli. Suhteessa muihin kaupunkeihin pärjäsimme kuitenkin Kemin kanssa liittoutumalla paremmin. Lisäksi saimme muiden kaupunkien kanssa liittoutumalla lain melkein kaadettua eduskunnassa.

Kiinnitän huomiota myös siihen, että minua syytetään ristiriitaisesti yhtäältä siitä, ettei minulla ole aikaa lähijohtamiseen, ja toisaalta mikromanageeraamisesta. Minulla ei ole aikaa eikä mielenkiintoa mikromanageeraukseen. Keskityn johtamisessani isoihin asioihin ja painopisteisiin. Valtaosa kaupungin päätöksistä ja valmisteluista tehdään täysin ilman minua ja niin se pitää ollakin.

Johtamiseni ei tapahdu pääosin sähköposteilla, ja tekstiviestejä käytän todella harvoin, lähinnä varmistuakseni nopeasti jostain tiedosta. Väite etäjohtamisesta ei siten pidä paikkaansa. Tilapäinen valiokunta ei ole kuullut lähialaisiani hallintojohtajaa, yrityspalvelujohtajaa, sivistystoimenjohtajaa, elinvoimajohtajaa ja talousjohtajaa, jotka voisivat parhaiten kertoa tavastani johtaa. Hyvinvointikoordinaattori ja työvoimapalvelujohtaja eivät edes ole alaisiani, enkä ole ollut heidän kanssaan tekemisissä.

Hallintopäällikkö oli toisinaan ja yritystilojen toimitusjohtaja paljon etätöissä, jolloin palaverit heidän kanssaan olivat Teamsilla. Hekään eivät ole suoria alaisiani, kuten ei myöskään henkilöstöpäällikkö. Se, keiden kanssa olen eniten tekemisissä, riippuu aina myös asioista, joita on menossa.

Yritysasioiden keskisyyden takia oli eniten tekemissä yrityspalvelujohtajan ja elinvoimajohtajan kanssa. Syksyisin talousarviovalmistelun yhteydessä talousjohtajan kanssa. Kaupunginhallituksen lista-asioissa hallintojohtajan ja hallintopäällikön kanssa. Kouluverkon osalta sivistystoimenjohtajan kanssa. (LIITE 11 SIHTEERINI LAUSUNTO, JOSSA NÄKYY AJANKÄYTTÖNI ERILAISIIN HENKILÖSTÖN KANSSA KÄYTÄVIIN TÄRKEISIIN PALAVEREIHIN, SEKÄ SUORIEN ALAISTENI LAUSUNTOJA LIITE 3)

1.8. Henkilöstöä on viimeisten vuosien aikana hakeutunut pois kaupungin palveluksesta ainakin osittain Laineen käytöksen vuoksi.

Omista suorista alaisistani viimeisten vuosien aikana vain yksi eli talousjohtaja on rekrytoitunut muualle. Lähtöhaastattelussa hän toi esiin henkilökohtaisen syyn. Sinänsä huomasin ja keskustelimme hänen kuormittuneisuudestaan, koska hän tuli yrityselämästä vailla kunnallista kokemusta, ja hänellä oli paljon uutta opittavana. Tuellani ja ohjauksellani hän kuitenkin oppi nopeasti asioita ja pääsi mielestäni sisään asioihin.

Koko Savonlinnassa oloaikanani minulla on ollut noin 30 suoraa alaista, joista vain neljä on vaihtanut työpaikkaa pääosin myönteisen urakehityksen seurauksena. Muut ovat jääneet tehtävistään eläkkeelle.

Työvoimapalvelupäällikkö ja hyvinvointikoordinaattori rekrytoituivat muualle, koska eivät olleet tyytyväisiä yt-neuvotteluissa tulleisiin toimenkuva- ja

organisaatioasemamuutoksiinsa. Nämä poislähdöt varmaan aiheutuivat linjauksistani osana yt-neuvotteluita luoda suunnitelma kahdeksan miljoonan euron tasapainotusohjelmasta. Kaikki ei voi miellyttää, kun tasapainotustyötä tehdään. Heidän tilalleen ei tarvinnut palkata uusia työntekijöitä, vaan heidän tehtävänsä järjesteltiin sisäisesti. Vuosittainen säästö on noin 150.000 euroa.

Viime vuoden syksyllä, jolloin en ole ollut kaupungin palveluksessa, kaupungin hallinnosta on lähtenyt ennätysmäärä henkilöstöä. Kulttuuritoimenjohtaja oli lähtenyt muutaman kuukauden työssäolon jälkeen. Sivistystoimenjohtaja, elinkeinoasiamies, infrapäällikkö ja hallintopäällikkö lähtivät. Lisäksi esimerkiksi elinvoimajohtaja on hakenut muualle. Talouspäällikkö on irtisanottu ja hänelle jouduttiin maksamaan korvauksia laittomasta erottamisesta.

1.9. Kaupunginjohtajan kehityskeskusteluissa on hänelle toistuvasti tarjottu mahdollisuutta kehittyä johtajana ja muuttaa johtamistapaa sekä toimintakulttuuria. Kaupunginjohtaja ei ole halunnut kehittää johtajuuttaan, vaan hän on tukeutunut johtajasopimukseensa.

Kaupunginhallituksessa on päätetty, että KEVA:n työhyvinvoinnin henkilöstökysely ja siihen liittyvä prosessi on se, mitä käytetään johtamisen kehittämisessä ja siihen liittyvät kehittämistoimenpiteet ja niiden raportointi on käyty läpi kaupunginhallituksessa. (LIITE 4 RAPORTTI, KH PÖYTÄKIRJA)

Omien alaisteni kanssa käymissäni kehityskeskusteluissa, joita on käyty noin 2–3 kertaa vuodessa, on käyty läpi heidän palautteensa minusta esimiehenä, jonka pohjalta olen kehittänyt esimiestoimintaani (EN PÄÄSE NIIHIN KÄSIKSI, KOSKA EN PÄÄSE KÄSIKSI MATERIAALEIHIN). Kehityskeskusteluissa ei ole tullut esiin tässä väitettyjä ongelmia lukuun ottamatta joidenkin alaisteni halua pitää useammin

palavereita, johon olen sanonut, että kehittämiskeskusteluiden lisäksi voi aina olla yhteyksissä ja sopia palaverin sihteerini kautta. (LIITE 3)

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tai kaupunginhallituksen puheenjohtajiston kanssa käymissäni valmistelevissa kehityskeskusteluissa tällaisia ongelmia ei ole tullut esille eikä tavoitekorttiini laitetuksi. Toimintamalli oli se, että tavoitekortti valmisteltiin yhdessä kaupunginhallituksen puheenjohtajiston kanssa ja toki olisin mielelläni tämän asian ja koulutuksen laittanut kalenteriini, jos sellaista olisi esitetty tai keskustelussa esille nostettu. En löytänyt tällaisia myöskään kaupunginhallituksen kanssa käymiäni kehityskeskusteluita koskevista dokumenteista. (LIITE 12)

Ongelmat olisi tullut selvästi nostaa esiin, käydä läpi, selvittää ne ja dokumentoida sekä asettaa selkeät korjaustoimenpiteet. Mitään tällaista ei ole ollut, lukuun ottamatta helmikuussa 2025 kaupunginhallituksessa käytyä keskustelua, jossa asetettiin kehittämisseuranta sen vuoden kesäkuulle, jossa ei kuitenkaan konkretisoitu eikä dokumentoitu mitään. Esitin tuolloin, että kehittämiskohteet konkretisoitaisiin selkeästi, sovittaisiin kehittämistoimenpiteet sekä dokumentoitaisiin ne, mutta näin ei tehty, vaan osalta valtuutetuilta tuli suoraan epäluottamusesitys, vaikka seurantajakso oli päätetty kesäkuulle 2025.

1.10. Lisäksi kuulemisissa on ilmennyt lukuisia yksittäisiä asioita, jotka kertovat ongelmista henkilöstön kanssa toimimisessa ja ne ilmenevät kuulemismuistioista.

Vastaan näihin tarkemmin kuulemismuistioiden kohdalla jäljempänä siltä osin, kun en ole vielä vastannut.

1.11. *Lisäksi valiokunta nostaa esiin tässä yhteydessä kuulemisissa esiin tulleet kokemukset siitä, että kaupunginjohtaja on käyttänyt alaistaan henkilöstöä, kun hän on valmistellut vastinetta vuoden 2020 häneen kohdistuneeseen työsuojeluprosessiin. Lisäksi useassa kuulemisessa on tullut esiin, että Laine on käyttänyt alaistaan henkilökuntaa, kun hän on valmistellut omaa henkilökohtaista vastinettaan kevään 2025 irtisanomisprosessissa ja pyytänyt myös alaisiltaan tukilausuntoja. Eräs kuultava henkilöstöstä kertoi, että Laine käytti luvatta vuoden 2020 yhteydessä kuultavan hänelle antamaa lausuntoa vuoden 2025 prosessissa, jossa oli kyse eri asiasta. Nämä asiat ovat kuulemisten mukaan kuormittanut henkilöstöä erittäin paljon ja henkilöstö on ollut asiasta yhteydessä kaupunginhallituksen puheenjohtajaan ja varapuheenjohtajaan. Kertomien perusteella tilanne etenkin keskushallinnossa on ollut vakava.*

Kuten liitteenä olevista lausunnoista ja työterveyshuollon laatimasta työpaikkaraportista käy ilmi, niin tällaista tilannetta ei ole kokonaisuudessaan ollut (LIITE 3 JA 7). Toki henkilöstö on ollut kuormittunutta minuun kohdistuneesta prosessista johtuen. Keskustelin näistä usean henkilön kanssa, ja totesin että työt jatkuvat ja jatkuvuus on tärkeää, eikä tilanteeni pidä antaa häiritä heitä.

Vuonna 2020 pyysin pöytäkirjoja ja muistiota hallinnon työntekijöiltä. Siihenhän minulla on oikeus jopa riviasukkaana. Nämä materiaalit, jotka olen silloin saanut, ovat kaupungin hallinnossa olevia asiakirjoja, joten ne ovat pääsääntöisesti julkisia, jos ei erikseen ole niissä salassapitoperustetta. Siten en ole mihinkään materiaaliin erikseen lupaa tarvinnut, koska ne ovat hallinnossa olevia asiakirjoja.

On totta, että pyysin sähköpostitse lausuntoja toiminnastani, jotta saan arviointitietoa johtamiseni kehittämiseksi sekä lausuntoja prosessiini. Saman tein vuonna 2020 KEVA:n henkilöstökyselyjärjestelmän lisäksi. En ole ketään pakottanut enkä ottanut sisältöön mitään kantaa tai ohjeistusta antanut. Henkilöt ovat voineet antaa palautteen tai olla antamatta. Osa antoi, osa totesi sähköpostitse, että näkee tämän enemmän kunnallispoliittisena kiistana, eikä halua politiikkaan sotkeutua. Palautteestakin näkee, että osassa on arvioitu niin hyviä kuin huonoja puolia toiminnassani.

2. *Ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa Laineen viimeisimmän viranhoitovuoden valtuustokaudella.*

2.1. Luottamushenkilöiden kesken on ollut samankaltainen suosikkijärjestelmä, kuin henkilöstön osalta. Tässä yhteydessä on mainittu "ylistämällä alistaminen", luottamushenkilöiden eriarvoinen kohtelu. Suosikkijärjestelmä piti yllä luottamushenkilöiden keskinäistä vastakkainasettelua.

Ei tällaista suosikkijärjestelmää ole ollut. Tällaista esittää kuulemismuistioissa ainoastaan kaksi luottamushenkilöä vailla mitään konkretiaa. Muut eivät ole tällaista havainneet. Esimerkiksi kaupunginvaltuuston ja hallituksen puheenjohtajat toteavat käytökseni olleen kokouksissa asiallista. Edunvalvontaa on tehty protokollan mukaisesti valtuuston ja hallituksen puheenjohtajien kanssa.

2.2. Virkavastuukysymysten (rikosoikeudellinen ja vahingonkorvausoikeudellinen vastuu) korostaminen

Väite, että uhkailisin rikosoikeudellisella vastuulla ei pidä paikkaansa. Tukeudun esittelyssäni lakikysymyksissä hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen kantoihin, koska hän vastaa hallintosäännön mukaisesti kokousten laillisuudesta ja siksi aina kokouksissa kysyin häneltä, jos oli jossain kohtaa heränyt kysymys laillisuudesta hallituksen jäsenillä tai itselläni. Luotin kuitenkin siihen, että hän nostaa käden ylös, jos huomaa jotain laittomuutta. Itse en juurikaan laillisuuskysymyksiin kantaa siksi kokouksissa ottanut, vaan käänsin asian hallintojohtaja-kaupunginlakimiehelle vastattavaksi. (LIITE 3 JA LIITE 2)

2.3. Julkisuuden käyttäminen siten, että se on vaikeuttanut yhteistyötä luottamushenkilöiden välillä. Kaupunginhallituksen esitysten kommentointi julkisuudessa ennen asioiden käsittelyä kokouksessa.

Konkretia puuttuu ja tätäkin väittää vain yksi luottamushenkilö.

Virkamiehen pitää tiedottaa muun muassa kuntalain 29 §:n, julkisuuslain ja hallintolain 41 §:n sekä maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaisesti jo hallinnossa vireillä ja valmistelussa olevista asioista. Kunnan virkamies rikkoisi virkavelvollisuuttaan, jos hän ei vastaisi toimittajien kysymyksiin ja kertoisi tekemistään esityksistä ja niiden vaikutuksista, sekä siitä, miten asia etenee päätöksenteossa, jotta kuntalaisilla olisi mahdollisuus kuntalain 1 §:n mukaisesti vaikuttaa valmistelussa ja esityksissä oleviin asioihin.

Kaupunginjohtaja ei voi rajoittaa tiedotusvälineiden oikeutta kirjoittaa kaupunginhallituksen esityslistoilla olevista julkisista asioista. Kaupunginhallituksen esityslistat ovat kuntalain mukaisesti julkisia ja asioita voi salata vain julkisuuslain mukaisilla salassapitoperusteilla. Nykyinen lainsäädäntö korostaa tästä syystä jo valmisteluvaiheen tiedottamista. Myös kaupunginhallituksen päättämä viestintäohje on laadittu lainsäädännön mukaisesti. (LIITE) Kaupunginjohtaja johtaa hallintosäännön 11 luku 75 §:n ja johtajasopimuksen mukaisesti kaupungin tiedotustoimintaa.

2.4. Asioita (etenkin aiesopimuksia) valmisteltiin siten, että luottamushenkilöt eivät olleet niistä tietoisia ja he saivat tiedon mediasta ennen kuin olivat asiasta muuten kuulleet.

Väite ei pidä paikkaansa ja tätäkin väittää vain yksi luottamushenkilö. Olen pääsääntöisesti informoinut kaupunginhallitusta tai elinkeinojaostoa etukäteen toimivaltaani kuuluvien aiesopimusten valmistelusta, päätöksentekoaikatauluistani ja tiedottamisesta. Usein näihin tiedotustilaisuuksiin on kutsuttu myös kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja tiedotteet sekä aiesopimukset on lähetetty ennen mahdollista tiedotustilaisuutta kaupunginhallituksen jäsenille.

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja on estänyt paluuni viranhoitoon, en pääse käsiksi näitä koskevaan dokumentaatioon. Lisäksi kaupunginjohtajan toimivaltaani on hallintosäännön mukaisesti kuulunut aiesopimuksista päättäminen ja ne ovat olleet viranhaltijapäätöksissä mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten kaupunginhallituksessa. Kertaakaan otto-oikeutta ei ole muistaakseni käytetty.

2.5.Kaupunginjohtaja ei ole ollut valmis keskustelemaan johtajasopimuksesta.

Johtajasopimukseen en ole halunnut lähtökohtaisesti lähteä tekemään lisää muutoksia, koska neuvotteluprosessi olisi ollut raskas ja aikaa vievä, ja olen omalta osaltani tyytyväinen nykyiseen sopimukseen ja siihen tehtyihin tarkennuksiin. Minulla ei ollut velvollisuutta hyväksyä muutoksia sopimukseeni, eikä tämä voi olla syy epäluottamukselle. Tosin näitä on nyt yksipuolisesti minun kanssani neuvottelematta muutettu.

Toissa vuonna olin valmis neuvottelemaan johtajasopimukseni tarkistamisesta siten, että menettelyprosessi olisi ollut se, että allekirjoitan neuvotellun johtajasopimuksen vasta, kun toimivaltainen toimielin on sen hyväksynyt ja päätös saanut lainvoiman. Näin oikeusturvani takaamiseksi.

2.6. Epäasiallinen käytös luottamushenkilöitä kohtaan kokouksissa ja esimerkkinä mainittu myös luottamushenkilön uhkailu.

Tästäkin puuttuu konkretia ja näin väittää vain yksi luottamushenkilö. Kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajat toteavat kuulemismuistioissaan minun toimineen asiallisesti kokouksissa. Jos olisi ollut epäasiallisuutta, olisi puheenjohtajien kuulunut puuttua siihen kokouksissa. Tällaista puuttumista ei minun

osaltani ole kertaakaan ollut, kuten kaupunginhallituksen puheenjohtaja on julkisuudessa todennut.

Liitteenä on todistajalausuntoja, että olen toiminut asiallisesti toimielinten kokouksissa, joten esitetyt väitteet eivät pidä paikkaansa. (LIITTEET 3 JA 3.1). Myös kaupunginhallituksen puheenjohtaja on Itä-Savon lehtilausunnossaan todennut, että käyttäydyn asiallisesti kokouksissa, joten väitteet ovat perusteettomia. (LIITE 13 LEHTILAUSUNTO)

2.7. Tarkoitushakuinen valmistelu vastoin valtuustoryhmien linjauksia (esimerkkinä mainittu hallintosääntö- ja organisaatiouudistus).

Väite ei pidä paikkaansa ja tätä väittää vain yksi luottamushenkilö. Kaupunginhallitus asetti kaupunginhallituksen puheenjohtajiston linjaamaan ja ohjaamaan organisaatio- ja hallintosääntöuudistuksen valmistelua. Organisaatiomuutosesitys tehtiin kaupunginhallituksen puheenjohtajiston linjauksen mukaisesti ja vietiin yksimielisenä esityksenä kaupunginhallitukselle edelleen esitettäväksi valtuuston päätettäväksi. Kaupunginvaltuusto päätti kuitenkin palauttaa esityksen uudelleen valmisteluun.

Hallintosääntömuutosesitystä ei voitu valmistella ennen kuin oli valmisteltu ja linjattu uusi organisaatiomalli. Hallintosäännön valmisteluvastuu oli hallintojohtaja-lakimiehellä, ei minulla, enkä edes käynyt sitä läpi, koska odotin että ensin saadaan valtuuston linjaus organisaatiorakenteesta. (PÖYTÄKIRJAAN, MUISTIOIHIN JA ASIAA KOSKEVIIN SÄHKÖPOSTEIHIN EN PÄÄSE KÄSIKSI)

2.8. Ongelmat elinkeinojaostossa toimimisessa: Laine pitkitti asioita niin pitkälle kuin pystyi, jos asiat eivät menneet hänen mielensä mukaisesti. Aikatauluja siirrettiin jatkuvasti. Eräs kuultava koki, että Laine halusi olla päättäjän roolissa jaostossa. Laine vetosi useasti, että asiassa rikotaan kunta- tai hallintolakia, mutta kyselyistä huolimatta ei kertonut, millä tavalla. Hän muutatti lista-

asioita ja painotti, että vastuu on valmistelijalla. Laine on myös huutanut valmistelijalle, kun lista-asiaa ei ole muokattu hänen haluamallaan tavalla.

Väitteet eivät pidä paikkaansa ja tämänkin väitteen esittää vain yksi luottamushenkilö. Muut lausunnon antaneet luottamushenkilöt ovat hänen kanssaan eri mieltä. Elinkeinojaoston puheenjohtajana toiminut Terho Kaskinen, kokouksissa puhe- ja läsnäolo-oikeudella ollut kaupunginhallituksen puheenjohtaja Eija Stenberg, jäsenenä kokouksissa olleet Mikko Kupiainen ja Pekka Laitinen sekä kokouksissa virkamiehenä läsnäollut yrityspalvelujohtaja Juha Turtiainen, eivät ole nähneet ongelmia elinkeinojaoston työskentelyssä. (KUULEMISMUISTIOT JA LIITE 3 SEKÄ LIITE 2)

Jaoston kokoukset kestivät pääsääntöisesti noin kaksi tuntia, ellei sitten ollut ulkopuolisia kuultavia. Kokousaikataulut päätti jaosto tai puheenjohtaja, jos oli tarvetta ylimääräisille kokouksille. Tehtäväni oli olla esittelijä ja jaoston jäsenet sitten päättivät asiat. Harvemmin jaostossa äänestettiin. Todella harvoin jouduin tuomaan esille valtiontukisäädökset ja hankintalain, jotka asettavat reunaehdot yritysten tukemiselle ja suorille ostopalvelusopimuksille.

Toki ymmärrän, että uudelle elinkeinojaoston jäsenelle Mauri Vihavaiselle nämä lainsäädännöt eivät olleet ennestään kovin tuttuja ja siksi niistä syntyi toisinaan keskustelua hänen taholtaan. Nämä käytiin sitten asiallisesti läpi, ja tarvittaessa käytettiin kaupungin hallintojohtaja-lakimiehen asiantuntemusta. Vihavainen väittää kysyneensä minulta sähköpostilla, millä perusteella rikottaisiin kunta- tai hallintolakia saamatta minulta sähköpostiinsa vastausta. Koska virkaan paluuni on estetty, niin en pääse asiaa tarkistamaan ja dokumentoidusti vastaamaan.

Elinkeinojaoston ja kaupunginhallituksen kokoukset päätetään aina kerralla puoleksi vuodeksi etukäteen. Muistaakseni vuonna 2024 oli yksi kiireellinen kaupunginhallituksen ylimääräinen kokous, joka jouduttiin aikataulusyistä pitämään myöhemmin illalla. Tämä aikataulu ei edes aiheutunut yksin kaupunginjohtajan aikatauluista, vaan myös luottamushenkilöillä oli kyseisenä aikajaksona omia iltamenojaan. Elinkeinojaoston kokouksia jouduttiin muistaakseni asioiden

kiireellisyydestä johtuen pitämään useammin jaoston puheenjohtajan kutsumana (LIITE 11)

En ole ikinä huutanut kenellekään kaupungin työntekijälle ja olen tarvittaessa todennut, että esittelijä vastaa valmistelun lisäksi esityksestään ja siksi esitys kirjataan kaupunginjohtajan esitykseksi viimekädessä siten, kuin esittelijä sen haluaa kirjattavan. Esityksestä vastaa aina yksin esittelijä. (LIITE 2 JA 3)

3. *Käyttäytyminen edunvalvontatilaisuuksissa ja muissa vastaavissa tilaisuuksissa, jonka vuoksi Savonlinnan kaupungille on aiheutunut vahinkoa*

3.1. *Selkeinä toistuvina asioina mainehaitan osalta kuulemisissa mainittiin kaupunginjohtajan Pride-kannanotot, tutkintapyyntö Pride-liputusasiassa sekä koettu venäjämielisyys. Venäjämielisyydestä esimerkkeinä on mainittu kaupunginjohtajan toimet venäläisten yritysten edistämiseksi, Ukrainan tukemiseksi järjestettävän liputuksen vastustaminen sekä venäjämielisen puheenvuoron pitäminen ohjausryhmässä. Näistä on seurannut negatiivista julkisuutta. Lisäksi yleisesti jotkut kuultavat kokivat Savonlinnan maineen heikentyneen valtiontasolla ja etenkin maakunnan tasolla Janne Laineen käytöksen takia.*

Näistäkin väitteistä puuttuu konkretia. Priden osalta totean, että asiassa on noudatettu kaupunginvaltuuston yksimielisesti hyväksymää päätöstä kaupunginhallituksen esittämästä vastauksesta valtuustoaloitteeseen (LIITE 16). Tutkintapyyntö tehtiin, kun minulle tuli yhteydenottoja lukuisilta kansanlaisilta, että eikö Suomen lippu häpäisty Suomen lippua koskevan lain tarkoittamalla tavalla, kun se laskettiin alas kesken yleisen liputuspäivän.

Annoin tällä perusteella hallintojohtaja-kaupunginlakimiehelle arvioitavaksi, onko asiassa syytä tehdä tutkintapyyntö. Olen sitä mieltä, että tutkintapyyntö oli perusteltu, koska yleinen syyttäjäkin nosti asiassa syytteen. Lipun laskijoille tarjottiin kaupungin

puolelta sovitteluratkaisua eli kustannusten korvaamista, mistä he ensin kieltäytyivät, mutta prosessin edetessä käsittääkseni sopivat asian.

Venäjämielisyydestä väitteen esittää vain yksi konsernin työntekijä, joka kertoo olevansa ukrainamielinen. En ole venäjämielinen, vaan Snellmanilainen patriootti, Suomenmielinen, joka ajattelee ja toimii perheensä, kotiseutunsa ja Suomen etujen puolesta.

Kaupunginvaltuuston päättämissä strategioissa oli ennen Venäjän hyökkäystä Ukrainaan vahvasti painopistealueena venäjäyhteyksien rakentaminen ja hyödyntäminen Savonlinnan elinvoiman vahvistamiseksi. Esimerkiksi erittäin pienillä panostuksilla saimme 100.000 venäläistä matkailijaa Savonlinnan aluetaloutta vahvistamaan.

Ylipäänsä Savonlinnan kaupunginvaltuuston päättämän venäjäyhteistyön kehittämisen laittaa oikeaan mittasuhteeseen Suomen valtion silloinen venäjäpolitiikka, jossa muun muassa tuettiin Rosatomin ydinvoimalainvestointia Suomeen, Fortumin miljardien eurojen investointeja Venäjälle sekä Nordstream II maakaasuputkihanketta.

Venäjämielistä puheita ei ole se, että perustellaan maan hallituksen edustajille Itä-Suomi ohjelman erityistoimenpiteitä Itä-Suomen jouduttua kohtuuttomaan tilanteeseen rajayhteyden mentyä sodan seurauksena kiinni. Tämän seurauksena Savonlinna on menettänyt noin 100.000 venäläistä matkailijaa ja kymmenien miljoonien eurojen ostovoiman alueeltamme, joka on johtanut matkailualan kriisiin ja konkursseihin.

Tämä on todettu myös kaupunginhallituksen hyväksymissä muistioissa. Kaupunki on tehnyt aloitteestani pitkäjänteistä ennakoivaa työtä jo vuodesta 2014 lukien, jossa on pyritty vahvistamaan Euroopasta tulevien matkailijoiden määrää. Tässä on onnistuttu ja saatu pitkäjänteisellä työllä charterlentoyhteydet avattua.

Ukrainan ja Pride -liputuksista päättämiset olivat äänestyspäätöksiä. Itse katsoin esittelijänä, että noudatetaan liitteenä olevan valtuuston päätöksen mukaisesti (LIITE 16) Suomen liputuskäytäntöä, joka on tasapuolinen ja yksiselitteinen käytäntö, eli liputetaan vain virallisina liputuspäivinä Suomen lipulla. Näin siksi, että on hankalaa

alkaa muodostamaan rajanvetoa siihen, milloin liputetaan minkäkin maiden tai järjestöjen lipuilla. Joku esitti joskus, että pitäisi liputtaa Israelin lipulla, toinen että pitäisi liputtaa Palestiinan lipulla. Esitin myös kompromissina, että annetaan kaikille laillisesti hyväksytyille tahoille oikeus liputtaa torialueen lipputangossa. Esitys hylättiin äänin 6–5. (LIITE 16)

3.2. Kuulemisissa toistui, että yhteistyötahot eivät ole enää halunneet tavata Janne Lainetta hänen käyttäytymisensä vuoksi. Lisäksi kuulemisissa mainittiin painostava ja päällekäyvä edunvalvontatapa sekä valtiontason toimijoiden valistaminen. Kuulemisissa toistui myös viesti siitä, että lobattava tai valtionhallinnon edustaja ei enää halua tavata Janne Lainetta.

Edunvalvontaa on tehty yhdessä valtuuston ja hallituksen puheenjohtajien kanssa heidän kanssaan suunnitellen toimintatapaa ja linjauksia. Heiltä ei ole missään vaiheessa tullut nyt väitetyn kaltaista palautetta, vaan hehän juuri toteavat kuulemismuistiossa edunvalvonnan olleen hyvin aktiivista ja asiallista.

Sain päinvastoin kiitosta hyvin hoidetusta edunvalvontatoiminnasta, joka on vienyt viime vuosina paljon aikaa. Samoin sairaalaedunvalvonnassa on tullut kiitosta yhteistyökumppaniltamme Kemiltä.

Edunvalvontamuistiot lähetetään aina etukäteen kaupungin edustajille ja lobattaville tahoille, joten väite ei pidä paikkaansa. (LIITE 6 YHTEYSPÄÄLLIKÖN MUISTIO EDUNVALVONNAN KÄYTÄNNÖISTÄ)

Lisäksi kalenteristani näkisi, että pääsen tapaamaan ministereitä, valtiosihteereitä, kansanedustajia, erityisavustajia ja valtion johtavia virkamiehiä erittäin hyvin vieläpä huomioon ottaen Savonlinnan kaupungin kokoluokka. Väite siitä, etten pääsisi tapaamaan keskeisiä päättäjiä ja virkamiehiä ei pidä paikkaansa. (LIITE 6 YHTEYSPÄÄLLIKÖN MUISTIO KALENTERISTANI JA TAPAAMISISTA)

Liitteenä on muun muassa pääministerinä toimineen Antti Rinteen, valtiovarainministerin erityisavustaja Niko Ohvon, erityisavustajina toimineiden Kari Jääskeläisen ja Maaria Wallinin, valtiovarainministerinä toimineen Katri Kulmunin, korkeakouluministerinä toimineen Petri Honkosen, ammattikorkeakoulun vararehtori Kalevi Niemen, ammattikorkeakoulun hallituksen puheenjohtajana toimineen Jyrki Koivikon, Norelcon toimitusjohtaja Ari Hämäläisen, kauppaneuvos Kyösti Kakkosen, Kemin kaupunginjohtaja Matti Ruotsalaisen sekä kymmenien muiden sidosryhmäedustajien lausuntoja toiminnastani neuvotteluissa ja edunvalvonnassa. Lausunnot antavat positiivista palautetta toiminnastani neuvotteluissa ja tuloksista. (LIITTEET 14).

3.3. Kuultavana olleet Savonlinnan kansanedustajat kertovat saaneensa lukuisia toistuvia negatiivisia yhteydenottoja valtionhallinnosta ja valtiontason poliitikoilta Laineen käytöksestä lobbaustilaisuuksissa, joka on ollut töykeää, muita valistavaa ja hän ei ole antanut puheenvuoroa lobattaville.

Edunvalvontatoimintaan liittyen on vain kolmen sidosryhmähenkilön kuulemismuistiot. Kahden kansanedustajan, Anna-Kristiina Mikkosen ja Hanna Kososen, sekä maakuntajohtaja Pentti Mäkisen. Mäkinen ei ole osallistunut juuri ollenkaan kaupungin edunvalvontaneuvotteluihin. Myöskään kansanedustajat eivät ole osallistuneet edunvalvontatoimintaan lukuun ottamatta eduskunnassa järjestettyihin Etelä-Savon ja Lapin kansanedustajien kanssa Savonlinnan sairaalaan puolustamista varten järjestettyihin neuvotteluihin.

Lausunnossaan Pentti Mäkinen muistaa vain yhden tilanteen vuodelta 2018. Kansanedustaja Hanna Kososen väitteet eivät pidä paikkaansa, eikä hän pysty esittämään mitään konkretiaa. Liitteenä on muun muassa pääministerinä toimineen Antti Rinteen, valtiovarainministerin erityisavustaja Niko Ohvon, valtiovarainministerinä toimineen Katri Kulmunin, korkeakouluministerinä toimineen Petri Honkosen, ammattikorkeakoulun vararehtori Kalevi Niemen, Norecon toimitusjohtaja Ari Hämäläisen, kauppaneuvos Kyösti Kakkosen, Kemin

kaupunginjohtaja Matti Ruotsalaisen sekä kymmenien muiden sidosryhmäedustajien lausuntoja toiminnastani neuvotteluissa ja edunvalvonnassa. Lausunnot antavat positiivista palautetta toiminnastani neuvotteluissa. (LIITTEET 14).

Valtaosaan edunvalvontatoiminnassa ja erilaisiin satoihin neuvotteluihin ja tapaamisiin osallistuneet valtuuston puheenjohtaja Terho Kaskinen ja hallituksen puheenjohtaja Eija Stenberg kertovat, että neuvottelut ja edunvalvontatoiminta on sujunut hyvin ja asiallisesti. Niin ikään kaupunginjohtajan sihteeri Jaana Konsti kertoo kaupunginjohtajan kalenterista, että tapaamisia on saatu helposti sovittua ministereiden, kansanedustajien, virkamiesten ja muiden sidosryhmien edustajien kanssa. (LIITTEET 11 JA 14)

Samoin liitteenä on dokumentoituja tuloksia neuvotteluista ja edunvalvontatoiminnasta. (LIITTEET 15). Mikäli edunvalvontatoiminta olisi ollut niin huonoa, kuin mitä kansanedustaja Kosonen väittää, niin ei olisi ollut mahdollista saada tuloksina muun muassa:

- 100 miljoonan euron ohitustieinvestointi
- 42 miljoonan euron radan perusparannusinvestointi
- lentoliikenteen vuosittaisen miljoonan euron tuen jatkuminen
- charter-lentoyhteydet Frankfurtiin ja Rotterdamiin
- raideliikenteen saaminen ostopalveluliikenteeksi, jotta henkilöliikenne saatiin jatkettua Savonlinnasta Parikkalaan
- saaristo-osakunta-alueen laajennus sekä saaristolisäjärjestelmän tekninen laskentaperustemuutos, joka tuotti ja varmisti lähes miljoonan euron valtionosuuslisäyksen Savonlinnan kaupungin valtionosuuksiin vuodessa
- 700 ammattikorkeakoulupaikkaa kompensaationa OKL:n siirrosta Joensuuhun (LIITE 15)
- teknologiapuiston yhteensä noin 100 miljoonan euron laboratorio-, toimitila- sekä kehittämisinvestoinnit
- Aalto-yliopiston diplomi-insinöörikoulutusväylä sekä professuuri

- sairaalan toiminnan jatkumisen mahdollistanut keskittämisasetuksen lieventäminen sekä torjuntavoitto, joka mahdollisti päivystystoiminnan jatkamisen
- UPM:n, Metsäliiton, Norelcon ja muut tehdasinvestoinnit, noin 200 miljoonaa euroa Savonlinnaan
- Liitteenä lausuntoja ja tuloksia, jotka kertovat, että edunvalvontaa, neuvotteluita ja yhteistyötä on hoidettu kohtuullisen tuloksellisesti. (LIITTEET 14 JA 15)
- Samoin saimme neuvoteltua työministeri Arto Satosen kanssa oman työvoimapalvelualueen. Lisäksi olemme saaneet neuvoteltua muun muassa elinkeinoministeri Wille Rydmanin, TEM kansliapäällikkö Timo Jaatisen, OKM kulttuuriosaston ylijohtaja Ritva Kaivosojan, valtiosihteereiden Risto Artjoen, Päivi Nergin ja Riikka Slunga-Poutsalon kanssa Retretin Itä-Suomi-ohjelmaan.
- Sairaala-asian edunvalvonnassa olemme joutuneet vahvistamaan vaikuttamista yhteistyössä Kemin kaupungin ja muiden liittolaiskaupunkien kanssa. Saimme kuitenkin torjuntavoittona pysäytettyä pahemman vaihtoehdon, ja suhteessa muihin tämänkokoisiin kaupunkeihin sairaalamme säilyi edelleen vahvana. Viime hallituksen aikana saimme neuvoteltua lievennyksen keskittämisasetukseen ja aivan viime hetkillä sairaalalakiin muutoksen erillismäärärahasta, josta esimerkiksi kansanedustaja ex-ministeri Katri Kulmuni antoi henkilökohtaista kiitosta.
- Samoin edunvalvonnassa ja neuvotteluissa on saatu esimerkiksi 15 miljoonan euron puurakentamisen tutkimus- ja tuotekehityslaboratorioinvestointi sekä nyt noin 10 miljoonan euron kuitulaboratorion laajennusinvestointi yhteistyössä Xamkin, maakuntaliiton, ELY:n, TE-ministeriön ja yritysten kanssa teknologiapuistoon. (LIITE 15)

3.4. Entinen maakuntajohtaja kertoo esimerkkinä ministeritasolta tulleen viestin, että ministeri ei halua jatkossa asioida nimenomaan Janne Laineen kanssa. Maakuntajohtaja on pitänyt kokemuksensa perusteella erittäin poikkeuksellisena näin suoraa viestiä.

Lausunnossaan Pentti Mäkinen muistaa yhden tilanteen vuodelta 2016, jossa olin OKL-kompensaationeuvotteluissa silloisen liikenneministeri Anne Bernerin kanssa. Pääministeri Sipilän hallitus ei tahtonut ohjata ja estää Itä-Suomen yliopistoa OKL:n siirrossa Joensuuhun keväällä 2016. Tästä hallituksen toimenpiteestä jäi iso epäoikeudenmukaisuuden ja katkeruuden kokemus alueellemme. Menetimme 1500 asukasta ja 800 opiskelijaa, mikä heikensi kaupungin taloudellista tilannetta ja romahdutti muun muassa opiskelija-asuntoyhtiön talouden siten, että yhtiötä uhkasi konkurssi.

Pääministeri Sipilä lupasi julkisuudessa esittämäni kritiikin ja järjestämäni yli 5000 ihmisen mielenosoituksella hallitusta kohtaan painetta jälkeen, että Savonlinna saa kompensaatiot, joilla kaupungin elinvoima on parempi kuin ennen OKL:n lähtöä. Vastuuministeriksi kompensaatioille Sipilä laittoi liikenneministeri Bernerin, joka kuitenkin suhtautui hyvin nuivasti OKL-kompensaatioesityksiimme. Ainoa kompensaatio, joka saatiin, oli 30 koulutuspaikkaa puurakentamisen insinöörikoulutukseen.

Edes luvattua velkaneuvotteluyksikköä ei saatu, vaan se juuttui selvityksiin ja valtionhallinnon byrokratiaan. Kritisoin voimakkaasti Sipilän hallitusta ja liikenneministeri Berneriä epäonnistuneesta aluepolitiikasta ja keskittämispolitiikan tukemisesta, koska pyrin luomaan painetta ja edunvalvonta-asetelmaa, jossa saisimme kompensaatiot jossain vaiheessa.

Olimme onnistuneet viimeksi Kataisen sinipunahallituksen aikana neuvottelemaan silloisen opetusministeri Jukka Gustafssonin kanssa OKM:n tulossopimusohjauksen, jossa estettiin Itä-Suomen yliopistoa siirtämästä OKL:aa Joensuuhun. Olisin odottanut keskustajohtoiselta aluepolitiikkapuolueelta keskittämispolitiikan vastustamista.

Samaan aikaan kävin onnistuneita neuvotteluita SDP:n puheenjohtaja Antti Rinteen ja SDP:n eduskuntaryhmän puheenjohtaja Antti Lindmanin kanssa, joilta saimme selkeät kompensaatiolupaukset. He ymmärsivät hyvin kohtuuttoman tilanteen, johon muutoinkin haasteellisessa aluekehitysympäristössä toimiva Savonlinnan kaupunki oli laitettu. Koska emme saaneet kompensaatioita OKL:n siirrosta, niin loin mielenosoituksen ja julkisten esiintymisten avulla painetta Sipilän hallitukseen ja tämä varmaan närkästytti joitain poliittisia päättäjiä.

Sain kritiikkiä Keskustan suunnalta, mutta sanoin ajavani vain kaupungin etua. Lopputulos oli kuitenkin, että saimme pääministeri Antti Rinteen hallitusohjelmaan linjauksen kompensaatioista Savonlinnalle OKL:n menetyksistä. Neuvottelin suoraan pääministerin alaisuudessa toimineiden avustajien kanssa ja saimme kompensaatioina yhteensä lähes 700 ammattikorkeakoulupaikkaa, kaupungin vuokrataloyhtiöiden taloustilannetta vakauttaneet ja konkurssin ehkäisseet tukitoimenpiteet, työvoimahallinnon pilotoinnin, Parikkalan rajanylityspaikkahankkeen eteenpäinviemisen, investointituet teknologiapuistoomme ja Savonlinnan sairaalan turvaamisen Rinteen hallituksen tahtotilana. Saimme esimerkiksi lievennykset Sipilän hallituksen päättämään sairaaloiden keskittämisasetukseen siten, että tekonivelkirurgiaa voitiinkin jatkaa sairaalassamme. Näillä kaupungin elinvoimaa parantaneilla toimenpiteillä kaupungin talous ja kehitys saatiin ylös OKL:n aiheuttamasta menetyksestä. (LIITTEENÄ PÄÄMINISTERINÄ TOIMINEEN ANTTI RINTEEN SEKÄ XAMKIN HALLITUKSEN PUHEENJOHTAJA JYRKI KOIVIKON JA VARAREHTORI KALEVI NIEMEN LAUSUNNOT, LIITE 14)

Mainittakoon että, esimerkiksi Kajaani ja Hämeenlinna eivät ole saaneet kompensaatioita niiden menetettyä OKL:nsa tai Kauhava ilmasotakoulunsa.

3.5. Esimerkkinä edunvalvontatilaisuudesta on mainittu seminaari Pietarissa kuultavan arvion mukaan vuonna 2020, jolloin kutsuvieraille on yllättäen esitelty, että Savonlinnan ja Pietarin välistä erityistalousaluetta valmistellaan. Osallistujilla ei ole ollut tästä ennakkotietoa. Kuultavana ollut kansanedustaja kertoo saavansa tästä edelleenkin palautetta.

Väite ei pidä paikkaansa. Pietarissa olleessa tilaisuudessa tein keskustelualoitteen siitä, että selvitettäisiin mahdollisuudet perustaa erityistalousalue EU:n ja Venäjän välille pilottialueena Pietarin, Leningrad oblastin ja Kaakkois-Suomen alueet. En esittänyt erityistalousalueen valmistelua.

Kyseessä oli nimenomaisesti keskustelun avaus helmikuussa 2020, kun Pietarissa järjestettiin keskustelutilaisuus päättyvän ENI CBC-ohjelman vuosille 2014–2020 arvioinnista sekä tulevan EU:n ulkorajayhteistyöohjelman painopisteistä ja mahdollisista yhteistyöhankkeista vuosille 2021–2027. EU sekä Suomen ja Venäjän valtiot olivat alustavasti varaamassa tähän rajayhteistyöohjelmaan noin 70 miljoonan euron määrärahaa. ENI CBC-ohjelma oli Venäjän ja EU:n välillä ollut rajayhteistyöohjelma.

Esitin toivomuksen, että esittämästäni ideasta käytäisiin keskustelua rajan molemmilla puolilla ja katsottaisiin, olisiko edellytyksiä asian selvittämistä varten. Kyseessä olisi ollut eräänlaisen vapaakauppa-alueen muodostaminen näiden alueiden välille saaden näin alueellista kilpailuetua niin EU:n kuin Venäjän markkinoille etabloitumiseen.

Vapaakauppa tutkitusti lisää talouskasvua ja tämän avulla olisi voitu saada erittäin vaikeassa aluekehitys-, rakennemuutos- ja väestötappiotilanteessa olevalle Kaakkois-Suomelle voimakas rakenteellinen kilpailuetu investointien ja työpaikkojen houkuttelemiseksi. Vapaakauppa olisi mahdollistanut esimerkiksi elintarvikeviennin Kaakkois-Suomesta Pietarin ja Lenigrad oblastin alueelle ja näin pelastanut tämän alueen maatalouden kannattavuuden. Samoin puuraaka-aineen tuonnin oblastin alueelta tullivapaasti, koska Venäjän korotetut ja heilahtelevat tullit aiheuttivat ongelmia

Kaakkois-Suomen metsäteollisuuden puuraaka-aineen saatavuudessa. Puhumattakaan erilaisen vientiteollisuuden sijoittumisesta Kaakkois-Suomen alueella, kun tällä alueella olisi ollut tullivapaus eikä Venäjälle investointiriskiä.

Ajattelin myös, että Suomen kansallinen etu olisi pyrkiä integroimaan Venäjää EU:n vapaakauppa-alueeseen ja tälläkin keinolla edistää rauhaa ja vaurautta Euroopassa. Näinhän Suomi oli menestyksekkäästi toiminut idänsuhteissaan toisen maailmansodan jälkeen.

Ei minulla eikä kenelläkään tuossa vaiheessa ollut minkäänlaista ennakkokuvaa Venäjän myöhemmästä hyökkäyksestä Ukrainaan. Venäjän presidentti oli muutamaa vuotta aiemmin vieraillut Savonlinnassa Suomen tasavallan presidentin kutsumana. Suomen valtio oli mukana edistämässä Rosatomin ydinvoimalainvestointia Suomeen ja kaasuputkea Itämeren kautta Saksaan.

Myöhemminhän sitten esitettiin osana Itä-Suomi-ohjelmaa erityistalousaluetta pelkästään Itä-Suomen alueella eli keskusteluissa esittämäni idea jalostui eteenpäin.

3.6. Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan näkemys on, että Savonlinnan maine kärsi Janne Laineen mielipiteiden, kommenttien ja niistä aiheutuneen julkisuuden seurauksena. Osittain tähän vaikutti myös huonot välit toimittajiin sekä Laineen tavoittamattomuus, joka johti yksipuoliseen uutisointiin. Tilanne kärjistyi ajan myötä lisää. Tästä asiasta valtuuston puheenjohtaja on häntä huomauttanut.

Kuten kaupunginvaltuuston puheenjohtajan vastauksesta käy ilmi, niin hänen mielestään mainehaittaa on aiheutunut Venäjä- ja Pride-asioista. Hän ei kuitenkaan yksilöi, mitä näissä asioissa konkreettisesti on mainehaittaa tullut. Kuten olen edellä jo vastannut, niin Ukraina- ja Pride -liputuskäytännössä olen esitykset tehnyt valtuuston linjauksen mukaisesti (LIITE 16). Toimittajille olen pääsääntöisesti vastannut ajoissa.

Joskus olen kuitenkin joutunut tiukoista aikatauluista ja vastausten selvittämistä varten pyytämään lisäaikaa. Näistäkään ei ole mitään konkretiaa. Omista sähköposteistani tai virkapuhelimestani pystyisin nämä dokumentoidusti katsomaan, mutta niihin minulla ei ole pääsyä, koska virkaan paluuni estettiin.

3.7. Edunvalvontatilaisuuksissa on tapahtunut ulossulkemista tiettyjen henkilöiden kohdalla. Tilaisuuksiin on jätetty perusteetta kutsumatta henkilöitä, jotka asemansa perusteella olisivat olleet relevantteja.

Väite ei pidä paikkaansa. Edunvalvontaa on tehty yhdessä valtuuston ja hallituksen puheenjohtajien kanssa heidän kanssaan suunnitellen toimintatapaa ja linjauksia sekä heidän pääsääntöisesti osallistuessa kanssani lähes kaikkiin edunvalvontatapaamisiin. Toimintamalli on perustunut kuntalain ja myös kaupunginhallituksen päättämään edustusprotokollaan sekä vakiintuneeseen käytäntöön, jossa protokollassa kaupunginvaltuuston puheenjohtaja ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja ovat protokollan ykkösiä. Tapauskohtaisesti on heidän lisäkseen kutsuttu ministeri- ja kansanedustajatapaamisiin ao. Savonlinnan valtuustossa edustetun puolueen edustaja tai edustajia, jotta luodaan edellytyksiä myös puolueiden kautta tapahtuvalle edunvalvonnalle ja yhteyksien ylläpitämiselle. Heiltä ei ole missään vaiheessa tullut nyt väitetyn kaltaista palautetta, vaan hehän juuri toteavat kuulemismuistiossa edunvalvonnan olleen hyvin aktiivista ja asiallista.

Olen päinvastoin saanut kiitosta hyvin hoidetusta edunvalvontatoiminnasta, joka viime vuosina on vienyt paljon aikaa. Samoin sairaalaedunvalvonnassa on tullut kiitosta yhteistyökumppaniltamme Kemiltä.

Edunvalvontamuistiot lähetetään aina etukäteen kaupungin edustajille ja lobattaville tahoille, joten väite ei pidä paikkaansa. Lisäksi edunvalvontamuistioita ja -toimintaa on käsitelty säännöllisesti kaupunginhallituksen kokouksissa. (LIITE 11 YHTEYSPÄÄLLIKÖN MUISTIO EDUNVALVONNAN KÄYTÄNNÖISTÄ)

LAUSUNTO KUULEMISMUISTIOIHIN SILTÄ OSIN, KUN EN OLE VIELÄ YLLÄ LAUSUNUT KAIKKIIN VÄITTÄMIIN:

Mikko Kupiainen

Ollut sekä kaupungin työntekijänä että luottamushenkilönä ja toteaa ettei ole ongelmia ollut henkilöstön eikä luottamushenkilön näkökumista.

Hän ollut myös elinkeinojaostossa samaan aikaan kuin päinvastaisia väitteitä esittävä Mauri Vihavainen.

Arto Liukko

Liukolla ei ollut negatiivista lausuttavaa toiminnastani henkilöstön tai luottamushenkilöiden kanssa, eikä edunvalvonnasta. Hän ei ole havainnut myöskään Savonlinnan maineen kärsineen käyttäytymiseni vuoksi.

Mauri Vihavainen

Olen valiokunnan väitteen kohdalla vastannut Vihavaisen konkretisoimattomaan väitteeseen. Muut valiokunnan jäsenet eivät ole vastaavaa palautetta antaneet eikä Vihavainenkaan tätä ennen. Vihavaisen pitäisi konkretisoida väitteensä, mitä, missä ja milloin, sekä esittää sähköpostinsa.

Esa Valkonen

Valkosella ei ole huomautettavaa luottamushenkilöiden kanssa eikä edunvalvonnassa toimimisestani.

Terho Kaskinen

Toteaa että olen toiminut asiallisesti luottamushenkilöiden kanssa ja edunvalvontatilaisuuksissa. Olen vastannut Pride- ja Venäjä-kysymyksiin tilapäisen valiokunnan yhteenvetokohdassa.

Teimme mielestäni kaupunginvaltuuston ja elinkeinojaoston puheenjohtajana toimineen Terhon kanssa erittäin hyvää yhteistyötä kaupungin asioiden hoitamisessa ja edunvalvonnassa. Terho antoi minulle palautetta jaksamisestani, koska olin niin monissa tehtävissä mukana, ja toki aluehallituksen jäsenyys kuormitti minua jonkun verran, koska siellä jouduimme käymään erittäin raskasta puolustustaistelua sairaalamme puolesta.

Lisäksi aluehallituksen ilmapiiri oli erittäin tulehtunut, koska näimme, että hyvinvointialueen johto pyrki koko ajan supistamaan sairaalamme palveluita. Sairaalallamme on kuitenkin kriittinen merkitys Savonlinnan elinvoimalle erikoissairaanhoidon päivystyspalveluiden ja työpaikkojen sekä hoiva-alan ammattikorkeakoulutuksen turvaamiseksi. Saimmekin torjuntavoittoja liittoutumalla Pieksämäen edustajien kanssa ja jouduimme välistä myös julkisuuden kautta reagoimaan voimakkaasti sairaalamme puolustamisessa. Kokosin myös Savonlinnan seudun aluevaltuutetut yli puoluerajojen yhteiseksi rintamaksi puolustamaan lähipalveluita ja sairaalaamme. Nämä veivät paljon aikaa illoista ja viikonlopuista, mutta aluehallituksessa olin siis vaaleilla valittuna luottamushenkilönä, en kaupunginjohtajana.

Eija Stenberg

Toteaa kaupunginhallituksen puheenjohtajana, että olen toiminut asiallisesti luottamushenkilöiden kanssa ja edunvalvontatilaisuuksissa kuluneella valtuustokaudella. Tämän hän on todennut myös lehtihaastattelussa. En ymmärrä, miksi hän sitten väittää minun syyttäneen häntä tyhmyydestä, mitä en ole tehnyt. Ilmeisesti hän viittaa johonkin keskusteluun Kirsi Torikan ollessa kaupunginhallituksen puheenjohtajana 2019–2021. Itse en tällaista keskustelua muista ja liitteessä on todistajalausuntoja myös vuodelta 2020.

Teimme mielestäni kaupunginhallituksen puheenjohtaja Eija Stenbergin kanssa erittäin hyvää yhteistyötä kaupungin asioiden hoitamisessa ja edunvalvonnassa saimme yhteistyössä paljon tuloksia aikaan kuten edellä olen luetellut. Eija antoi Terhon lisäksi minulle palautetta jaksamisestani.

Johtajasopimuksen tavoite- ja arviointikeskusteluissa kaupunginhallitus päättää kaupunginjohtajalle tavoitteet ja kehittämistoimenpiteet. Näitä nyt väitettyjä ongelmia ei ole tuotu näissä keskusteluissa esiin kuin vasta 2025 muistaakseni helmikuussa pidetyssä keskustelussa, josta ei edes muistaakseni laadittu muistiota eikä sovittu toimenpiteistä.

Kaupunginhallitus perui johtajasopimuksessa sovitun kehittämis- ja arviointikeskustelun 31.3.2025 pykälä 117. Vuotta 2025 koskevassa kehittämiskeskustelussa ei myöskään tuotu esiin nyt väitettyjä ongelmia. Kaupunginhallituksen pöytäkirja 4.11.2024 pykälä 342, jossa henkilöstöjohtamisen osalta kaupunginhallitus asetti tavoitteen:

- Osallistavalla johtamisella henkilöstö sitoutetaan tavoitteisiin ja kehitetään osaamista ja positiivista palveluasennetta sekä huolehditaan motivaatiosta ja työhyvinvoinnista, tavoitteena on henkilöstön työhyvinvoinnin

parantaminen ja sairauspoissaolojen edelleen pitäminen valtakunnan keskiarvon alapuolella sekä KEVA:n työhyvinvoinnin kehittämismallin toimenpiteiden toteuttaminen.

Samoin on ollut kaupunginhallituksen kehityskeskustelussa 8.4.2024 pykälä 135, jossa on käyty läpi ja hyväksytty toteumaraportti vuodelta 2023.

Syksyllä 2024 käytiin kaupunginhallituksen puheenjohtajan johdolla läpi yrityspalvelujohtajasta ja minusta tehdyt työsuojeluilmoitukset. Selvitysten jälkeen kaupunginhallitus totesi 13.1.2025 pykälä 4, ettei epäasiallista toimintaa ollut tapahtunut meidän kummankaan taholta.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja väittää, ettei minua olisi saatu kiinni puhelimella enkä olisi ollut paikalla, kun minua olisi tarvittu. Minut on aina saanut kiinni sihteerini kautta puhelimella tai jättämällä soittopyynnön, jonka vastasin myös kaupunginhallituksen puheenjohtajalle. Puhelimeeni tulleet puhelut yhdistyvät automaattisesti sihteerilleni. Minulle voi myös jättää tekstiviestin, niin soitan kun olen vapautunut palavereista tai kokouksista. Olin tuolloin etätyösopimukseni mahdollistavasti etätöissä ja olin sihteerini kautta tavoitettavissa. Etätyösopimuksesta olin kyllä kertonut kaupunginhallituksen puheenjohtajalle silloin, kun hän aloitti tehtävässään. Etätyösopimus on kaupunginhallituksen päättämän ohjeen mukainen. Väite ei pidä paikkaansa eikä sitä täsmennetä mitenkään.

Työterveyshuollon raportin (LIITE) ja työsuojelupäällikön kuulemisen mukaan mitään painostamista taholtani ei ole ollut maaliskuussa 2025 liittyen epäluottamusesityksen valmisteluun. Työterveyshuollon raportissa ei tule henkilöstöltä esiin myöskään kaupunginhallituksen puheenjohtajan väittämää uupumusta. Minulle toki pari työntekijää kertoi olevansa rasittunut minuun kohdistuvasta irtisanomisprosessista, koska kokivat sen olevan epäoikeudenmukaista.

Huomautin tilapäiselle valiokunnalle antamassani lausunnossa, että kaupunginlakimiehen valiokunnan sihteerinä laatimat kuulemismuistiot tulisi minulle kuntalain 43 § ja hallintolain sekä KHO ennakkopäätöksen mukaisesti luovuttaa. Valiokunta ja sihteerinä toiminut kaupunginlakimies kieltäytyivät niitä kuitenkin antamassa. Hallinto-oikeus ja KHO sitten kumosivat päätöksen ja totesivat, että materiaalit olisi tullut minulle antaa. Mielestäni minulla oli oikeus antaa tilapäiselle valiokunnalle annettavat materiaalit kopioitavaksi.

Sanna Metsälä

Väitteessä ei yksilöidä eikä perustella, ketkä henkilöt ja miksi ovat lähteneet kaupungin palveluksesta väitetysti takini. Esimerkiksi hyvinvointikoordinaattori ja työvoimapalvelupäällikkö lähtivät yt-neuvotteluiden tuloksena, jossa he olivat tyytymättömiä toimenkuva- ja organisaatioasemamuutoksiin. Heidän tilalleen ei palkattu ketään, vaan tehtävät hoidettiin sisäisillä järjestelyillä, josta säästövaikutus vuotuisasti noin 160.000 euroa.

Työsuojeluilmoitukset kaupunginhallitus käsitteli ja totesi ettei yrityspalvelujohtaja eikä minä ollut syyllistynyt epäasialliseen toimintaan. En pysty toimittamaan näihin liittyviä liitteitä, koska pääsyni virkaa hoitamaan on estetty.

Aikatauluni käytännön järjestelyt on hoitanut sihteerini, jotka ilmenevät liitteestä. On selvää, että ajoittain aikataulumuutoksia tulee, kun tehtäviä joudutaan uudelleen priorisoimaan. Työntekijä voi kuitenkin aina pyytää lisäaikaa ja se myönnetään, jos on minulle toimeksiantona tulleiden aikataulujen puolesta mahdollista. Myös kaupunginhallitus antoi minulle erilaisia toimeksiantoja, joiden hoitaminen oli priorisoitua.

Kaupunginjohtajan tehtävänä esittelijänä on linjata valmistelua ja esitystä, josta kaupunginjohtaja vastaa. Tästäkin kuten myös tiedottamisväitteestä puuttuu konkretia.

Henkilöstöjohtamisessani periaatteena on ollut, että ensin kuullaan henkilöä ja sitten henkilöstöä informoidaan tehdystä päätöksestä ennen kuin asiasta tiedotetaan. Esimerkiksi yt-menettelyissä meneteltiin aina näin.

Konkretia puuttuu henkilöstön kanssa tekemisessä olemisen puutteesta. Olen aiemmin kuten myös sihteerini liitteessä tuonut esiin henkilöstöjohtamiskäytännöt.

Väite virkavastuun tai rikosoikeudellisen vastuun korostamisesta ei pidä paikkaansa. Muut luottamushenkilökuultavat eivät tällaista tuo esille. Kuten olen edellä todennut, olen lakien osalta antanut puheenvuorot ja itse kysynyt kokouksissa hallintojohtaja-kaupunginlakimieheltä. Tästä on myös henkilöstön ja luottamushenkilöiden todistajalausunnoissa todistelua. Kaupunginjohtajan tehtävä kokouksissa on vastata luottamushenkilöiden kysymyksiin.

En ole tilannut kuusikosta rikosoikeudellisia lausuntoja. Olen jäävännyt itseni heitä koskeneesta päätöksenteosta vuonna 2020, kuten pöytäkirjoista näkyy.

Metsälä ei konkretisoi, mitä, missä, milloin ja ketä yrittäjää olisin uhkaillut. En ole näin tehnyt. Samoin hän ei konkretisoi väitettään luottamushenkilöstä, jonka tekemää päätöstä olisin jossain kokouksessa arvostellut.

Tiedottamisesta olen vastannut valiokunnan yhteenvetoväitteissä ja todennut, että kaupunginhallituksen listat ovat julkisia ja että toimittajien kysymyksiin niihin liittyen on vastattava.

En muista tällaista väitetyn mukaista tilaisuutta 2017–2021 naisystäväni kanssa. Pidän väitettä epäasiallisena.

Pride-liputusesitykseni on ollut valtuuston yksimielisen päätöksen mukainen. Pride-liputuksen rikostutkintapyynnön olen käynyt jo edellä läpi. Samoin väitetyn Venäjämielisyyden, kun en esittänyt Ukrainan lipulla liputtamista.

Kehityskeskusteluissa on kaupunginhallitus viime kaudella yksimielisesti päättänyt, kuten pöytäkirjoista ja liitteistä voi lukea, että KEVA:n henkilöstökyselyä käytetään johtamisen kehittämisen välineenä. Samoin kuin kaupunginhallituksen arviointikyselyitä.

Tuukka Suomalainen

Sanoo saaneensa viimeisen 3,5 vuoden aikana normaalia enemmän kriittistä palautetta. Hän ei kuitenkaan konkretisoi mitenkään. Kuten todettu kaupungissa käynnistettiin yt-neuvottelut vuonna 2024 uuden tasapainotusohjelman tekemiseksi. Samoin käynnistettiin uuden organisaation valmistelu. Nämä kuormittivat henkilöstöä, mistä minullekin tuli paljon palautetta.

Olen edellä jo käynyt läpi, ettei henkilöstössä ole ollut mitään suosikkijärjestelmää. Hän ei esitä mitään konkretiaa, eikä myöskään palkkauksessa tai tehtävissä suosimisista, joihin olen edellä vastannut.

Omilta suorilta alaisiltani saatu palaute ajankäytöstä ja tukemisesta todistaa muuta kuin, mitä Suomalainen väittää. Vain sisäinen tarkastaja antoi kriittistä palautetta tähän liittyen, mutta hänellekin sanoin, että aktiivisesti sopii ajan, jos tarvitsee lisää tukea. Työterveyshuollon raportti todistaa, että työskentely keskushallinnossa on sujunut normaalisti. Mitään konkretiaa Suomalainen ei esitä. Myönteistä ja tarvittaessa myös rakentavaa palautetta on tasapuolisesti annettu kaikille.

Väite että olisin seisonut selän takana, kun olen pyytänyt palautetta toiminnastani ei pidä paikkaansa. Olen pyytänyt nämä aiemmin esittämälläni tavalla neutraalisti sähköpostitse. Osassa palautetta oli myös kritiikkiä, mikä kertoo objektiivisuudesta. Samaa kertoo anonyymisti tehdyt KEVA:n johtamiskyselyt, joissa olen saanut keskimääräistä paremmat arvioinnit, mutta myös rakentavaa kritiikkiä.

Väite luottamushenkilöiden suosikkijärjestelmästä ei pidä paikkaansa. Olen tehnyt edunvalvontatoimintaa yhteistyössä kaupunginvaltuuston ja hallituksen puheenjohtajien kanssa, jota protokollakin edellyttää.

Suomalaisen väite hallintosäännön ja organisaation uudistamisesta ja vallan keskittämisestä siinä minulle ja kaupunginhallitukselle ei pidä paikkaansa. Kaupunginhallituksen puheenjohtajiston ohjausryhmä ohjasi valmistelua ja hyväksyi yksimielisesti esitykset kaupunginhallitukselle, jotka tein täsmälleen sen mukaisesti mitä ohjausryhmä päätti. Suomalainen kuului kaupunginhallituksen varapuheenjohtajana tähän valmisteluryhmään ja oli hyväksymässä yksimielisesti valmisteluryhmän esityksen kaupunginhallitukselle. Hallintosäännön valmistelu oli sovittu tehtäväksi vasta sen jälkeen, kun organisaatiouudistus olisi päätetty valtuustossa. Valtuusto päätti kuitenkin yksimielisesti palauttaa valmistelun kaupunginhallitukselle ja valmisteluryhmälle. (PÖYTÄKIRJA LIITE 28.10.2024 PYKÄLÄ 57)

Suomalainen muistelee vuotta 2023. Pieksämäen ja muiden edustajien kanssa liittoutuminen liittyy toimintaani hyvinvointialueen valtuuston ja hallituksen jäsenenä. Siinä tehtävässä pyrin luomaan liittoumia, joilla muun muassa estettiin hyvinvointialueen päätöksenteossa lähipalveluiden ja sairaalapalveluiden keskittämispäätöksiä Mikkeliin. Olin joissain kohdin eri mieltä Suomalaisen kanssa hyvinvointialueen valtuutettuna, koska hän yritti pakottaa minua pitämään kiinni Etelä-Savon hyvinvointialueen säilymisestä. Mielestäni Suomalaisella meni sekaisin roolini hyvinvointialueen päättäjänä ja hänen ohjausvaltansa minuun kaupunginjohtajana.

Myöskään hänen väitteensä, että Savonlinna olisi jäänyt yksin hyvinvointialueen päätöksenteossa ei pidä paikkaansa, vaan saavutimme liittoutumalla muiden päättäjien kanssa torjuntavoittoja. Muun muassa iltakoulussa esitelty kolmivaiheinen suunnitelma, jolla sairaalamme olisi ajettu terveyskeskussairaalaksi, estettiin. Samoin useita lähipalveluiden keskittämisyrityksiä estettiin. Samoin Helsingin päässä saatiin muun muassa sairaalan alasajo estettyä, oma työvoimapalvelualue, rahoitusta charter-lentoihin, korkeakoulukeskukseen ja teknologiapuiston investointeihin.

Hän väittää minun pelanneen jotain pelejä ja suosineen joitain luottamushenkilöitä ja luoneen vastakkainasetteluita konkretisoimatta väitteitään millään tavalla. Suomalainen yritti kyllä vaikuttaa esityksiini usein kahdenkeskisillä keskusteluilla. Ja kerran siis uhkasi erottamisellanikin, jos nostan maakuntakysymyksen esiin sairaalaneuvotteluissa Mikkelin suuntaan. Samoin hän suuttui minulle, kun tein esityksen kouluverkkosuunnitelman laatimisesta ja esimerkiksi Savonrannan yläasteen lakkautuksesta. Kaupunginjohtajan tehtävä on itsenäisesti tehdä kaupungin etua koskeva esitys. Toki myös asioissa otetaan luottamushenkilöiden linjaukset valmistelulle huomioon. Nämä esitykset menivät kuitenkin enemmistöpäätöksillä läpi, joista Suomalainen sitten ripitti minua henkilökohtaisesti ja uhkasi erottamisella.

Todistajalausunnot ministereiltä ja ministereiden avustajilta sekä valtuuston ja hallituksen puheenjohtajien kuulemismuistiot todistavat, ettei Suomalaisen väite siitä, että käyttäytyisin jotenkin asiattomasti edunvalvontaneuvotteluissa Helsingissä, pidä paikkaansa. Hän muistelee vuoden 2013 eli siis 13-vuoden takaista asiaa, kun otin julkisuudessa hyvin kriittisen kannan, kun silloinen soteministeri Susanna Huovinen päätti yllättäen keskittämisasetuksen, jolla hän käytännössä lakkautti Savonlinnan synnytykset.

Edunvalvonnassa kaupungin asukkaiden puolesta joutuu myös esittämään kritiikin valtion päättäjille silloin, kun he tekevät kaupungin edun vastaisia päätöksiä. Huovinen oli juuri vaihtunut ministeri Guzenina-Richardsonin tilalle, jonka kanssa olimme saaneet aikaan neuvottelutuloksen, että synnytykset voivat jatkua Savonlinnassa.

Huovisen päätös tuli täysin puskista, eikä hän ollut kuunnellut kaupunkia ollenkaan. Myös monet muut tahot, jotka menettivät sairaalapalveluitaan, esittivät tuolloin kritiikkiä ministerin päätökseen.

Väite Savonlinnan maineen heikentymisestä maakuntatasolla ei saa tukea esimerkiksi maakuntajohtaja Pentti Mäkisen eikä ammattikorkeakoulun hallituksen puheenjohtajan ja vararehtorin lausunnoissa, joissa kiitellään aktiivisuudesta Savonlinnan etujen ajamisessa. Samoin, kuten liitteestä ilmenee, edunvalvonnassa saavutettiin tuloksia esimerkiksi Mikkeliläisen ammattikorkeakoulun johdon kanssa saaden 700 ammattikorkeakoulupaikkaa ja teknologiapuistoon 100 miljoonan euron investoinnit.

Hanna Kosonen

Hänen väitteensä eivät pidä paikkaansa. Todistajalausunnot ministereiltä, avustajilta, virkamiehiltä ja muilta sidosryhmätahoilta sekä esimerkiksi kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajilta sekä yhteyspäälliköltä, kertovat (LIITTEET JA KUULEMISMUISTIOT), että hänen väitteensä ovat perusteettomia ja minua mustamaalaavia.

Hän ei konkretisoi mistä ministerin tapaamisesta ja milloin on ollut kyse, ja kuka ministeri ei Kososen väitteen mukaan enää halunnut minua tavata, eikä sitä, mihin hänet olisi pitänyt kutsua mukaan. Edunvalvonta on pääsääntöisesti perustunut kaupunginhallituksessa säännöllisesti käsiteltyihin muistioihin ja esityksiin.

Toinen esimerkki koskee OKL:n jatkumista Savonlinnassa. OKL lakkautettiin vuonna 2018, enkä nyt muista mitä ministeritapaamista Kosonen mahdollisesti muistelee. Kuitenkin usein myös ministerit haluavat rajata, keitä he ottavat vastaan. Muistaakseni esimerkiksi sairaalavaikuttamisessa, ministerit eivät ole aina halunneet kansanedustaja Kososta paikalle.

Samoin hän ei yksilöi eikä konkretisoi väitteitään muiden kuntien suhtautumisesta. Etelä-Savossa on tietenkin ollut vääntöä koskien Mikkelin suunnalta tullutta painetta keskittää lähi- ja sairaalapalveluita Mikkeliin. Tätä en ole hyväksynyt, vaan pyrkinyt estämään sitä ja myös onnistunut muista kunnista tulevien kanssa. Esimerkiksi maakuntajohtaja Pentti Mäkisen ja ammattikorkeakoulun johdon lausunnoista käy edelleen ilmi, etteivät Kososen väitteet pidä paikkaansa.

Samoin rakensimme ja neuvottelin muiden kuntien kanssa kuntayhteistyönä muun muassa oman seudullisen työvoimapalvelu- ja ympäristöterveydenhuollon alueen emmekä menneet Mikkeli-johtoisiin alueisiin, koska ne olisivat Mikkelistä esitetyillä reunaehdoilla tulleet meille kalliimmaksi kuin oma alue. Ja esimerkiksi ympäristöterveydenhuollossa vieläpä eläinlääkäreiden saatavuus olisi heikentynyt ja olisimme maksaneet enemmän. Samoin en ole ollut hyväksymässä ammattikoulumme liittämistä Mikkeli-johtoiseen ammattikouluun, vaan halunnut pitää sen seutumme omassa päätösvallassa. Näissä asioissa olen myös toiminut kaupunginhallituksen edunvalvonta- ja neuvottelutavoitepäätöksiä.

Hanna Kososen ja Anna-Kristiina Mikkosen kanssa pyrittiin pitämään säännöllisiä palavereita, mutta heidän kalentereihinsa oli monesti vaikea saada tapaamisia, eivätkä he päässeet muistaakseni kaikkiin sairaalaamme edunvalvonta koskeviin neuvotteluihin.

Pentti Mäkinen

Toteaa että yhteistyö hänen suuntaansa on toiminut hyvin. Muilta osin olen edellä vastannut.

Anna-Kristiina Mikkonen

En pääse kalenteriini enkä puhelimeeni katsomaan, miten olen Mikkoseen ollut yhteyksissä edunvalvonta-asioissa. Muistan että hän oli hyvin paljon ulkomaanmatkoilla, kun hänen kanssaan yritettiin sovitella tapaamisia muun muassa sairaalamme edunvalvontaan ja liikennejärjestelmä 12-suunnitelmaan liittyen. Teimme operatiivista edunvalvontaa kuten olen edellä todennut yhteistyössä valtuuston ja hallituksen puheenjohtajien kanssa.

Mikkosen mukaan johtavassa asemassa olevilta luottamushenkilöiltä on ollut havaittavissa epäasiallista käyttäytymistä. Ainakaan itse en ole tällaista havainnut eikä Mikkonen ole asiaa ottanut aiemmin puheeksi.

Edunvalvonnassa on noudatettu aiemmin toteamaani protokollakäytäntöä, jonka myös kaupunginhallitus on päättänyt muistaakseni jopa silloin, kun Mikkonen oli valtuuston puheenjohtajana. (PÖYTÄKIRJA JA PYKÄLÄ) Kaupunginvaltuuston ja hallituksen puheenjohtaja ovat kaupunginjohtajan kanssa tekemässä edunvalvontaa pääsääntöisesti aina kun ministereitä ja kansanedustajia tavataan. Suunnittelimme edunvalvontaa aina tälle tasolle yhteistyössä kaupunginvaltuuston ja hallituksen puheenjohtajien kanssa. Neuvotteluihin mukaan otettiin tarvittaessa kunkin puolueen edustaja, kun tapasimme ministereitä, valtiosihteereitä tai kansanedustajia.

Oopperajuhliin kutsuttiin erilaisia sidosryhmäedustajia. Mikkosen mainitsemilla kalvosulkeisilla luotiin tilannekuvakatsaus Savonlinnan kehitykseen sekä tarvittaviin toimenpiteisiin. Esittely tehtiin positiivisella tavalla samalla kiittäen sidosryhmien eri edustajia saadusta tuesta ja luotiin näiden toimenpiteiden aluekehitysvaikutuskuva positiiviseen työpaikkojen, muuttovoiton, palveluiden ja kaupungin talouden kehitykseen. Esitysten pohjalta käytiin keskustelua ja ihmiset olivat hyvin kiinnostuneita Savonlinnan kehityksestä ja antoivat positiivista palautetta sekä jälkikeskusteluissa sovittiin toimenpiteitä ja jatkotapaamisia. Mikkonen antoi tuolloin positiivista palautetta tilaisuuksista, samoin kuin kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajat.

Erityisaluekeskustelualoitteeseen olen vastannut valiokunnan yhteenvetoraportin asianomaisessa kohdassa. Mikkonen itsekin piti esitystä tuolloin kannatettavana.

Punkaharju resortin investointien mahdollistamiseksi Savonlinnaan aloitteen valmisteli yrityspalvelut yleisenä kannanottona vuonna 2020. Kannanotossa todettiin, että ulkomaalaisomisteisten yritysten pankkiasioiden hoitoon saadaan selkeä linjaus valtiovallan taholta. Kannanotto hyväksyttiin kaupunginhallituksessa. Mielestäni en ole tätä asiaa millään tavalla kiistänyt, kuten Mikkonen väittää.

Toisin kuin Mikkonen väittää niin erityistalousalueesta ei ollut tehty eikä tehty mitään aiesopimusta. Tämäkin pitäisi valiokunnan oikaista kuten muutkin esittämäni oikaisut väitteisiin. (TODISTELU KAUPUNGINJOHTAJAN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET, JOISTA EI LÖYDY TÄLLAISTA AIESOPIMUSTA). Muuhun aiesopimusmenettelyihin olen jo vastannut edellä. Aiesopimuksista päättäminen kuului kaupunginjohtajan toimivaltaan ja pääsääntöisesti niistä tiedotettiin etukäteen kaupunginhallitusta, ja joka tapauksessa kaikki viranhaltijapäätökset tulivat aina kaupunginhallitukseen vahvistettavaksi. Muistaakseni kaupunginhallitus ei ole ottanut kertaakaan 19-vuoden virassaoloaikanani päättämiäni aiesopimuksia otto-oikeudella kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Mikkonen väittää ministeriöistä tulevan palautetta hänelle. Liitteissä on todistajalausuntoja, jotka kumoavat Mikkosen väitteitä.

Toisin kuin Mikkonen väittää, niin kaupunginhallitus ei ole tehnyt rikosilmoitusta STM:n virkamiehistä. Sen sijaan niin Kemin kuin Savonlinnan kaupunginhallitukset selvittivät, voivatko virkamiehet tai poliittiset päättäjät hyvinvointialueilla joutua rikosoikeudelliseen vastuuseen, jos yöpäivystyksien lakkauttaminen aiheuttaa potilaskuolemia. Tuolloin joulukuussa 2024 asiaa koskeva lakimuutosesitys oli jo eduskunnassa käsittelyssä. Muun muassa tällä edunvalvontatoimenpiteellä vaikutettiin

niin, että hallituksen lakiesitys melkein kaatui eduskunnassa. Tuolloin asiantuntijatkin arvioivat, että yöpäivystyksien lakkauttaminen Savonlinnassa ja Kemissä saattaa aiheuttaa ihmisten kuolemia, koska ihmiset eivät pääse kiireellisessä tapauksessa ajoissa hoitoon. Myös muilla hyvinvointialueilla käsiteltiin tuolloin selvityksiä talouden tasapainottamisvelvoitteiden ja hoitoon pääsyn ristiriidoista ja niihin liittyvistä vastuukysymyksistä.

Toimin aluehallituksessa ja aluevaltuustossa luottamushenkilönä ajaen vaaleissa lupaamaani toimintaa sairaalamme palveluiden ja lähipalveluidemme turvaamiseksi. Laajalla yhteistyöllä ja vaikuttamisella saimmekin torjuttua lukuisia heikennysyrityksiä. Kutsujana hyvinvointialueen poliitikkojen keskustelutilaisuuksin toimi valtuuston puheenjohtaja ja niissä tilaisuuksissa olin rivialuevaltuutettuna ja aluehallituksen jäsenenä. Tilaisuuksiin kutsuttiin pääsääntöisesti Savonlinnan seudun aluevaltuutettuja.

BLC osuuskunnan kokouksiin liittyen näkisin, että Savonlinnan kaupungilla on intressi valvoa osuuskunnan toimintaa ja kaupunki on jopa halunnut nimittää edustajansa osuuskunnan hallitukseen.

Jaana Konsti

Hänen kanssaan yhteistyö sujui hyvin ja suoriutui erinomaisesti työnteostaan.

Johanna Paananen

Paananen ei ole enää kaupungilla töissä ja hänen sijalleen ei palkattu ketään. En käytännössä ollut hänen kanssaan tekemisissä, joten hänen väitteensä odotuttamisista on erikoinen. Hän oli muistaakseni kerran johtoryhmän kokouksessa esittelemässä hyte-kerroinjärjestelmän tuloksia. On mahdollista, että johtoryhmän kokous on hänen

ollessaan sinne kutsuttuna pitkittynyt, koska toisinaan johtoryhmässä käytiin pitkiäkin keskusteluita tai joidenkin esityspuheenvuorot olivat pitkiä. Siksi annoin yleisohjeen, että esittelypuheenvuoro on viisi minuuttia ja lähdetään siitä, että kukin on lukenut etukäteen lähetetyt materiaalit.

Hänen esimiehensä oli muistaakseni elinvoimajohtaja, joten en ole toiminut hänen esimiehenään. Mutta en pääse näitä tarkistamaan, koska viranhoitoni on estetty enkä pääse materiaaleihin, johtoryhmän muistioihin ja kalenteriini.

Yt-kuulemiset kävi hänen kanssaan hänen esimiehensä, jossa oli tarkoitus, että hänen toimenkuvaansa muutettaisiin tiedottajan sijaiseksi. Kuulin hänen olleen tyytymätön tähän neuvoteltavaan toimenkuvamuutokseen, mutta valtuuston ja hallituksen linjauksissa oli tavoitteena saada sisäisillä järjestelyillä ilman irtisanomisia henkilöstösäästöjä.

Tervehdin aina kaikkia työntekijöitä, mutta niin kuin todettu, en ollut Paanasen kanssa tekemisissä, koska hän ei ollut samassa kerroksessa, enkä ollut hänen esimiehensä. Hän toteaa lausunnossaan edelleen, ettei hän edes nähnyt minua. Siten hänen lausuntonsa alistamisesta, syyllistämisestä ja pelosta on perusteeton, koska en ollut missään vuorovaikutuksessa hänen kanssaan lukuun ottamatta hänen johtoryhmässä esiintymistään. Kaupungilla oli noin 1100 työntekijää, joten todennäköisesti useammille olen aika näkymätön.

En ole antanut ohjetta lakisääteisistä suunnitelmista, että tehdään minimi, ja ihmettelen, miten olisin tuollaista ohjetta voinut hänelle antaa, kun hän oli ehkä vain kerran johtoryhmässä kuultavana. Silloin muistan kysyneeni häneltä hyte-kertoimista ja niiden mittaamisesta sekä toimenpiteistä, joilla saadaan kertoimet kuntoon. Mitään konkretiaa hän ei esitä väitteidensä tueksi.

Hänen tiedottajan sijaistamisensa liittyi muistaakseni yt-neuvotteluihin, joiden aikana ei voitu lain mukaan sijaisia palkata. Kuullun perusteella hän olisi ilmeisesti halunnut tehdä vain koordinaattorin työtä, ja oli siksi tyytymätön ja rekrytoitui muualle kuuden kuukauden koeaikanaan. Näin hän on myös lausunnossaan todennut.

Marika Turunen

Hänen henkilökohtainen kokemuksensa on ollut, että olen ollut asiallinen ja että hän tuli hyvin toimeen kanssani. Oma kokemukseni on, että hän suoriutui hyvin tehtävistään.

Hänen väitteensä, jonka mukaan olisin naurahtanut ja antanut pitkän selostuksen on epämääräinen väite vailla konkretiaa.

Turunen kertoo johtoryhmän työskentelystä, vaikka hän ei ollut johtoryhmän jäsen ja kävi ehkä kerran vuodessa johtoryhmän kokouksessa esittelemässä tiedotussuunnitelman. Johtoryhmän jäsenet taas lausunnoissaan antavat toisenlaisen kuvan keskustelevuudesta, mitä tukee sekin, että johtoryhmän kokoukset saattoivat usein venyä niihin varatun ajan yli.

Sanoin myös hänelle kuten kaikille muillekin suorillekin alaisilleni, että aina jos tarvetta, niin voi sopia kalenteriini palaverin. Ja parempi sopia kalenteriini, koska pääsääntöisesti työpäiväni olivat aika täynnä erilaisia palavereita.

Kalenterivaraukset on tehnyt sihteerini, joten en osaa ottaa kantaa, miten ne ovat menneet päällekkäin. Toki aikatauluja ja prioriteetteja työelämässä muuttuu.

Hänenkin väitteiltään puuttuu konkretia, mitä, missä ja milloin. Henkilöstöpäällikkö ei ole suora alaiseni. Hänen esimiehensä on talousjohtaja.

Poissaolokäytäntö otettiin, kun pari johtoryhmän jäsentä myöhästeli jatkuvasti ja oli toisinaan syytä ilmoittamatta poissa. Tämä johti johtoryhmän kokouksen aloittamisen viivästymiseen, kun odoteltiin ja soiteltiin, missä henkilö oli. Tilanne korjaantuikin samantien uuden käytännön käyttöönoton myötä.

Esittelemään tulleille oli ohjeistettu etukäteen, että esittely tiivisti viisi minuuttia, jotta jää aikaa keskustelulle, koska oletetaan että kaikki ovat materiaalit lukeneet. Tämä käytäntö otettiin siksi, että johtoryhmän kokoukset alkoivat venyä, kun esittelyt olivat pitkiä ja keskusteluille piti jäädä aikaa.

Toisaalta väitetään, että puhutaan selän takana. Toisaalta sitten sanotaan, että höykytän kaikkien kuullen. Olen muutamia kertoja joutunut antamaan ohjeistusta ja palautetta valmistelusta, jota ei ole ajallaan tehty, mutta tässäkään hän ei konkretisoi milloin, missä ja mitä ja vielä kukakin puuttuu.

Mielipiteeni vaihtui, kun kuuntelin henkilöstön palautetta. En ole korostanut, ettei virheitä saa tulla. Olen päinvastoin paljon virheitä hyväksynyt, kun olen huomannut, että henkilö on parhaimpansa yrittänyt.

Palkantarkistusesitykseen liittyen olin pyytänyt häneltä hallintosäännön mukaisesti lausunnon ja valmistelun elinvoimajohtajan ja yrityspalvelujohtajan osalta, joiden kanssa olin palkantarkistuksesta TVA-järjestelmän mukaisesti joulu-tammikuussa keskustellut. Laitoin tästä jo muistaakseni tammikuussa henkilöstöpäällikölle sähköpostilla tai keskusteluissa pyynnön saada valmistelu ja lausuntonsa kuten

hallintosääntö edellyttää. Elinvoimajohtaja ja yrityspalvelujohtaja ovat kuitenkin samassa organisaatioasemassa vastuualueen esimiehinä kuin talousjohtajakin ja palkkaero oli kuitenkin huomattava, vaikka TVA osoitti, ettei ero tulisi olla niin iso. Valmistelu henkilöstöpäälliköllä kuitenkin viivästyi ja tästä muistuttelin häntä, että minulle tulisi saada asiasta esitys, koska yrityspalvelujohtaja ja elinvoimajohtajakin asiasta ja perusteluista minulta kysyivät. En pääse nyt sähköposteihin dokumentaatioita tarkistamaan.

Koko henkilöstön palkitseminen nousi esiin muutamien työntekijöiden ja muistaakseni jonkun pääluottamusmiehistä aloitteesta, kun he olivat lukeneet julkisuudesta joidenkin muiden kuntien antaneen koko henkilöstölle hyvästä tuloksesta pienen porkkanan. Suhtauduin aloitteeseen myönteisesti. Näin kannustaisimme pieneltä osin työntekoon ja muutoksiin, koska tiesin että henkilöstö on rasittunut yt-neuvotteluista, muutoksista, sisäisistä järjestelyistä ja tehostamisesta. Annoin tämän ajatuksen henkilöstöpäällikölle valmisteltavaksi, mutta hän totesi, että sitä ei ole mahdollista tehdä, joten en sitten asiaa esitellyt, koska hallintosäännön mukaan pitää olla henkilöstöpäällikön lausunto. Määrärahan osalta esitys olisi tietenkin mennyt hallintosäännön mukaisesti valtuuston päätettäväksi.

Henkilöstöpäälliköllä oli ristiriitoja yksikköönsä kuuluneen talouspäällikön kanssa ja hän ajoi voimakkaasti talouspäällikön irtisanomista. Talouspäällikkö oli kuitenkin toiminut alaisuudessani talousjohtajan sijaisena ja suoriutunut hyvin tehtävästään. Kuulin ja keskustelin heidän molempien kanssa ja yritin sovitella tilannetta. Nyt sitten irtisanomiseni jälkeen talouspäällikkö tietojeni mukaan irtisanottiin ja kaupunki joutui maksamaan irtisanomisesta korvauksia. En pitänyt tätä reiluna henkilöstöpolitiikkana.

KEVA:n henkilöstökyselyt ja 80 prosentin suositteluaste sekä matalammat sairauspoissaolot todistavat, että henkilöstön työhyvinvointi on ollut hyvä. Näin huolimatta siitä, että taloutta on tasapainotettu ja tehostettu muutoksilla koko ajan sekä saatu aikaan 44 miljoonan euron ylijäämä.

Mika Jokinen

Työsuojelupäällikkö toteaa yhteistyön sujuneen hyvin ja hän suoriutui hyvin työstään.

Anna Tolvanen

Hän ei ole enää kaupungilla töissä eikä hänen tilalleen palkattu uutta henkilöä, vaan hänen tehtävänsä järjesteltiin sisäisillä järjestelyillä. Säästövaikutus oli noin 80.000–90.000 euroa.

Tolvanen ei ollut alaiseni enkä antanut hänelle työmääräyksiä. Hänellä oli ristiriitoja kolmannen sektorin järjestöjen kanssa ja näiden järjestöjen edustajat olivat minuun yhteydessä. Muistaakseni näihin liittyen järjestin Tolvasen, hänen esimiehensä ja järjestöjen edustajien kanssa palaverin, jossa ristiriidoista keskusteltiin ja ratkottiin, koska järjestöillä oli tuolloin keskeinen vaikuttavuus työllistämiseen ja sakkomaksujen kertymiseen.

Täyttölupien tiukkuudessa oli kyse valtuuston linjauksesta pyrkiä hoitamaan talouden tasapainottaminen ilman irtisanomisia sisäisillä järjestelyillä. Henkilöstön vähentäminen neljänneksellä tehtiinkin pääosin tätä linjausta toteuttamalla. Irtisanomisia käytettiin hyvin vähän.

Hänen työvoimapalvelualueen esittelyä johtoryhmässä koskeviin väitteisiinsä olen vastannut valiokunnan yhteenvedon kohdalla. Mikkeli ei ollut kaupunginhallituksen linjaamissa suuntavaihtoehdoissa ollenkaan ja tästä hänen esitykseensä huomautin.

Tolvanen olisi halunnut tulla keskushallintoon suoraan alaisekseni, mutta totesin etten voi ottaa työvoimapalvelualuetta ja uutta alaista, koska aikani ei riitä. Sillä perusteella

työvoimapalveluyksikkö siirrettiin osana yt-neuvotteluita elinvoimapalveluiden ja elinvoimajohtajan alaisuuteen. Tolvasen rekrytoiduttua muualle, tilalle ei otettu ketään, vaan tehtävä hoidettiin sisäisillä järjestelyillä.

Hänen maahanmuuttajia koskevaan väitteeseensä olen vastannut jo aiemmin.

Kari Tikkanen

Tikkanen poistui kaupungin tehtävistä jo keväällä 2024. Hän esittää konkretisoimattomia väitteitä muiden virkamiesten puolesta. Lisäksi hänen nyt antamansa lausunto on ristiriidassa hänen liitteenä olevan aiemman lausuntonsa kanssa. Tikkanen ei ollut paikalla kaupunginhallituksen tai elinkeinojaoston kokouksissa, joista olen toimielinten puheenjohtajilta lausunnot, joissa ei ole ongelmia todettu olevan. Teknisen lautakunnan kokouksiin en ole osallistunut.

Hän väittää toimeksiantoja tulleen sähköpostilla ja tekstiviesteillä ilman selitystä mihin asia liittyy ja miten asia tulisi valmistella. Toisaalla Tikkanen kritisoi, että puutun yksityiskohtaiseen valmisteluun ja ohjaan valmistelua hyvin tiukasti. Suurempia asioita koskevissa valmistelutoimeksiannoissa pidettiin pääsääntöisesti toimeksiantopalveri, jossa käytiin läpi tehtäväksianto ja aikataulutus. Valmistelija tekee valmistelun, mutta esityksen tekee kaupunginhallitukselle kaupunginjohtaja.

Yritysasioissa valmistelua tehtiin hyvin tiiviissä yhteistyössä, jotta esimerkiksi UPM:n ja Metsägroupin investoinnit saatiin maaliin. Näissä oli tärkeää olla jämäkkä ja suoraviivainen johto minulla kaupungin organisaatiossa. Yrityksien on vaikea toimia monilla luukuilla kaupungin sokkeloisessa byrokratiassa.

Kaupunginjohtaja on viraston päällikkö, joten on oikeus antaa toimeksiantoja henkilöstölle, mutta yleensä tämä tapahtui esimiesten kautta. Joissain elinkeinoasioiden

hoidossa saattoi olla suoraviivaisempaa valmistelua ja niissä ratkoin ongelmia, jotta investoinnit saatiin maaliin. Näissä jouduin aika usein ohjeistamaan ja aikatauluttamaan teknistä johtajaa ja muitakin virkamiehiä hyvin suoraviivaisesti, jotta sain esitykseni tehtyä ja yritykset investoimaan Savonlinnaan.

Kyse vanhan kirjaston osalta oli siis kiinteistön ylläpidon lakkauttamisesta vuoden 2024 alusta lukien, koska valtuusto oli näin linjannut. Ei vielä vuoden 2023 joulukuusta. En pääse nyt näihinkään dokumentteihin käsiksi.

salassa pidettävä JulkL 24.1 § 25

[redacted]

Esittelijä vastaa aina esityksensä tekemisestä ja myös valmistelusta. Valmistelun tietojen osalta vastuussa on toki myös valmistelija, mutta valmistelija ei ole vastuussa esityksestä. Joskus olen joutunut antamaan palautetta huonosti ja puutteellisesti tehdystä valmistelusta ja puuttuvista liitteistä.

En tietenkään ole antanut ohjeita leirintäalueen vuokrasopimukseen liittyen, jos olen ollut esteellinen. En pääse käsiksi dokumentteihin ja tätä koskeviin materiaaleihin. En edes muista tällaista asiaa enkä sitä, mistä vuodesta puhutaan.

Satamamääärärahat poistin esityksestäni, koska määräraha ei mahtunut kaupunginhallituksen päättämään kehykseen.

Myöhästelystä ei ole mitään konkreettisia esimerkkejä, mutta varmaan näitä on silloin tällöin edellisen palaverin pitkittyessä tapahtunut. Siksi kalenteriini laitettiin sittemmin väljyyttä.

Lomani on aina päättänyt esimieheni kaupunginhallituksien puheenjohtajat.

Tikkanen muistaa väärin jotain sopimussakkokysymystä ehkä noin kymmenen vuoden takaa. En ole tuollaista ohjetta antanut.

Ulla Hannikainen

Hän ei ole kaupungin palkkalistoilla, jäänyt eläkkeelle ja olen vastannut ja korjannut väitettään valiokunnan yhteenvetokohdassa.

Hannikainen ei konkretisoi milloin jaostossa on ollut kyse jääviyden merkitsemisestä pöytäkirjaan. Pöytäkirjasta en vastaa minä, vaan puheenjohtaja ja sihteeri.

Samoin hän ei konkretisoi, mistä avustuksen myönnöstä yritykselle on kyse ja miksi se salattiin ensin ja sitten päätettiin julkiseksi.

Ajankohtaisista asioista laitoin hänelle usein kokouksen jälkeen ranskalaisilla viivoilla, mitä olin raportoinut jaostolle.

Hän ei yksilöi eikä konkretisoi mistä avustuksista hän puhuu eikä Skytälle annetusta valmistelun ohjeistuksesta, joten ei pysty vastaamaan.

Seija Hytönen

Ei ole kaupungilla töissä, jäänyt eläkkeelle. Hän suoritti hyvin tehtävänsä ja kuten hän toteaa yhteistyö toimi hyvin hänen kanssaan.

Hän ei yksilöi henkilöstöinfon vastauksiani, koska mielestäni vastasin kysymyksiin perustellen asiallisesti ja annoin aikaa kysymyksille. Hän olisi voinut antaa palautetta tuolloin, jos kerran näin koki.

Liitteessä on johtoryhmän jäsenten todisteluita asiallisesta toiminnasta johtoryhmässä. Puuttuu konkretisointi johtoryhmän kokousten siirroista.

Salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32

Hänellä on virheellinen väite, että tiedottaja olisi irtisanoutunut. Hän jäi [redacted] (syy virkavapaalle salassapidettävä) ja palasi tämän jälkeen töihin. Sijaisuus sitten hoidettiin sisäisellä järjestelyllä, jonka olen jo edellä selostanut.

Hallintopäällikkö otti useasti esille, että yrityspalvelusihteeri ei millään opi teknisesti dynastian käyttöä, vaan tarvitsee apua koko ajan. Tämän huomasin toki myös itse listavalmistelupalavereissa ja tästä syystä hänen kanssaan käytiin läpi teknisissä asioissa suoriutumisen haasteet ja tarjottiin maakuntamuseosta asiakaspalvelutehtävää.

Hallintojohtaja-lakimiehen palkkauskysymykseen liittyviin TVA- ja muihin materiaaleihin minulla ei ole pääsyä, joten en pääse tarkistamaan asiaa.

Pyysin lausuntoja vain sähköpostilla ja vain kerran, mutta nyt en pääse tarkistamaan tätä, koska ei ole pääsyä sähköposteihini ja lähettämääni lausuntopyyntösähköpostiin. Korostin lausunnon antamisen vapaaehtoisuutta sähköpostissa. Hytönen ei antanut lausuntoa enkä siitä hänelle mitään maininnut.

Vuonna 2020 ja 2025 olen pyytänyt pöytäkirjoja ja muistioita käyttööni. Minullahan olisi rivikuntalaisenakin oikeus tehdä tietopyyntöjä ja saada julkisia materiaaleja. Vastineet olen valmistellut itse käymällä läpi materiaaleja.

Tuula Ahvonen

Hän ei ole kaupungin palkkalistoilla ja olen vastannut hänen osaltaan. Priden osalta viittaan aiempaan vastaukseeni. Aluehallituksen jäsenenä en kannattanut Eloisan osallistumista Pride-toimintaan.

Ahvonen ei konkretisoi, mitä hän tarkoittaa sillä, että hänen mielestään henkilöstöä ei kohdeltu tasapuolisesti. Ahvonen tuli suoraan yrityselämästä vailla kunnallista kokemusta, joten ohjasimme ja autoimme häntä talouspäällikön kanssa paljon, ja hän pääsi mielestäni sisään hyvin työhönsä.

Jarmo Häkkinen

Oli elinkeinojohtajan sijaisena kaksi vuotta elokuu 2020-elokuu 2022, jonka jälkeen en sijaisuutta jatkanut vaan päädyimme siihen yrityspalvelupäällikön kanssa, että hän hoitaa sisäisenä järjestelynä elinkeinojohtajan tehtävät. Näin siksi, että meillä meni molemmilla hyvin paljon aikaa lainsäädännön ja muiden asioiden ohjaamiseen sijaisena toimineelle Häkkiselle. Tehtävien hoito tehostui ja nopeutui huomattavasti tämän järjestelyn jälkeen. Olen osaan hänen väitteistään jo valiokunnan yhteenvedossa vastannut.

En ole tietenkään ohjeistanut irtisanomaan Kokkosta tai Hannikaista vuonna 2020. Ensinnäkään Kokkonen ei ole kaupungin vaan hankekehitysyhtiön palveluksessa, eli kaupunki ei edes voisi teknisesti irtisanoa tätä. Hannikaisen osalta kävimme läpi tämän haasteet jaoston sihteerinä, ja kuten totesin, esitin, jos hänen kanssaan neuvoteltaisiin siirtymisestä maakuntamuseoon, ei irtisanomista.

En ole ketään pyytänyt tekemään töitä viikonloppuisin itseäni lukuun ottamatta.

Kulttuuripääkaupunkihankkeen vetäjän osalta hyväksyin hänen esityksensä ja perustelunsa, mutta totesin, että koska tarkoitus oli sitouttaa Savonlinnan kulttuuritoimijat hankkeeseen voisi olla hyvä katsoa, voisiko entistä savonlinnalaisten kulttuuritoimijoiden arvostamaa oopperajohtaja Jorma Silvastia käyttää apuna hankkeessa. Häkkisen kanta oli tähän ehdottoman kielteinen. Nyt en pääse läpikäymään sähköpostejani, miten keskustelu tästä asiasta on mennyt, koska viranhoitoni on estetty. Puhutaan kuusi vuotta sitten tapahtuneista keskusteluista.

Häkkinen kertoo virheellisesti, että kaupunkikeskustan projektipäällikkö olisi ollut kaupungin palkkalistoilla. Hän ei ollut kaupungin vaan yhdistyksen palkkalistoilla enkä ollut tekemisissä hänen kanssaan. Jouduin kuitenkin osana talouden sopeuttamista muistaakseni leikkaamaan avustusta kaupunkikeskustan yhdistykselle. Skytän osalta annoin palautetta hänen puutteellisesta valmistelustaan. Mitään henkilökitkaa minulla ei ole ao. henkilöiden kanssa ollut.

Esmarinin kuten muidenkin valmisteluiden osalta olen aina todennut, että esittelijänä minä päätän mitä esitän ja esityksestäni olen vastuussa vain minä. Olen vastuussa jopa toimielimen päätöksestä, vaikka toimielin päättäisi eri tavalla kuin mitä esitän. Vastuusta voin vapautua vain jättämällä eriävän mielipiteen.

Heikki Kokki

Ei ole alaiseni, vaan hän on Yritystilayhtiön hallituksen alainen, ja osakeyhtiö tekee itsenäisesti päätökset. Kaupunki voi antaa kaupunginhallituksen tai elinkeinojaoston toimesta joko julkisia tai ei-julkisia ohjeita. Tätä säätelee kuntalaki ja julkisuuslaki. Ei sitovat ohjeet voidaan käsittääkseni antaa ei-julkisina tai salassa pidettävinä, muut ohjeet julkisina. Yrityksiä koskevat salassa pidettävät julkisuuslain mukaiset asiat käsitellään salassa pidettävinä. Tämän käyvät valmistelijat ja lakimiehet läpi

valmistelussa. Itse en ole julkisuuslain asiantuntija. Olen valiokunnan yhteenveto kohdassa jo vastannut niissä kohdin Kokin esittämiin virheellisiin väittämiin.

Kokki ei edes konkretisoi mihin tilaisuuksiin, minkä toimistotilojen irtisanomisaikoihin, minkä toimitilan hinnoitteluun ja mihin neuvotteluihin hän viittaa. Häntä ei ole suljettu pois mistään tilaisuuksista. Hänet on aina tarvittaessa kutsuttu neuvotteluihin ja pääsääntöisesti on pidetty myös valmistelupalaverit ennen neuvotteluita. Harvemmin tosin yritystiloja on tarvittu, koska pääsääntöisesti yritykset rakentavat tilansa itse valtiontukisäädöksistä johtuen.

Ylipäänsä hän ei esitä puheilleen mitään konkretiaa, mitä olen sanonut, missä ja milloin. Mitä huonolta näyttäviä lukuja on jätetty pois elinkeinojaoston listoilta? En ole syytellyt museota Schaumanin konkurssista, vaan antanut Heikille palautetta vuokralaisten tehokkaammasta hankinnasta ja tilajärjestelymahdollisuuksista kaupungin omistamien tilojen kokonaisuudessa.

Venäjä-, pride ja Argus kysymyksiin olen jo tuolla edellä vastannut.

Luottamushenkilöt LIITE 2

Lähettäjä: Jorma Silvasti <js.okabexarts@gmail.com>
Lähetetty: torstai 13. maaliskuuta 2025 15.47
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

kaupunhinhallituksen ja valtuuston jäsenenä 2021-24 minulla ei ole huomautettavaa kaupunginjohtaja Janne Laineen toiminnasta ja käyttäytymisestä.

Edunvalvontatilaisuuksissa en ole ollut läsnä.

Yt. Jorma Silvasti

041-3172670

Lähettäjä: Asikainen Rauni <ext-Rauni.Asikainen@savonlinna.fi>
Lähetetty: sunnuntai 16. maaliskuuta 2025 17.00
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei. Kiitos Jaana!

Yhteistyönä Janne Laineen kanssa on ollut aina asiallista, sujuvaa ja kunnioittavaa, eikä siinä ole mitään moitittavaa. Käsiteltäviä asioita on lähestytty asiat ja niiden sujuvuus edellä, kuten kuuluukin, ja aina hyvässä yhteistyöhengessä.

Terveiseni Jannelle!

Yt. Rauni Asikainen

PS. Olen tämän jo Jannelle sanonutkin, että hänen tehtävässään tärkeintä on tuloksellisuus ja Savonlinnan edun ajaminen, missä hän on onnistunut erinomaisesti. Toissijaista on kiitellä alaisia jatkuvasti siitä, että he tekevät hyvin työnsä, mihin heidät on palkattu. Tämän pitäisi olla itsestään selvää kaikille.

Lähettäjä: Juha Kukkonen <juhapekka.kukkonen@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 22.29
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Lausunto yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Olen tuntenut kaupunginjohtaja Janne Laineen yli 12 vuotta. Olen toiminut kaupunginhallituksen jäsenenä yhtäjaksoisesti yli 12 vuotta, joten olen tutustunut läheltä hänen työskentelyään luottamuselinten kokouksissa. Kokouksia on ollut 12 vuoden aikana yli 300. Janne Laineen toiminta kokouksissa on aina ollut ammattimaista, enkä ole havainnut kertaakaan mitään epäasiallista käytöstä hänen toiminnassaan.

Olen osallistunut Savonlinnan kaupungin edunvalvontatilaisuuksiin kymmeniä kertoja. Niissäkin Janne Laine on toiminut asiallisesti. Hän on toiminut lujasti ja päättäväisesti kaupungin edun puolesta niin kuin pitääkin tehdä edunvalvontaa tehtäessä. Mitään epäasiallista käytöstä häneltä en ole havainnut. Päinvastoin, kaupunginjohtaja Janne Laine tunnetaan laajoissa piireissä hyvänä neuvottelijana ainoana tavoitteenaan Savonlinnan kaupungin ja kaupunkilaisten etu.

Kaupunginjohtajaa kohtaan esitetty kritiikki ilman mitään konkreettista näyttöä on yllättänyt minut täysin. En tiennyt asiasta mitään, vaikka hänen erottamistaan nyt puuhaavat ovat tehneet työtään jo viime keväästä. Jos tällaiseen hankkeeseen on ryhdytty, on kummallista, että sitä on puuhattu täysin salassa. On käsittämätöntä, että nyt esille otettu kritiikki ei ole näkynyt kaupunginhallituksen päätöksenteossa. Erottamidpyuhassa aktiiviset ovat pääosin olleet kaupunginjohtajan esitysten takana.

Kunnioittaen

Juha Kukkonen

LIITE 3.1

Ossi Blomerus
ossiblomerus@netti.fi
050 589 9246

LAUSUNTO 25.3.2025

Savonlinnan Kaupunginjohtaja Janne Laineen asema.

Olen Ossi Blomerus ja Savonlinnan seudun Romaniyhdistyksen puheenjohtaja. Yhdistys on toiminut Savonlinnassa jo 54 vuotta, joten paikallisella toiminnalla on pitkät perinteet paikkakunnalla.
Olen tuntenut Janne Laineen noin 15 vuotta ja tehnyt hänen kanssa monipuolisesti yhteistyötä Janne on osallistunut yhdistyksen tapahtumiin säännöllisesti, ja näin ollen toimilla osoittanut arvostusta romaniyhteisöä kohtaan. Osallistumalla vuosittain kaikenkansan Itsenäisyyspäivän juhlan vastaanotolle, hän on näyttänyt toteen arvostuksen vähäosaisten asemasta.
Ihmettelen tätä taka-ajoa mikä on meidän kaupungin johtajaan vastaan nostettu. Janne on ajanut Savonlinnan kaupungin asioita jo vuosikymmenten ajan pyyteettömästi, ja on saanut joka saralla paljon hyvää aikaan.

Savonlinna 25.3.2025

Ossi Blomerus

Savonlinnassa 25.3.2025 Liite 3.1

Arvoisa vastaanottaja,

Haluan omalta osaltani tuoda esiin näkemykseni kaupunginjohtaja Janne Laineen kokouskäyttäytymisestä ja hänen roolistaan esittelijänä kaupungin päätöksenteossa.

Olen osallistunut kokouksiin kaupunginvaltuutettuna sekä kaupunginhallituksen varajäsenenä, ja kokemukseni perusteella voin todeta, että kaupunginjohtaja Laine on hoitanut tehtävänsä esimerkillisesti. Hän on esitellyt asiat johdonmukaisesti, selkeästi ja asiallisesti, varmistaen, että luottamushenkilöillä on tarvittava tieto päätöksenteon tueksi.

En ole havainnut hänen käytöksessään mitään sellaista, joka voisi tulkita epäasialliseksi tai häiritseväksi. Päinvastoin, hänen toimintansa on ollut rakentavaa ja kaupungin hallinnon kannalta tärkeää.

On tärkeää, että kaupungin päätöksenteossa vallitsee avoin ja asiallinen keskustelukulttuuri, jossa luottamushenkilöt ja viranhaltijat voivat toimia hyvässä yhteistyössä. Tässä kaupunginjohtaja Laine on näyttänyt hyvää esimerkkiä.

Ystävällisin terveisin,

Pasi Pekkonen
Kaupunginvaltuutettu, kaupunginhallituksen varajäsen

3.1

Laine Janne

Lähettäjä: Raimo Luukkanen <raimoj.luukkanen@gmail.com>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 13.01
Vastaanottaja: Laine Janne
Kopio: psmikkokupiainen@gmail.com; Kaiponen Kari; kristervilleoskari@gmail.com; Matti Lundenius
Aihe: Re: Terve

Lähdin Savonlinnasta n. 3 vuotta sitten . Ei valittamista.

ti 25. maalisk. 2025 klo 12.59 Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi> kirjoitti:

Terve

Olisin kysynyt, olisiko teillä mahdollista antaa kuluneella kaudella valtuutettuina ja osa elinkeinojaostossakin toimineena lausuntoa koskien joidenkin esittämiä syytöksiä epäasiallisesta toiminnastani luottamushenkilöitä kohtaan ?

Minua on syytetty epäasiallisesta toiminnasta luottamushenkilöitä kohtaan kokousten yhteydessä ja olen näistä väitteistä menossa huomenna kuultavaksi asiaa tutkimaan perustetusta tilapäiseen valiokuntaan. Mielelläni jos saisin lausuntonne, havaitsitteko taholtani epäasiallisuuksia olleissanne kokouksissa.

Yt. Janne

Laine Janne

Lähettäjä: Matti <matti.lundenius@kolumbus.fi>
Lähetetty: torstai 27. maaliskuuta 2025 19.42
Vastaanottaja: Luukkanen Raimo
Kopio: Laine Janne; psmikkokupiainen@gmail.com; Kaiponen Kari; kristervilleoskari@gmail.com
Aihe: Re: Terve

Terve Janne,

Viestini tulee varmaankin myöhässä, tulin juuri työmatkalta ja en ollut lukenut tätä postia aikaisemmin. Sen voin sanoa, että vaikka me välillä olimme asioista erimielisiä en huomannut sen vaikuttaneen millään tavalla asian oikeudenmukaiseen käsittelyyn. Niissä kokouksissa joissa olin kanssasi ja niitä kerkesi vuosien myötä olla aika monta, en huomannut minkäänlaista epäasiallista toimintaa luottamushenkilöitä kohtaan.

Matti Lundenius

Lähetetty iPadista

> Raimo Luukkanen <raimoj.luukkanen@gmail.com> kirjoitti 25.3.2025 kello 13.01:
>
> Lähdin Savonlinnasta n. 3 vuotta sitten . Ei valittamista.
>
> ti 25. maalisk. 2025 klo 12.59 Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi> kirjoitti:
>
> > Terve
> >
> > Olisin kysynyt, olisiko teillä mahdollista antaa kuluneella kaudella valtuutettuina ja osa elinkeinojaostossakin toimineena lausuntoa koskien joidenkin esittämiä syytöksiä epäasiallisesta toiminnastani luottamushenkilöitä kohtaan ?
> >
> > Minua on syytetty epäasiallisesta toiminnasta luottamushenkilöitä kohtaan kokousten yhteydessä ja olen näistä väitteistä menossa huomenna kuultavaksi asiaa tutkimaan perustetusta tilapäiseen valiokuntaan. Mielelläni jos saisin lausuntonne, havaitsitteko taholtani epäasiallisuuksia olleissanne kokouksissa.
> >
> > Yt. Janne

Lähettäjä: Kirsi Visunen <kirsu@hotmail.fi>
Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 21.09
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>; Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Lausunto kaupunginjohtajaan liittyen

LAUSUNTO

Olen tuntenut kaupunginjohtaja Janne Laineen noin seitsemän vuotta, joista paremmin viimeisen neljän vuoden ajan kaupunginvaltuustossa, aluehallituksessa ja - valtuustossa.

Hän on käyttäytynyt hyvin minua kohtaan ja olen nähnyt hänen ahkerasti ja paneutuen ajavan Savonlinnan etua valtuustossa, aluehallituksessa ja -valtuustossa sekä edustustilaisuuksissa, joissa olen ollut hänen ja muiden kanssa eduskunnassa, STM:ssä, neuvotteluissa kaupungin vieraiden kanssa (poliitikkoja ym). Hän osaa hyvin vetää edustustilaisuuksia ja kuuntelee ihmisiä paneutuen ja vastaukset saa häneltä.

Hän on käyttäytynyt hyvin kaikkia kohtaan mielestäni. Hän on älykäs, oivaltava luonteeltaan suora hyvällä tavalla. Saattaa olla, että savolaisen kansanluonne on erilainen ja kokemukseni mukaan savolaiset eivät ole helpoimpia johdettavia.

En ole huomannut suosikkijärjestelmää luottamushenkilöille. En ole havainnut hänen naureskelevan, vähättelevän, ilmeilevän kenenkään puheille. En ole havainnut hänen kohtelevan minua eri tavoin kuin miesvaltuutettuja.

En ole huomannut hänen salailleen tietoja päättäjiltä. Asioiden käsittelyssä hän selvittää asiat perusteellisesti. En ole huomannut hänen jättävän edunvalvontatilaisuuksien ulkopuolelle sellaisia, joiden kuuluisi olla mukana.

En ole kuullut hänen uhkailevan koskaan, enkä uhkailevan rikosoikeudellisella vastuulla. En ole havainnut hänen käyttäytyvän aggressiivisesti, päinvastoin tuonut hyvää henkeä.

Minulle on mysteeri tämä hänen syyttelynsä. Olen miettinyt voisiko pohjalla olla kateus?Laudaturin ylioppilaana, pitkälti koulutettuna, aikaansaapana ja taloudellisesti menestyvänä voi kateuskin olla mahdollista.

Perussuomalainen valtuustoryhmä yksimielisesti on hänen takanaan ja minä, tehtyäni koulukuraattoria vastaavaa työtä terveydenhoitajan ja psykiatrisen sairaanhoitajan vakanssilla olen vuosia nähnyt hänen kohtelussaan Savonlinnassa pahalaatuisen kiusaamisen merkit.Valitettavasti media ei tunnu häntä puolustavan.Talouasiat hån on hoitanut hyvin.

Yt Kirsi Visunen

Kaupunginvaltuutettu, terveydenhoitaja

Aluehallituksen ja -valtuuston varajäsen

Kerimäki

0408404154

Lähettäjä: Koskela Jouni <ext-Jouni.Koskela@savonlinna.fi>
Lähetetty: keskiviikko 19. maaliskuuta 2025 0.00
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

Olen ollut Savonlinnassa reilut 12 vuotta (2012-2025) kaupunginvaltuutettuna ja lähes kahdeksan vuotta (2017-2025) kaupunginhallituspöydän ääressä. Tuona aikana yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa on ollut sujuvaa.

Olen osallistunut kaupunginjohtaja Laineen kanssa lukuisiin edunvalvontatilaisuuksiin Savonlinnan karvahattulähetystöjen kanssa, tavaten eri puolueiden ministereitä ja kansanedustajia sekä oman puolueeni eli kristillisdemokraattien edustajia, kansanedustajia, mukaan lukien puolueen puheenjohtajaa, ministeri Sari Essayahia. Näissä tilaisuuksissa kaupunginjohtaja Laine on toiminut tinkimättömästi Savonlinnan etua ajatellen.

Kaupunginjohtaja Laineen käyttäytyminen yhteistyötilaisuuksissa ja neuvotteluissa on ollut asiallista ja moitteetonta. Olen pannut erityisesti merkille, että kaupunginjohtaja Laine on perehtynyt etukäteen huolellisesti asioihin, joita hän on tuonut esille Savonlinnan edunvalvontatilaisuuksissa.

Kaupunginjohtaja Laine on pyydettäessä tuonut kaupungin tervehdyksen kristillisdemokraattien Etelä-Savon piirin ja Savonlinnan paikallisosaston kokouksiin, joita on järjestetty yleensä lauantaisin. Erityisellä ilolla olen pannut merkille, että kaupunginjohtaja Laine on vuosi toisensa jälkeen osallistunut juhlapuhujana eri seurakuntien ja järjestöjen Kaiken kansan itsenäisyyspäivän juhliin. Janne Laineella ei ole ollut kiire lähteä pois heti juhlapuheen jälkeen, vaan hän on jäänyt juttelemaan juhlaväen kanssa kahvitilaisuuksien loppuun asti.

Terveisin,
Jouni Koskela
Savonlinnan kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Kristillisdemokraattien Savonlinnan paikallisosaston puheenjohtaja
Kristillisdemokraattien puoluehallituksen varajäsen
Kristillisdemokraattien Etelä-Savon piirin puheenjohtaja
0400 188 825

Lausunto koskien tilapäisen valiokunnan väitteitä.

Minulla on pitkä kokemus kaupunginvalttuutettuna, alkaen 1980-luvun puolivälin tienoilta. Tänä aikana olen ollut tekemisissä useiden kaupunginjohtajien kanssa. Paras työ- ja keskusteluyhteys on ollut nykyisen kaupunginjohtajan Janne Laineen kanssa.

Kaupunginvaltuuston asettaman tilapäisen valiokunnan muistiossa olevat väitteet kuulostavat minusta varsin oudoilta.

Sen kokemuksen mukaan, mikä minulla on, minun on vaikea uskoa että Laineella olisi joku suosikkijärjestelmä. Jos on joku työryhmä tai vastaava, niin se muodostuu yleensä asiapohjalta eikä suosikkipohjalta. Onkohan joku tällaisissa asioissa kokenut tulleensa syrjäytetyksi? Naureskelusta naispuolisten henkilöiden puheille ei minulla ole mitään havaintoa.

Väite tietojen salailusta päättäjille tuntuu haetulta. Mikä olisi esimerkki tällaisesta asiasta? Sama koskee väitettä edunvalvontatilaisuuksien ulkopuolelle jätetyistä henkilöistä. Minulla ei ole näistä havaintoja.

Väitteen rikosoikeudellisella vastuulla uhkailulla takana täytyy olla vahva perustelu. Onko esimerkiksi se, että kaupunginjohtaja on valtuuston kokouksessa jonkin asian käsittelyssä tuonut esille juridisia näkökohtia,koettu tällaisena uhkailuna? Sehän on vain faktojen esille tuomista.

Edunvalvontatilaisuuksissa väitettyyn aggressiisiviseen käyttäytymiseen (Eloisa?) minulla ei ole henkilökohtaista näkemystä. Olen luenut jotain lehdestä. Niistä tiedoista olen saanut vain sen kuvan, että Janne Laine ajaa vahvasti Savonlinnan asiaa. Kun tämän sektorin asioita seuraa, niin jonkinlainen aggressiivisuus on minusta jopa paikallaan.

Kaiken kaikkiaan olen tullut siihen johtopäätökseen että tässä vaikuttaa savolainen luonteenpiirre, joka kestää hyvin huonosti sanomista. Hyvin herkästi "vedetään porot sieraimiin" jos sanotaan asioita suoraan.

Arto Liukko
kaupunginvaltuutettu

Ossi Blomerus
ossiblomerus@netti.fi
050 589 9246

LAUSUNTO 25.3.2025

Savonlinnan Kaupunginjohtaja Janne Laineen asema.

Olen Ossi Blomerus ja Savonlinnan seudun Romaniyhdistyksen puheenjohtaja. Yhdistys on toiminut Savonlinnassa jo 54 vuotta, joten paikallisella toiminnalla on pitkät perinteet paikkakunnalla.
Olen tuntenut Janne Laineen noin 15 vuotta ja tehnyt hänen kanssa monipuolisesti yhteistyötä Janne on osallistunut yhdistyksen tapahtumiin säännöllisesti, ja näin ollen toimilla osoittanut arvostusta romaniyhteisöä kohtaan. Osallistumalla vuosittain kaikenkansan Itsenäisyyspäivän juhlan vastaanotolle, hän on näyttänyt toteen arvostuksen vähäosaisten asemasta.
Ihmettelen tätä taka-ajoa mikä on meidän kaupungin johtajaan vastaan nostettu. Janne on ajanut Savonlinnan kaupungin asioita jo vuosikymmenten ajan pyyteettömästi, ja on saanut joka saralla paljon hyvää aikaan.

Savonlinna 25.3.2025

Ossi Blomerus

Savonlinnassa 25.3.2025

Arvoisa vastaanottaja,

Haluan omalta osaltani tuoda esiin näkemykseni kaupunginjohtaja Janne Laineen kokouskäyttäytymisestä ja hänen roolistaan esittelijänä kaupungin päätöksenteossa.

Olen osallistunut kokouksiin kaupunginvaltuutettuna sekä kaupunginhallituksen varajäsenenä, ja kokemukseni perusteella voin todeta, että kaupunginjohtaja Laine on hoitanut tehtävänsä esimerkillisesti. Hän on esitellyt asiat johdonmukaisesti, selkeästi ja asiallisesti, varmistaen, että luottamushenkilöillä on tarvittava tieto päätöksenteon tueksi.

En ole havainnut hänen käytöksessään mitään sellaista, joka voisi tulkita epäasialliseksi tai häiritseväksi. Päinvastoin, hänen toimintansa on ollut rakentavaa ja kaupungin hallinnon kannalta tärkeää.

On tärkeää, että kaupungin päätöksenteossa vallitsee avoin ja asiallinen keskustelukulttuuri, jossa luottamushenkilöt ja viranhaltijat voivat toimia hyvässä yhteistyössä. Tässä kaupunginjohtaja Laine on näyttänyt hyvää esimerkkiä.

Ystävällisin terveisin,

Pasi Pekkonen
Kaupunginvaltuutettu, kaupunginhallituksen varajäsen

LIITE 3.1

Lausunto

Toimin kaupunginhallituksen puheenjohtajana ja kaupunginjohtajan lähiesimiehenä.
Kokouksen puheenjohtajana minun on hallintosäännön 5 luvun 16 §:n ja kuntalain 102 § mukaisesti pidettävä huolta järjestyksestä toimielimen kokouksessa.
Puheenjohtajana totean, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa virkatehtävänsä mukaisesti esittelijänä asiallisesti ja ammattimaisesti.
Puheenjohtajana ominaisuudessa olen joutunut kokouksissa puuttumaan 1 VPJ:n Eija Stenbergin ja 2 VPJ:n Seija Puputin esittelijään kohdistuvaan käytökseen ja aika ajoin epäasialliseen kritiikkiin kokouksissa.

Savonlinnassa 24.11.2020

Kirsi Torikka
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

KAUPUNGINJOHTAJAN TOIMIMINEN ESITTELIJÄNÄ KAUPUNGINHALLITUKSEN KOKOUKSISSA

Kaupunginhallituksen kokouksessa läsnäolleina toteamme, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa esittelijänä virkatehtävänsä mukaisesti asiallisesti ja ammattimaisesti noudattaen kuntalain ja hallintosäännön määräyksiä.

Kaupunginlakimiehenä olen joutunut toistuvasti tuomaan esille, että kaupunginjohtaja on toiminut kuntalain ja hallintosäännön mukaisesti oikein toimiessaan virkatehtäviensä mukaisesti esittelijänä ja kaupunginjohtajana. Kaupunginhallituksen varapuheenjohtajat ovat toistuvasti kyseenalaistaneet perusteettomasti edellä mainitun kuntalain ja hallintosäännön toimivallan, kun kaupunginjohtaja on virkavelvollisuutensa mukaisesti toiminut.

Aika ajoin kaupunginhallituksen puheenjohtaja on joutunut puuttumaan kokouksissa kaupunginhallituksen varapuheenjohtajien Eija Stenbergin ja Seija Puputin puheenvuoroihin. Heidän esittämä kritiikki kaupunginjohtajaa kohtaa ei aina ole ollut asiallista.

Savonlinnassa 3.12.2020

Aki Rasimus
hallintojohtaja-kaupunginlakimies

Seija Hytönen
hallintopäällikkö

Lausunto

Kaupunginhallituksen kokouksissa paikalla olleena totean, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa virkatehtävänsä mukaisesti esittelijänä asiallisesti ja ammattimaisesti. Aika ajoin hallituksen puheenjohtaja on joutunut puuttumaan kokouksissa hallituksen varapuheenjohtajien Eija Stenbergin ja Seija Puputin puheenvuoroihin ja heidän esittämänsä kritiikki kaupunginjohtajaa kohtaan ei ole aika ajoin ollut asiallista.

Savonlinnassa 23.11.2020

Allekirjoitukset ja nimenselvennykset

TUUKKA SUOMALAINEN

JOUNI KOSKELA

REIJO HÄRKÖNEN

Anna-Liisa Liimatainen

Anna-Liisa Liimatainen

Juha Kukkonen

LIITE 3.1

Lausunto

Elinkeinojaoston kokouksissa paikalla olleena totean, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa virkatehtävänsä mukaisesti esittelijänä asiallisesti ja ammattimaisesti.

Savonlinnassa 2.12.2020

Allekirjoitus ja nimenselvennys

ULLA ESPERSSON

ANNA-KRISTIINA MIKKONEN

Chieko Okabe-Silvasti

ARI ORA

Aihe: Fwd: Elinkeinojaosto
Päivämäärä: maanantai 21. syyskuuta 2026 klo 22.05.51 Itä-Euroopan kesäaika
Mistä: Janne Laine
Mihin: Esa Schon

Terve

Tässä vielä yksi todistajalausunto siihen pumaskaan, jossa on luottamushenkilöiden todistukset.

Yt. Janne

Lähetetty iPhonesta

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Pekka Laitinen <nll.raksa05@gmail.com>
Päiväys: 21. syyskuuta 2026 klo 16.28.19 UTC+3
Vastaanottaja: jannekr.laine@gmail.com
Aihe: Elinkeinojaosto

Lausunto koskin kaupunginjohtaja Janne Laineen toimintaa Savonlinnan elinkeinojaoksessa.

Toimin itse luottamushenkilönä elinkeinojaoksen jäsenenä/ varajäsenenä, kausilla 2017-21 ja 2021-25.
Osallistuin arviolta puoleen tuona aikanapidetyistä kokouksista.
Korona aikana 2020-22 kokoukset pidettiin pääsääntöisesti etänä.
Muuten oli hybridikokouksia ja katselmus/läsnäolokokouksia.
Näissä kokouksissa kaupunginjohtaja esitteli useammat asioista ja tarvittaessa kommentoi niitä.
Kertaakaan ei Laineen esiintyminen aiheuttanut ristiriitoja tai kokouksesta ulosmarsseja.
Asiat käsiteltiin työlistan mukaisesti ja täysin puheenjohtajan eteenpäin vieminä.
Myöskään Laineen asiantuntemusta ei kukaan kiistänyt.

Pekka Juhani Laitinen

LIITE 3

Lausunto yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Olen lähes päivittäin yhteydessä kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa yritys ja elinkeinopolitiikan asioiden hoitamisessa. Asiakas-, yhteistyökumppani- ja edunvalvontatilaisuuksissa, joissa olen kaupunginjohtajan kanssa ollut, on Janne Laine toiminut asiallisesti, asemansa ja kaupungin edun mukaisesti.

Jannen johdolla johtoryhmätyöskentely ollut asianmukaista. Johtoryhmä keskustelee esityslistan mukaisista asioista ja keskustelun päätteeksi kaupunginjohtaja linjaa käsittelyssä olevien asioiden jatkotoimet.

Kokouksissa (Elinkeinojaosto, kaupunginhallitus ja kaupungin valtuusto), joissa olen ollut mukana, on Janne Laine käyttäytynyt asiallisesti.

Esimiehenä Janne Laine on keskusteleva, kannustava ja hän tukee onnistumista työssäni. Palaute työstäni on ollut suoraa ja asiassa pitäytyvää.

Kehityskeskustelun palaute esihenkilötyöstä Janne Laineelle 2024
Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1									10
							x		

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

				x					

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

							x		

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

							x		

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

								x	

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

						x			

Teknologiapuistosta on rakennettu Janne Laineen johdolla ja neuvottelutaidoilla luonteva osa Savonlinnan teollista ekosysteemiä. Teknologiapuiston johtoryhmän johtaminen, yliopisto yhteistyö, yhteistyö- ja vaikuttaminen Xamk:ssa, yhteistyö suurimpien teollisten toimijoiden kanssa ja vaikuttaminen ministeriöihin on ollut Janne Laineen vastuulla. Teknologiapuistosta on muodostunut teollisuuden tulevaisuuden kannalta merkittävin toimintaympäristötekijä, joka pitää teknologialan yritykset toimimassa, kehittämässä ja kasvamassa Savonlinnassa. Teknologiapuisto kehittyy edelleen

ja viimeksi on saatu neuvoteltua 15 M€:n teollisen puurakentamisen laboratorioinvestointi, sekä 10 M€:n kuitulaboratorion laajennusinvestointi.

Kaupunginjohtajan aloitteesta ja johdolla saatiin neuvoteltua ammattikorkeakoulun ja maan hallituksen kanssa Savonlinnaan 700 uutta ammattikorkeakouluopiskelupaikkaa ja lisäksi neuvoteltua kolme insinöörikoulutusta teknologiapuistoon ja diplomi-insinöörikoulutusväylä ja yhteistyöprofessuurit Aalto Yliopistoon. Näillä on pelastettu Savonlinna koulutuskaupunkina ja parannettu merkittävästi osaavan insinöörityövoiman saantia Savonlinnan teollisille yrityksille.

Toimialojen välisissä yhteistyöasioissa, kuten esimerkiksi Metsägroupin ja UPM:n investointisopimukset ja Norelco Oy:n kasvusopimus, on kaupunginjohtajan rooli merkittävä toimialojen välisen tuloksellisen toiminnan ohjaamisessa ja neuvotteluvastuussa yrityksen kanssa. Yhteistoiminnalla on saatu hyviä tuloksia aikaan elinkeinotoiminnan pitkäjänteisessä kehittämisessä.

Matkailun alalla on Janne Laineen johdolla neuvoteltu ensimmäiset charter- lentoyhteydet Keski-Euroopasta Savonlinnaan. Pitkäjänteinen prosessi aloitettiin n. kymmenen vuotta sitten Janne Laineen aloitteesta yhteistyössä Visit Finlandin johtajan kanssa. Tämä antaa koko toimialalle vielä uuden mahdollisuuden Venäjän rajan sulkeuduttua. Savonlinna on charteryhteyksien ansiosta matkakohteena Keski-Euroopan markkinoilla, ja tällä tiellä Savonlinnasta ja Saimaasta voi tulla Lapin veroinen kansainvälinen matkakohde.

Kaupunginjohtaja toimii aktiivisesti elinkeinopoliittisissa asioissa omassa roolissaan ja tuo neuvotteluihin ja prosesseihin kaupungin tuen, joka on keskeistä onnistumisen kannalta. Toimintamallilla on saatu hyviä tuloksia ja säilytettyä Savonlinnan teollinen selkäranka ja teollisuuden myönteinen työllisyyskehitys. Savonlinna on positiivinen poikkeus Suomessa, koska teollisuuden työpaikkakehitys on ollut koko valtakunnassa laskeva.

Olen ollut mukana em. elinkeinopoliittisesti erittäin merkittävien asioiden valmistelussa ja toteutuksessa ja neuvotteluissa. Totean että ilman kaupunginjohtajan aloitteellisuutta ja neuvottelutaitoja näitä tuloksia ei olisi saatu aikaan.

Savonlinnassa 14.3.2025

Juha Turtiainen
yrityspalvelujohtaja
Savonlinnan kaupunki

LIITE 3

Laine Janne

Lähettäjä: Weander Janne
Lähetetty: keskiviikko 19. maaliskuuta 2025 15.32
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: VS: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Moi, pahoittelut pienestä viiveestä:

1. Olenko havainnut sinun käyttäytyneen epäasiallisesti kaupunginhallituksessa tai -valtuustossa siten, että käyttäisit rikosoikeudellista virkavastuusta muistuttamista painostuskeinona? Tai onko sinulla luottamushenkilöiden suosikkijärjestelmää, jonka perusteella suhtautuisit eri tavoin luottamushenkilöihin?

En ole havainnut ollessani paikalla elinkeinojaoston tai valtuuston kokouksissa painostusta, jossa painotuskeinona käytettäisiin muistuttamista rikosoikeudellisesta virkavastuusta. En ole myöskään havainnut suosikkijärjestelmää koskien luottamushenkilöitä.

Alla palaute koskien viime vuoden vuorovaikutustamme:

5. VIRANHALTIJAN PALAUTE ESIHENKILÖLLE

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1									10
									X

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

1									10
								X	

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

1									10
							X		

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

1									10
									X

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

1									10
							X		

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

1									10
									X

Lähettäjä: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 9.03
Vastaanottaja: Turtiainen Juha <Juha.Turtiainen@savonlinna.fi>; Weander Janne <janne.weander@savonlinna.fi>
Aihe: Fw: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Lähettäjä: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Lähetetty: perjantai 14. maaliskuuta 2025 19.04
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Fw: Lausunto

Lähettäjä: Weander Janne <janne.weander@savonlinna.fi>
Lähetetty: perjantaina, maaliskuuta 14, 2025 6:23 ip.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Lausunto

En ole havainnut että johtoryhmän kokouksissa kaupunginjohtaja olisi menettänyt malttinsa tai "läksyttänyt" kokoukseen osallistuneita. Johtoryhmän kokouksissa on vallinnut keskusteleva kulttuuri, joissa läsnäolijat ovat päässeet ilmaisemaan mielipiteensä. Laine on myös kysynyt mielipiteitä lähes jokaisen asian käsittelyn yhteydessä. Olen ollut kaupungin johtoryhmän jäsen vuodesta 2017.

Ystävällisin terveisin

Janne Weander

Elinvoima- ja työllisyysjohtaja

Savonlinnan kaupunki

Olavinkatu 27

57130 Savonlinna

+358 50 313 9977

janne.weander@savonlinna.fi

www.savonlinna.fi

Savonlinna

Hoimi:sta/lausunto LIITE 3

Lausunto yhteistyöstä kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa 17.3.2025

Olen ollut kaupunginjohtajan alaisena seitsemän vuotta. Arvostan erittäin hyvää päivittäistä yhteistyötä kaupunginjohtajan kanssa. Työskentelemme tiiviisti yhdessä, ja viestintä on sujuvaa ja avointa.

Esimieheni tukee minua työssäni. Kaupunginjohtaja kuuntelee näkemyksiäni ja välillä kysyykin, että tuleeko minulle vielä mieleen jotakin, mitä asiassa olisi vielä hyvä huomioida. Kaupunginjohtaja antaa selkeät ohjeet, joiden mukaan on helppo toimia. Tarvittaessa voin aina kysyä lisäohjeita, jos olen epävarma jostakin asiasta. Liitän tähän lausuntooni otteen tämän vuoden kehityskeskustelustani kaupunginjohtajan kanssa koskien arviotani hänen esihenkilötyöstään.

ESIHENKILÖTYÖ

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1 10

									X

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

1 10

									X

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

1 10

									X

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

1 10

									X

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

1 10

									X

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

1 10

									X

Jaana Konsti, yhteyspäällikkö

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi
En osaa vielä sanoa, kun olen ollut niin vähän aikaa. Ainakaan vielä ei ole ollut näkyvissä puolueellista ja / tai epäoikeudenmukaista toimintaa havaittavissa.

1 10

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

1 10 x

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

1 10 x

Kirjaa tähän perustelujasi edellä tekemiisi arviointeihin liittyen sekä omat toiveesi esihenkilöllesi.

Arkemme on työntäyteistä ja kiireistä. Tästä huolimatta se, että tiedämme, että olemme hyvä tiimi / työpari on tärkeää. Pystymme nappaamaan nopeasti kiinni asioita ja tilanteista, tiedämme, milloin on tilanne päällä ja kommunikointimme voi olla suoraa. Pääasia, että homma hoituu. Tärkeää on, että voin luottaa omaan esihenkilööni tilanteessa kuin tilanteessa. Ja toisin päin.

5. VIRANHALTIJAN PALAUTE ESIHENKILÖLLE

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1 10 x

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

1 10 x

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

1 10 x

LIITE 3

Lähettäjä: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 0.25
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Fw: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Lähettäjä: Hämäläinen Markus <Markus.Hamalainen@savonlinna.fi>
Lähetetty: sunnuntaina, maaliskuuta 16, 2025 8:46 ip.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Hei,

Pyysit minulta lausuntoa tilapäistä valiokuntaa varten seuraavista asioista:

1. Onko johtamiskäyttäytymisesi minua kohtaan ollut epäasiallista, tai olenko havainnut johtamiskäyttäytymisessäsi epäasiallisuutta muita kohtaan?
2. Olenko havainnut sinun toimineen kaupunginjohtajan johtoryhmässä epäasiallisesti?
3. Olenko havainnut sinun käyttäytyneen epäasiallisesti kaupunginhallituksessa tai -valtuustossa siten, että käyttäisit rikosoikeudellista virkavastuusta muistuttamista painostuskeinona? Tai onko sinulla luottamushenkilöiden suosikkijärjestelmää, jonka perusteella suhtautuisit eri tavoin luottamushenkilöihin?

Vastaukset:

1. Käyttäytymisesi minua kohtaan työnjohtovaltasi puitteissa ei ole ollut epäasiallista, vaikka emme ole aina olleet asioista samaa mieltä. En ole myöskään havainnut epäasiallista käytöstä muita alaisiasi kohtaan. Olet toki tiukka välillä, mutta et eroa kokemukseni mukaan keskimääräisestä johtajatyypistä käyttäytymisesi osalta.
    1. Tällaiset arvosanat annoin sinulle vuoden 2025 kehityskeskustelussa, joka siis koskee vuotta 2024:

5. VIRANHALTIJAN PALAUTE ESIHENKILÖLLE

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1									10
							X		

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

1									10
						X			

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

1									10
							X		

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

1									10
							X		

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

1									10
						X			

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

1									10
								X	

2. Minä en ole havainnut epäasiallista toimintaa.
3. Rikosoikeudellisesta vastuusta muistuttaminen voi viime kädessä kuulua virkavelvollisuuksiini. Ymmärrän, että asiayhteydestä riippuen tällainen muistuttaminen voi vaikuttaa epäasialliselta, jos sille ei ole selvästi perusteita. En kuitenkaan ole havainnut tällaista epäasiallista toimintaa. En myöskään ole havainnut suosikkijärjestelmää.

Terveisin

Markus

Markus Hämäläinen

hallintojohtaja-kaupunginlakimies

varatuomari

Savonlinnan kaupunki

Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna

Puh. 050 470 9394

www.savonlinna.fi

Lähettäjä: Matilainen Päivi <Paivi.Matilainen@savonlinna.fi>
Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 13.32
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Kannanotto esihenkilö-alaissuhteestamme

Hei,

pyysit kannanottoani esihenkilö-alaissuhteestamme.

Totean seuraavaa:

Olet ollut esihenkilöni vajaat neljä vuotta ja kanssakäymisemme on tuona aikana ollut vähäistä. Teen asiantuntijatyötä hyvin itsenäisesti.

Koen, että luotat minun työntekemiseen ja olet antanut työrauhan. Saan sinulta hyvää palautetta tehdystä työstä ja osaamisestani. Kannustat kouluttautumaan.

Kiireesi ja ennalta sovittujen palavereiden siirtyminen turhauttaa aika ajoin.

Terveisin Päivi

Lausunto yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Olen toiminut vuonna 2022 maaliskuun puolesta välistä heinäkuun alkuun yhteensä noin 3,5 kuukauden ajan ja viime marraskuussa 2 viikkoa talousjohtajan sijaisena sekä kesällä 2023 kuukauden ja viime kesänä 3 viikkoa talousjohtajan kesälomasijaisena. Tällöin esimieheni ja työparini on ollut kaupunginjohtaja.

Yhteistyön hänen kanssaan olen kokenut positiiviseksi, rakentavaksi ja sujuvaksi. Hän on ollut kannustava ja häneltä olen saanut tukea tehtävien hoidossa sekä positiivista palautetta suoriutumisestani. Savonlinnan kaupungilla työskennellessäni muilta esimiehiltäni en ole saanut samalla tavalla positiivista asennoitumista ja tukea kuin kaupunginjohtajalta. Talousjohtajan sijaistamisteni ulkopuolella olen myös saanut häneltä kannustusta ja tukea.

Työllisyyspalveluiden budjetoinnissa oli virhe kaupunginjohtajan talousarvioesityksessä 2025. Häpeissäni kerroin siitä kaupunginjohtajalle ennen kaupunginhallituksen talousarviokäsittelyä, johon se korjattiin. Siihen kaupunginjohtaja totesi, että meillä saa tehdä virheitä. Se helpotti minua. Muut esimieheni eivät ole suhtautuneet samalla tavoin.

Hänen vahva talousosaaminen on ollut tarpeellista sijaisuuksieni aikana. Viransijaisuudet ovat alkaneet aikaisempien talousjohtajien vähäisellä tai olemattomalla perehdytyksellä johtuen työkiireistä, silloin kaupunginjohtajan vahva talousosaaminen on noussut suureen arvoon. Hänen kanssa on ollut helppo keskustella.

Talousjohtajan sijaisena ollessani osallistuin myös erilaisiin hankepalavereihin, joissa kaupunginjohtajan suhtautuminen on ollut asiallista, kriittistä, rakentavaa ja muita arvostavaa. Se on osaltaan vaikuttanut siihen, että olen halunnut laajentaa osaamistani ydintehtävieni ulkopuolelle.

Pidän myös hänen kriittisyydestä ja perusteellisuudesta. Se on ollut tarpeen tehtävien hoidossa ja kehittymisessäni vaativissa taloushallinnon tehtävissä. Parempaa esimiestä en olisi voinut toivoa kuin hän on ollut sijaisuuksien aikana.

Savonlinnassa 15.3.2025

Outi Ollila

talouspäällikkö

Talouspalvelut

Lähettäjä: Jokinen Mika <Mika.Jokinen@savonlinna.fi>
Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 10.08
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

minun työskentelyni kaupunginjohtajan kanssa on ollut pääosin yhteistyötoimikunnan kokouksissa hänen ollessa puheenjohtajana. Hänen käytöksensä on ollut näissä ja muissakin kohtaamisissa asiallista.

Tämän lisäksi hän on antanut esimiehenä apua ja tukea sitä tarvittuani.

Ystävällisin terveisin,

Mika Jokinen

Kaupunginjohtaja Janne Laineesta

Olen työskennellyt kaupunginjohtaja Laineen kanssa samassa työyhteisössä yli 12 vuoden ajan. Tänä aikana olen tehnyt hänen kanssaan yhteistyötä toimialaani liittyvissä hankkeissa ja osallistunut mm. johtoryhmän kokouksiin. Yhteistyö on ollut vuorovaikutteista ja sujuvaa. Epäasiallista käyttäytymistä en ole havainnut missään vaiheessa enkä myöskään ole siitä kuullut muualta ennen median uutisointia.

Janne Laine on johtanut Savonlinnaa menestyksekkäästi lähes 20 vuoden ajan vuodesta 2006 lähtien. Hänelle on kertynyt arvokasta tietoa kaupungin lähihistoriasta ja muodostunut vahva näkemys siitä, miten kaupunkia tulisi ja etenkin on mahdollista kehittää.

Kulunut vuosikymmen ei ole ollut helppo Itä-Suomen kunnille eikä etenkään Savonlinnalle. Opettajankoulutuslaitos lakkautettiin Savonlinnassa vuonna 2018, jonka seurauksena Savonlinna menetti lähes tuhat opiskelijaa ja satoja työpaikkoja sekä kärsi huomattavista välillisistä menetyksistä monilla eri sektoreilla. Koronaviruksen aiheuttamista poikkeusoloista ei ehditty toipumaan ennen Venäjän ja Ukrainan välistä sotaa, joka on ollut valtava isku Venäjä-yhteistyöstä ja matkailusta elinvoimaa saaneelle Savonlinnalle. Laine on luotsannut Savonlinnan läpi kaiken tämän ja nostanut samalla kriisikuntien joukosta kohti valoisampaa tulevaisuutta.

Itä-Suomen tilanne ei ole juurikaan parantunut, jonka vuoksi Savonlinna tarvitsee jatkossakin vahvan johtajan. Hyvän johtajan ominaispiirteitä ovat sitkeys ja periksiantamattomuus, joita Laine on osoittanut taistellessaan Savonlinnan puolesta. Hyviä johtajia on harvassa, täydellisiä ei ole olemassakaan. Savonlinnan ongelmat eivät ratkea kaupunginjohtajaa vaihtamalla, vaan hyväntahtoista ja avointa vuorovaikutusta sekä yhteiseen tavoitteeseen pyrkimistä lisäämällä.

Heidi Käyhkö,
Savonlinnan kaupungin ympäristösuunnittelija

Lähettäjä: Matti Rautiainen <vmattia.rautiainen@outlook.com>
Lähetetty: maanantaina, maaliskuuta 17, 2025 9:48 ap.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: VS: Lausunto

Kaupunginjohtaja Janne Laineen ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiaisen yhteistyö

Olin virkani puolesta mukana parin kymmenen vuoden ajan lähinnä ympäristönsuojelulainsäädännön vaatimien luvitusten ja selvitysten asiantuntijana Savonlinnan kaupungin kehityksen kannalta useissa erittäin merkittävissä elinkeinopoliittisissa hankkeissa ja neuvotteluissa, jotka olivat kaupunginjohtaja Janne Laineen vastuulla.

Nyt jo eläköityneenä viranhaltijana voin esittää vapaasti näkemykseni mieleeni jääneestä yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa oman sektorini osalta. Totean, ettei minuun ei ole kohdistunut sellaista - mediasta luettua – epäasiallista käytöstä, painostusta, arvostuksen puutetta tms., vaan toisen kunnioitus oli molemmin puolista. Kunnioitus syntyy, kun henkilöt luottavat toistensa asiantuntemukseen, tapaan esittää asiansa vuorovaikutustilanteissa ja tekevät heille vastuutetut tehtävät sovitussa ajassa. Tämä ei toteutunut kaikkien viranhaltijoiden osalta; luottamushenkilöistä en osaa sanoa, koska heitä ei ollut mukana valmisteluvaiheessa näissä erittäin merkittävissä elinkeinopoliittisissa hankkeissa ja neuvotteluissa.

Valmistelin virkaurani aikana myös lukemattomia muita asioita kaupunginjohtajalle ja edelleen kaupunginhallitukselle. Mieleeni ei ole jäänyt, että valmisteluistani olisi merkittävästi poikettu, joka olisi jäänyt harmittamaan. Viime vuosien parhaimpina esimerkkeinä mainittakoon malmienetsinnän ja malmikaivoshankkeiden vastustaminen niiden erivaiheissa kaupungin muistutuksin lupaviranomaisille ja valittamalla päätöksistä hallinto-oikeuksiin mukaan lukien Saimaan alueen kuntien ja Etelä-Savon maakunnan yhteisen julistuksen laatiminen Saimaan alueen säilyttämisestä malmikaivostoiminnan ulkopuolella. Kaupunginjohdon tuki takanani oli näissä saumaton.

Matti Rautiainen, ympäristöpäällikkö vv. 1987 - 2024

Savonlinnan taidelukio
Reima Härkönen
reima.harkonen@savonlinna.fi
044-4174550

LAUSUNTO JANNE LAINEEN TOIMINNASTA

Pyynnöstä kerron seuraavaa Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laineeseen liittyen.

Päättäjänä toimiminen

Toimin Savonlinnan kaupunginvaltuuston suurimaan valtuustoryhmän, Keskustan valtuustoryhmän puheenjohtajana aikavälillä 2017–2021. Tässä tehtävässä olin kohtuullisen paljon tekemisissä Janne Laineen kanssa.

Otin häneen toistuvasti yhteyttä omassa valtuustoryhmässäni nousseiden asioiden vuoksi. Nämä olivat esim. tietopyyntöjä tai asioiden tarkennustoiveita. Janne Laine suhtautui näihin aina asiallisen rakentavasti.

Toimin myös tuona ajanjaksona valtuustoryhmien yhteispalavereiden puheenjohtajana. Myös tässä roolissa olin yhteyksissä Janne Laineeseen ja hän toimi, kuten edellä on kerrottu.

Yhteistyömme muuttui vielä tiiviimmäksi 2019–2021, jolloin minut valittiin kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtajaksi. Osallistuin tässä roolissa myös kaupunginhallituksen kokouksiin. Niissä en huomannut päättäjiä kohtaan sellaista, jota nyt epäluottamusasiassa on esitetty. Roolissani otin itse yhteyttä Laineeseen.

Päättäjän roolissani koin Janne Laineen luotettavaksi yhteistyökumppaniksi.

Esimiehen esimiehenä toimiminen

Olen toiminut vuodesta 2005 Savonlinnan taidelukion rehtorina. Janne Laine on ollut esimieheni esimiehenä vuodesta 2006. Olen osallistunut usein mm. henkilöstöinfoihin tai vastaaviin sekä lukuisiin palavereihin, joita on järjestetty eri kokoonpanoilla.

Minulle ei ole ollut huomautettavaa hänestä tänä aikana, hän on hyvin tuntenut johtamani organisaation ja sen merkityksen sekä osoittanut tukea sille.

Savonlinnan taidelukio
Reima Härkönen
reima.harkonen@savonlinna.fi
044-4174550

Huomasin, että myös henkilöstöjohtamista on nyttemmin kritisoitu ja en tunnistanut Janne Lainetta niistä.

Tämän kaiken tässä kerrotun kerron kunniani ja omatuntoni kautta.

Savonlinnassa 25. päivänä maaliskuuta 2025

Reima Härkönen

filosofian maisteri

hallintotieteiden kandidaatti

rehtori, Savonlinnan taidelukio

Laine Janne

Lähettäjä: Marika Turunen <marika.turunen@hotmail.com>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 22.20
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Yhteistyö

Et saa usein sähköpostia osoitteesta marika.turunen@hotmail.com. Lue, miksi tämä on tärkeää

Hei,

Alla lyhyesti meidän yhteistyöstä ja sinusta esimiehenä.

Terv. Marika

Olen muutaman vuoden ollut Jannen alaisena ja minulla ei ole koskaan ollut ongelmia hänen kanssaan. Yhteistyö hänen kanssaan on sujunut hyvin.

Esimiehenä Janne on ollut asiallinen, ystävällinen, luotettava ja kannustava. Koen, että olen tullut kuulluksi hänen kanssa käydyissä keskusteluissa ja palavereissa.

Olen ollut Jannen kanssa lukuisissa tapaamisissa/palavereissa eri asioiden ja henkilöiden kanssa, enkä ole nähnyt hänen koskaan käyttäytyvän huonosti tai epäasiallisesti ketään kohtaan.

-Marika Turunen, tiedottaja, Savonlinnan kaupunki

LIITE 3

Itä-Savo, julkaistu 3.2.19 klo 10:37

Lukijalta: Laine kuuntelee ja arvostaa henkilöstöä

Itä-Savon yleisönosastokirjoituksissa ovat kirjoitelleet henkilöt, jotka eivät ole työskennelleet kaupungin palveluksessa. Pelolla johtamisesta puhuttaessa pitäisi olla todenperäistä tietoa, ei "mutu" tuntuma.

Työskentelin kaupungin palveluksessa kaikkiaan yli 41 vuotta, josta ajasta pääluottamusmiehenä 36 vuotta. Jäin eläkkeelle reilu vuosi sitten, enkä suinkaan lähtenyt ovet paukkuen. Kaupunginvaltuutettuna olen ollut useita vuosia. Näitten vuosien varrella on ollut monenlaista kaupunginjohtajaa ja virkamiestä.

Janne Laineen toimintatapa oli mielestäni erittäin hyvä ja aidosti neuvotteleva henkilöstön suuntaan. Hän piti ja pitää tärkeänä, että henkilöstön ääntä kuullaan. Ennen kaikkea yhteistoiminta menettelystä hän oli tarkka. Hän aloitti pääluottamusmiesten ja virkamiesjohdon kanssa uudenlaisen neuvottelukulttuurin. Kokoonnuimme säännöllisesti Jannen johdolla.

Pääluottamusmiehet pääsivät kyselemään ja kertomaan, heitä askarruttavista asioita, ylimmän virkamiesjohdon kanssa keskustellen ja neuvotellen. Janne kuunteli pääluottamusmiesten esityksiä ja näkemyksiä sekä palautetta henkilöstöasioista.

Tämä oli erittäin tuloksekas toimintatapa, jolla pidettiin yllä hyvää työhyvinvointia puuttumalla ja ennaltaehkäisemällä monia henkilöstöongelmia etukäteen ja nopeasti. Valitettavasti isossa työyhteisössä näitä esiintyy aika ajoin. Kaupunginjohtaja kuunteli ja tarttui ongelmiin, ratkaisi ne nopeasti neuvotellen henkilöstön kanssa. Jannen luokse sai aina mennä, kiireisissä asioissa, hänellä oli aina aikaa keskustelulle.

Hän piti myös huolen, että yt-menettelyä noudatetaan ja sitä noudatetaan aidosti yhteisiä ratkaisuja hakien.

Jannen tultua kaupunginjohtajaksi yhteistyö henkilöstön suuntaan tiivistyi, myös henkilöstön edustajalla kaupunginjohtajan johtoryhmässä.

Erityisen hyvä toimintatapa tämä oli viime valtuustokaudella, jolloin kaupunki joutui valtionosuusleikkausten ja sote-menojen kasvun takia todella pahoihin talousvaikeuksiin. Osa poliitikoista olisi silloinkin ottanut säästöt kaupungin henkilöstöstä.

Kaupunginjohtajan johdolla pääluottamusmiehet ja henkilöstö olivat aidosti mukana tarkastelemassa säästökohteita. Janne lupasi ja piti sanansa, että hän ei käytä irtisanomisia eikä lomautuksia, sai näin aikaan henkilöstössä turvallisuuden tunteen ja motivaation hakea ratkaisuja.

Mainos (Sisältämän toteuttamisessa hän sitten olikin hyvin tiukka ja määrätietoinen ja sai meidät lähtemään mukaan tähän työhön. Kaikessa säästämisessä hän näytti esimerkkiä tiukalla taloudenpidolla, oli oikeudenmukainen, tasapuolinen ja rehellinen niin, että kaikki ymmärsivät, että tässä ollaan tosissaan. Erityisesti hän halusi hallinnon näyttävän esimerkkiä ja se laitettiin kovimmalle kuurille, vaikka tiesi, että tämä lisää määräänsä. Tässä onnistuttiinkin esimerkillisesti.

Näiden neuvottelujen ja tiiviin henkilöstön yhteistyön avulla saatiin mm. nämä 170 työntekijän henkilöstösäästöt eli yli seitsemän miljoonaa euroa ja tuottavuutta nostettua niin, että kaupungin oma toiminta oli vertailukaupunkeihin nähden tehokkainta.

Jannen kanssa kun joku asia sovittiin niin voi luottaa, että näin tehtiin.

Hän pyrki aidosti kuuntelemaan henkilöstöä ja kunnioitti pääluottamusmiesten mielipiteitä, vaikka olisi itsellään ollut erilaisiakin näkemyksiä.

Ikinä hän ei neuvotteluissa pelotellut tai uhkaillut vaan kertoi, missä taloudessa mennään, miksi pitää talous saada kuntoon, miten siinä on edetty ja miten tuottavuus on parantunut vertailukaupunkeihin nähden sekä, missä on vielä parannettavaa.

Hän jaksoi kuunnella tarkalla korvalla pääluottamusmiesten palautetta henkilöstöltä ja tehdä siitä toiminnallisia johtopäätöksiä henkilöstöasioiden kehittämiseksi.

Tämä kaupunginjohtajan toimintatapa selittää, miksi työhyvinvointitulokset olivat ja ovat näin hyvät vaikka samaan aikaan vietiin läpi iso muutosjohtamisprosessi toimenkuva-, henkilöstö- ja organisaatiojärjestelyineen.

Kyllä hän varmasti on vahva, jämäkkä, suoraviivainen ja suorapuheinenkin. Minun mielestäni, näin pitää ollakin. Asioista pitää uskaltaa puhua aidosti, olin tätä mieltä pääluottamusmiehenä ja myös poliitikkona.

Toivotan Jannelle ja kaupungin henkilöstölle voimia, tuleviin koitoksiin.

Aila Makkonen

Kaupunginvaltuutettu

Liite 3

Laine Janne

Lähettäjä: Jyri Sipinen <j.h.sipinen@luukku.com>
Lähetetty: keskiviikko 26. maaliskuuta 2025 9.23
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Re: Tsemppiä Janne

Terve

Ilman muuta voit käyttää tätä .

Yst.terv. Jyri

Laine Janne kirjoitti 2025-03-25 20:04:

> Terve vielä Jyri,
>
> Olen nyt kerännyt näitä lausuntoja tilapäiselle valiokunnalle, olisiko mahdollista käyttää myös tätä tai muokkaamaasi lausuntoa ?
>
> Ratkaisu tulee kuitenkin perustumaan lausumiin.
>
> Yt. Janne
>
> ---
>
> **Lähettäjä:** Jyri Sipinen <j.h.sipinen@luukku.com>
> **Lähetetty:** maanantaina, helmikuuta 24, 2025 12:54 ip.
> **Vastaanottaja:** Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
> **Aihe:** Tsemppiä Janne
>
> Et saa usein sähköpostia osoitteesta j.h.sipinen@luukku.com. Lue, miksi tämä on tärkeää
>
> Hei Janne
>
> Olemme vaimon kanssa suurella ihmetyksellä ja harmituksella seuranneet viimeaikaisia tapahtumia. Tämä vaikuttaa mielestämme epäoikeudenmukaiselta ja perusteettomalta ajojahdilta.
>
> Oman kokemukseni mukaan olet ollut hyvä ja aikaansaapa johtaja ja kaupungin edunvalvoja. Olet myös aktiivisesti seurannut mm. Teknisen puolen ml. vesilaitoksen toimintaa.
>
> Olen ollut kaupungin palveluksessa neljän eri kaupunginjohtajan aikana ja kuulut näistä ehdottomaan kärkeen.
>
> Toivomme, että ajojahti ei johda ikävään lopputulokseen.
>
> Hyvää kevättä ja voimia Sinulle.

ke 26.3.2025 klo 10.21 Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi> kirjoitti:
Terve Risto,

Kiitoksia arvokkaasta palautteestasj, olet arvostamani kaavoituksen ammattilainen, teit hommat aina hyvin, Sinuun oli helppo luottaa aina.

Hyvä kun muistutit tuosta oluesta, muistini on näemmä kuitenkin valikoiva. Pitää hoitaa asia, milloin palaat ?

Rentoja oloja lämpimässä,

Yt. Janne

Lähettäjä: Risto Aalto <aallonristo@gmail.com>
Lähetetty: keskiviikkona, maaliskuuta 26, 2025 11:29 ap.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Terveisiä

> Et saa usein sähköpostia osoitteesta aallonristo@gmail.com. Lue, miksi tämä on tärkeää

Terve

Sipisen Jyri kertoi laittaneensa palautetta sinulle. Minäkin voin omalta osaltani.
Voin sanoa, että olit minun 40 vuotisen työhistorian aikana selkeästi paras ja aikaansaavin kaupunginjohtaja. Valmistelu ja päätöksenteko kjn ja khn/kvn välillä toimi ensi kertaa niin kuin pitääkin. Kj valmisteli ja päättäjät päätti. Jos nyt on niin heikkoitsetuntoisia kyläpoliitikkoja, etteivät pysy sinun valmistelun ja perustelujen jälkeen toisenlaiseen päätöksentekoon ja siitä pahoittavat mielensä, niin se ei ole sinun vikasi. En huomannut omaa osastoani tai muitakaan kohtaan sinun puolelta minkäänlaista epäasiallista tai syrjivää kohtelua. Välillä puutuit pienempiinkin asioihin, mutta voin todeta, että kyllä välillä oli aihettakin hieman vauhdittaa ”seisovaa vettä”. Meidän aikana toimi ja oli ymmärrettävää, että jos kaupunginjohtajan neuvotteluissa tarvittiin kaavoitusosaamista, niin minut kutsuttiin paikalle suoraan ilman esimieheni, teknisen johtajan kautta tapahtuvaa ”komentopolkua”. Ja ymmärsin myös kokouksissa kaavoitukselle asetetut tehtävät ilman eri

käskytystä. Yhteistyömme toimi erinomaisesti, eikä mitään jäänyt hampaankoloon, paitsi se yksi olut jonka jäit velkaa😁. Muutoinkin ihmettelen, etteikö kaupunginjohtajalla muka olisi minkäänlaista toimivaltaa kaupungin virkakuntaa kohti, samoin aina ihmettelin toimialajohtajien käytöstä sinua kohtaan. Mielestäni toimialajohtajat ovat kaupunginjohtajan oikeita käsiä ja jos kj ei voi täysin luottaa toimialajohtajiin, johtajat tulisi vaihtaa. Uskon että näin toimitaan yrityselämässä. Voit käyttää kommenttejani hyväksesi miten tahdot.

Terveisiä aurinkoiselta Teneriffalta
Risto Aalto

Liite 3

26.3.2025

Lausunto yhteistyöstä

Kaupunginjohtaja Janne Laineen pyynnöstä tuon työryhmälle tiedoksi, että kaupunginjohtaja on pitänyt säännöllisesti yhteistyöpalavereita henkilöstönedustajien (pääluottamusmiehet ja työsuojeluvaltuutetut) kanssa. Tilaisuuksissa on keskusteltu kaupungin ajankohtaisista asioista ja henkilöstöön liittyvistä asioista ja havainnoista.

Teija Pietilä

työsuojeluvaltuutettu

luottamusmies, OVTES, osio G

varapääluottamusmies, JUKO

Itä-Savo, julkaistu 27.1.2019 klo 18.45 https://ita-savo.fi/mielipide/lukijalta/acf34980-9181-456d-adb6-307687bc3262 (Tulostettu 19.11.2020 klo 11:20.)

Lukijalta: Pitkäjänteisellä yhteistyöllä kehitetään tuloksellisuutta

Itä-Savon 26.1. lukijalta palstalla Savonlinnan kaupungin asukas kirjoitti otsikolla "Puolustusta vai hyökkäystä – kaupungintalolta" Kevan työhyvinvointikyselystä ja sen luotettavuudesta. Keva on toteuttanut työhyvinvointikyselyä vuodesta 2008 alkaen. Kyselyllä kuntaorganisaatiot arvioivat ja kehittävät organisaationsa työhyvinvointijohtamista ja henkilöstönsä työhyvinvointia. Savonlinnan kaupunki on toteuttanut kyselyn nyt kolme kertaa, joista viimeisin tehtiin vuonna 2018.

Keva toteuttaa kyselyt riippumattomana valtakunnallisesti arvostettuna työelämän kehittämisen osaajana. Henkilöstön anonymiteetti on kyselyssä turvattu raportointisäännöillä sekä sillä, ettei kaupunki saa vastaajatietoja käyttöönsä, ainoastaan vain tulosraportit.

Savonlinnan kaupungin henkilöstön luottamuksesta kyselyyn ja myötävaikuttamismahdollisuuksista kertoo keskimääräistä selvästi korkeampi 71 vastausprosentti. Vastaajia oli yhteensä 720 henkilöä. Kyselyn vertailuaineisto koostui 28 kunnasta ja yhteensä 26 428 vastaajasta. Siten kyselyn tulos on luotettava.

Vuoden 2018 tulokset ovat kaikilla osa-alueella vertailukuntien parhaimmistoa kuten kaupunki on jo aiemmin asiasta tiedottanut. Johtaminen organisaatiossa koetaan kaikilla mittareilla paremmiksi vertailuryhmän keskiarvoon nähden. Tulosta voidaan pitää hyvänä siksikin, koska vuosina 2013–2017 kaupungin organisaatiota ja tehtäviä on muutettu merkittävästi sekä tuottavuutta on parannettu ja henkilöstön määrää vähennetty 170 henkilötyövuodella.

Vastaavana aikana kaupungin taloutta tasapainotettiin 32 miljoonan euron säästöohjelmalla. Koko organisaatio, luottamushenkilöt ja eritoten kaupungin henkilöstö oli kaikkineen sitoutunut talouden tasapainottamiseen yhdessä. Tasapainottamisessa onnistuttiin ilman merkittäviä leikkauksia kaupunkilaisten palveluihin.

Savonlinnan kaupungissa on panostettu henkilöstöjohtamisen ja työhyvinvoinnin sekä tuottavuuden kehittämiseen pitkäjänteisellä yhteistyöllä, joka näkyy hyvinä tuloksina työhyvinvointikyselyssä. Tulevina vuosina on jälleen edessämme mittavia talouden tasapainottamistarpeita. Tavoitteeseen pääsemiseksi tarvitsemme koko organisaation, luottamushenkilöiden ja henkilöstön hyvää yhteistyötä aikaisempien vuosien tapaan.

Susanna Laine

henkilöstöpäällikkö

Anna-Kristiina Mikkonen

kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

Savonlinnan kaupunki

Itä-Savo, julkaistu 30.1.2019 6:45 osoitteessa: https://ita-savo.fi/mielipide/lukijalta/306dc045-ea4e-4baa-a2de-32f17cf8731b (Tulostettu 18.11.2020 klo 12:10)

Lukijalta: Yhteistyömme Laineen kanssa on avointa ja suoraa

Kaupunginjohtajan johtoryhmänä haluamme tuoda esille vastineemme väitteisiin, joita esimiestämme kaupunginjohtaja Janne Lainetta vastaan on kuluneen viikonlopun aikana esitetty Itä-Savo-lehden Lukijalta-palstalta (Janne Neuvonen 26.1. ja Annemaija Summanen 26.1.).

Yhteistyömme kaupunginjohtajan kanssa on avointa ja suoraa. Johtaminen ei perustu Annemaija Summasen kirjoittamaan pelolla johtamiseen. Esimiehemme johtaminen on keskustelevaa ja perustuu vuorovaikutukseen.

Kaupunginjohtaja Janne Laine vaatii itseltään ja alaisiltaan vahvaa sitoutumista ja hyvää työpanosta asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Kaupunginjohtaja arvostaa henkilöstön sitoutumista ja työpanosta ja hän tuo sen useissa yhteyksissä esille.

Kaupungin talouden tiukkuus aiheuttaa omat haasteensa ja vaikeutensa kaupungin johtamiseen, jolloin kaikkia osapuolia ei voida miellyttää. Kaupungin palveluverkosta päättää luottamusmiesorganisaatio, ei kaupunginjohtaja tai muut virkamiehet. Luottamusmiesorganisaatio antaa myös raamin ja suunnan kaupungin taloudelle.

Savonlinnan kaupungin taloudellinen tilanne on ollut haastava usean vuoden ajan ja on tarvittu talouden sopeuttamista. Se on edellyttänyt ja edellyttää kaupunginjohtajalta tiukkaa talouden johtamista.

Talouden sopeuttamista on tehty hyvässä yhteistyössä kaupunginjohtajan, esimiesten ja henkilöstön kanssa niissä talouden toimenpiteissä, jotka ovat kaupungin virkamiesten päätösvallassa. Kireästä kaupungin taloudellisesta tilanteesta huolimatta kaupunki on onnistunut luomaan hyviä edellytyksiä alueen elinkeinoelämän sekä yritysten positiiviselle kehitykselle.

Johtoryhmän jäseninä emme allekirjoita Janne Neuvosen emmekä Annemaija Summasen mielipiteitä kaupunginjohtajan huonosta johtamistavasta. Me, johtoryhmän jäsenet, olemme omasta aloitteestamme päättäneet laatia tämän vastineen viikonloppuna Lukijalta-palstalla esitettyihin väitteisiin esimiehestämme Janne Laineesta.

Kari Tikkanen
Tekninen johtaja

Tuija Kauppinen
Vs. sivistystoimenjohtaja

Arja Petriläinen
Talousjohtaja

Janne Weander
Elinkeinojohtaja

Aki Rasimus
Hallintojohtaja-kaupunginlakimies

Yhteistyö kaupunginjohtajan kanssa

Kaupunginjohtaja on ollut lähiesimiehemme vuosien ajan ja olemme hänen kanssaan tekemisissä viikoittain.

Yhteistyömme kaupunginjohtajan kanssa on avointa ja suoraa. Esimiehemme johtaminen on keskustelevaa ja perustuu vuorovaikutukseen.

Kaupunginjohtaja käy noin kolmesti vuodessa kanssamme tavoite- ja kehityskeskustelut, jossa hän käy läpi valtuuston asettamat tavoitteet sekä muut asetetut tavoitteet, sopii niiden toteuttamisen aikatauluttamisesta sekä seuraa kehityskeskusteluissa niiden etenemistä sekä antaa ja ottaa vastaan palautetta.

Kaupunginjohtaja Janne Laine vaatii itseltään ja henkilöstöltään vahvaa sitoutumista ja hyvää työpanosta asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Kaupunginjohtaja arvostaa henkilöstön sitoutumista ja työpanosta ja hän tuo sen useissa yhteyksissä esille.

Kaupungin talouden tiukkuus aiheuttaa omat haasteensa ja vaikeutensa kaupungin johtamiseen, jolloin kaikkia osapuolia ei voida miellyttää. Savonlinnan kaupungin taloudellinen tilanne on ollut haastava usean vuoden ajan ja on tarvittu talouden sopeuttamista. V. 2019 vaikeissa yt-neuvotteluissa, jonka tuloksena henkilöstöä vähennettiin yli 40 htv, pystyttiin saamaan yksimielinen neuvottelutulos henkilöstön edustajien kanssa.

Savonlinna 26.11.2020

Kari Tikkanen
tekninen johtaja

Tuija Kauppinen
vs. sivistystoimenjohtaja

Arja Petriläinen
talousjohtaja

Aki Rasimus
hallintojohtaja- kaupunginlakimies

Rasimus Aki

Lähettäjä: Tikkanen Kari
Lähetetty: torstai 26. marraskuuta 2020 13.58
Vastaanottaja: Rasimus Aki
Aihe: VS: yhteistyö kaupunginjohtajan kanssa

Allekirjoitan liitteenä olleen asiakirjan.
t.
Kari Tikkanen

-----Alkuperäinen viesti-----
Lähettäjä: Rasimus Aki
Lähetetty: torstai 26. marraskuuta 2020 10.46
Vastaanottaja: Tikkanen Kari <Kari.Tikkanen@savonlinna.fi>
Aihe: VL: yhteistyö kaupunginjohtajan kanssa

Hei

Hyväksytkö osaltasi ja allekirjoitat liitteen mukaisen kannanoton yhteistyö kaupunginjohtajan kanssa?

t. Aki

Kannanotto kaupunginjohtajan henkilöstöjohtamiseen

Keskushallinnon hallintopalveluiden viranhaltijoina ja kaupunginjohtajan kanssa päivittäisesti yhteistyötä tehneenä toteamme, että kaupunginjohtaja esimiehenä vaatii alaisiltaan hyvää suorittamista. Samalla hän on meille antanut tilaa valmistella asiat näkemyksemme mukaan, josta käymme valmistelun kuluessa keskusteluja hänen kanssaan. Hän edellyttää valmistelussa perusteluja tehdyille esityksille ja samalla kuuntelee meidän kantamme asiassa ja antaa mahdollista palautetta valmistelun täydentämisestä.

Koemme, että ilman ylimmän johdon tukea oma tehtävämme hoitaminen olisi nykyisillä hyvin pienillä hallinnon resursseilla lähes mahdotonta. Keskushallinnosta on vähennetty henkilöstöä kuntaliitoksista lähtien n. 50 %:lla. Erilaisissa vertailuissa Savonlinnan kaupungin keskushallinto on erittäin kustannustehokas.

Samalla, kun kaupunginjohtaja on vaativa esimies, hän on myös oikeudenmukainen esimies, joka pitää huolta henkilöstönsä työssäjaksamisesta ja kohtelee havaintojemme mukaan henkilöstöä tasapuolisesti, asiallisesti ja arvostavasti.

Savonlinna on saanut KEVA:n työhyvinvointikyselyissä parhaimmistoon kuuluvia arvosanoja vertailukuntiin nähden ja lisäksi sairauspoissaolot ovat selvästi valtakunnan keskiarvon alapuolella. Tärkeää näiden tulosten saavuttamisessa on ollut kaupunginjohtajan luomat edellytykset ja panostukset asiaan liittyen.

Savonlinnassa 26.11.2020

Aki Rasimus

hallintojohtaja-kaupunginlakimies

Seija Hytönen

hallintopäällikkö

Kannanotto kaupunginjohtajan henkilöstöjohtamiseen

Savonlinnan kaupunginjohtajan sihteerinä teen päivittäin tiivistä yhteistyötä kaupunginjohtajan kanssa. Kaupunginjohtaja esimiehenä vaatii alaisiltaan sovittujen tehtävien hoitamista sovitussa aikataulussa. Hän antaa selkeät toimeksiannot ja tarvittaessa häneltä voi aina kysyä lisäohjeita. Kaupunginjohtaja antaa usein positiivista palautetta. Kaupunginjohtaja myös aktiivisesti kysyy alaistensa mielipiteitä tai näkökulmia käsiteltävänä olevaan asiaan, joten hän käytännössä osoittaa arvostuksensa henkilöstön asiantuntemukseen.

Kaupunginjohtaja on oikeudenmukainen esimies. Hän huolehtii henkilöstönsä työssäjaksamisesta. Kokemukseni mukaan kaupunginjohtaja kohtelee henkilöstöä tasapuolisesti.

Savonlinnassa 25.11.2020

Jaana Konsti

Kaupunginjohtajan sihteeri, Venäjä-yhteyspäällikkö

LIITE 4

Savonlinnan kaupunki, sairauspoissaolot toimialoittain 1.1.-31.12.2024

	kalenteripäivää	pv/htv
Keskushallinto	794	10,5
Sivistystoimiala	9521	15,9
Tekninen toimiala	3869	15,4
Työllisyys	837	15,7
Kaikki yhteensä	15021	15,3

Sairauspoissaolot kalenteripäivää/htv Sln kaupunkitaso verrattuna koko maan tasoon vuosina 2017–2024

	2017	2018	2019	2020	2021	2022*	2023	2024
Savonlinnan kaupunki	16,8	15,5	14,7	16,3	16,3	18,6	14,7	15,3
koko Suomi	16,7	17,0	16,5	16,7	16,7	20,7	16,4	ei vielä tiedossa

*koronan vaikutus

Koko organisaatio (kaikki vastaajat)

LIITE 5

Tyohyvinvointikysely
Savonlinnan kaupungin tyohyvinvointikysely 2023

Raportti tehty: 15.02.2023
Vastaajia: 666 / 940

Yleista kyselysta

- Kysely toteutettiin sahkoisena kyselyna 30.01.2023 - 12.02.2023 valisena aikana.
- Kokonaisuudessaan kyselyyn vastasi yhteensa 666 tyontekijaa. Kyselyn vastausprosentti oli noin 70,9%.
- Kysely on toteutettu Kevan tarjoamalla verkkotyokalulla.

Yleista raportoinnista

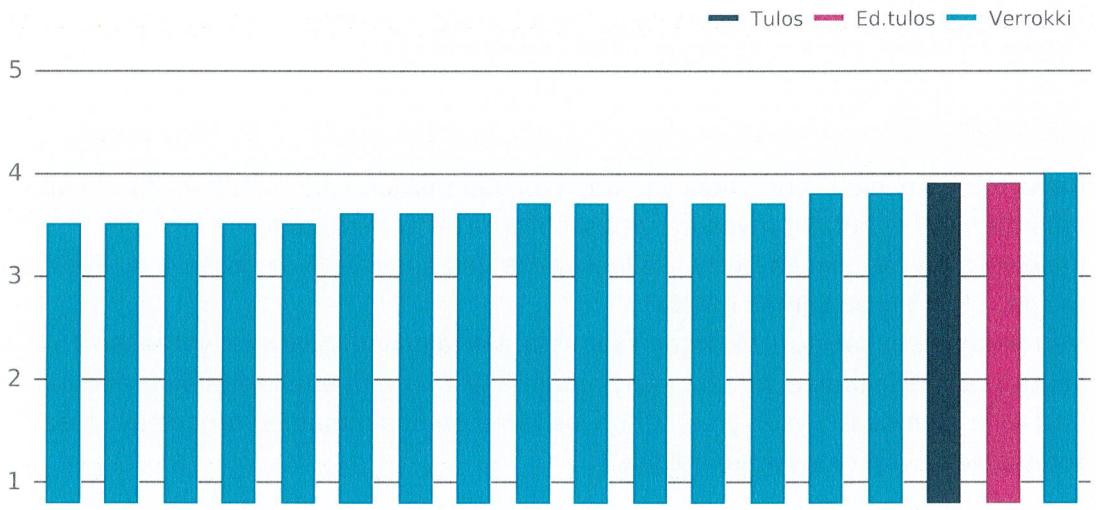
- Raportointia ei ole tehty mikali vastaajia on vahemman kuin 5. Kun vastaajia on vahintaan 10 esitetaan myos kysymyskohtaisia jakaumatietoja.
- Kyselyssa on paaosin kaytetty viisiluokkaista vastausasteikkoa, jossa 1 = taysin eri mielta... 5 = taysin samaa mielta.
- Vertailuaineisto koostuu 16 organisaatiosta. Vertailuaineistossa on yhteensa 15464 vastaajaa. Vertailuaineisto on kyselyvuodelta ja kolmelta edelliselta kalenterivuodelta.
- Vertailua aiempaan kyselyyn ei tehda jos tama on ensimmainen organisaatiossa toteutettu Kevan tyohyvinvointikysely.

Teidan verrokkiryhmanne on: Suuret kunnat

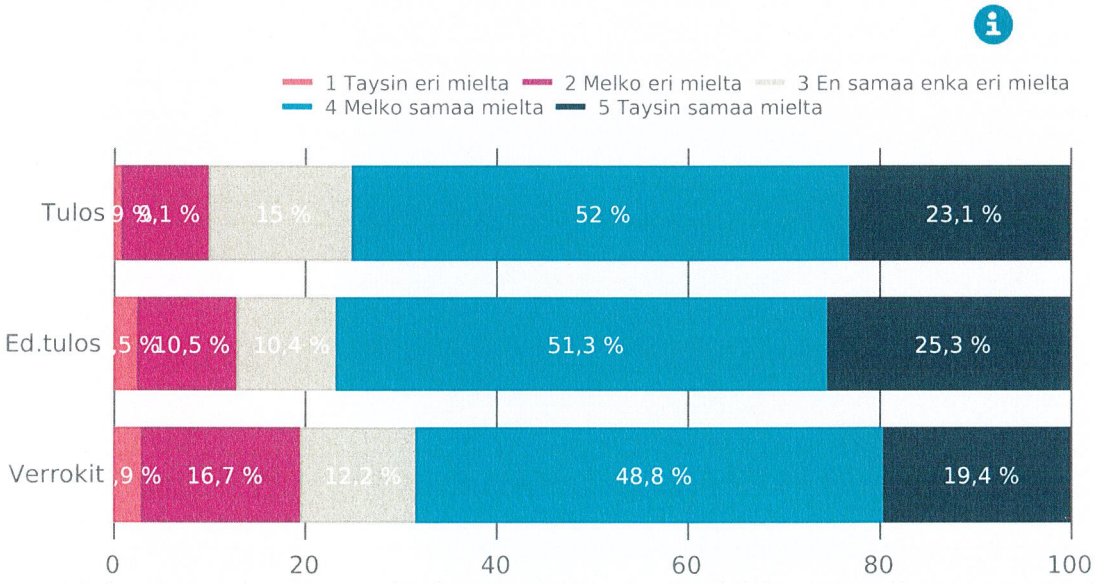
Aiempi kyselynne: 'Savonlinnan kaupungin tyohyvinvointikysely 2021 (paattynyt 28.02.2021)'

Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 662	3,9 (-)

Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta

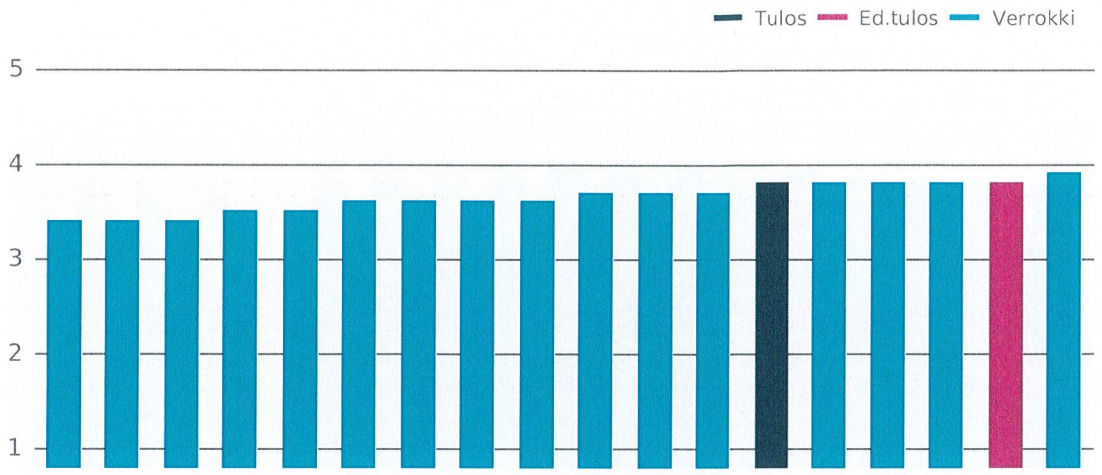


Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta

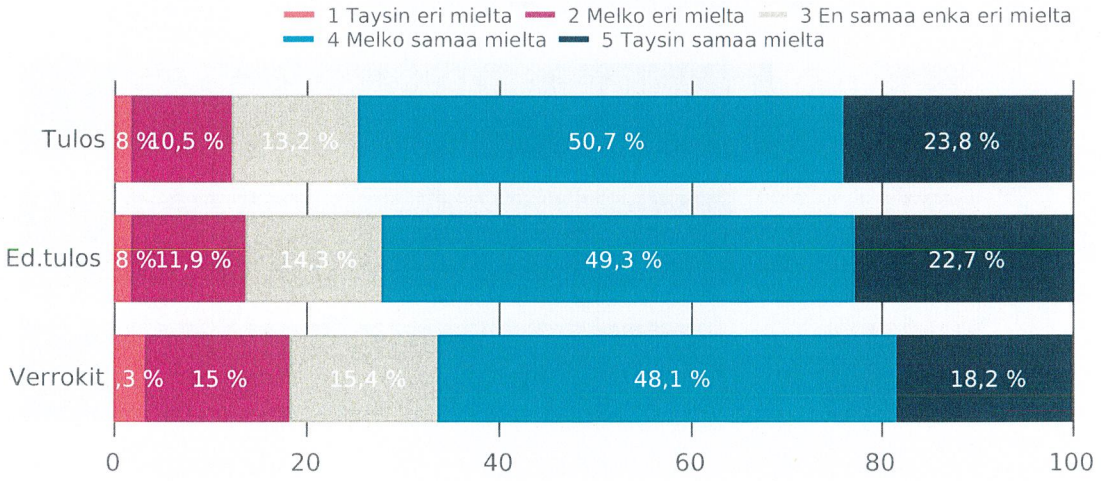


Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 659	3,8 (-)

Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

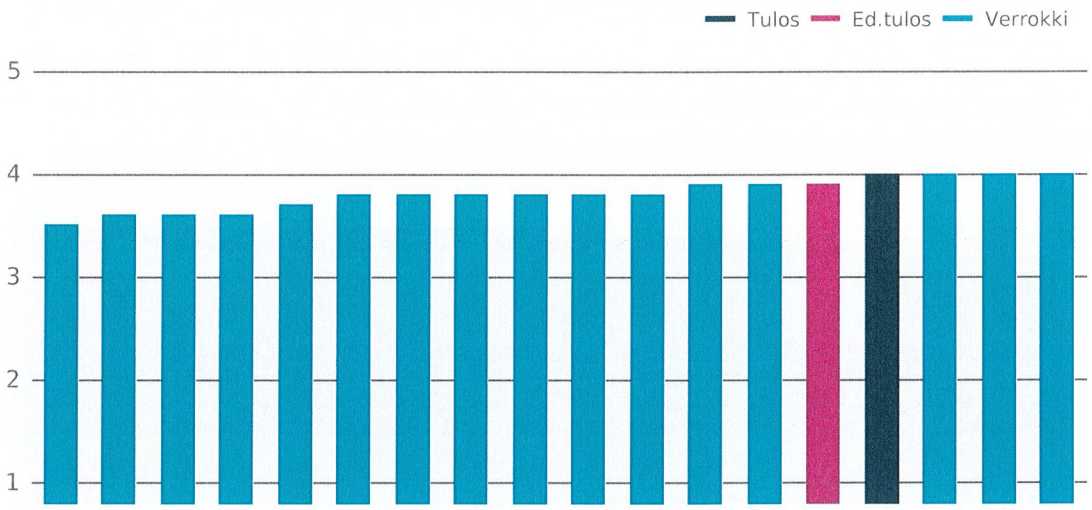


Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

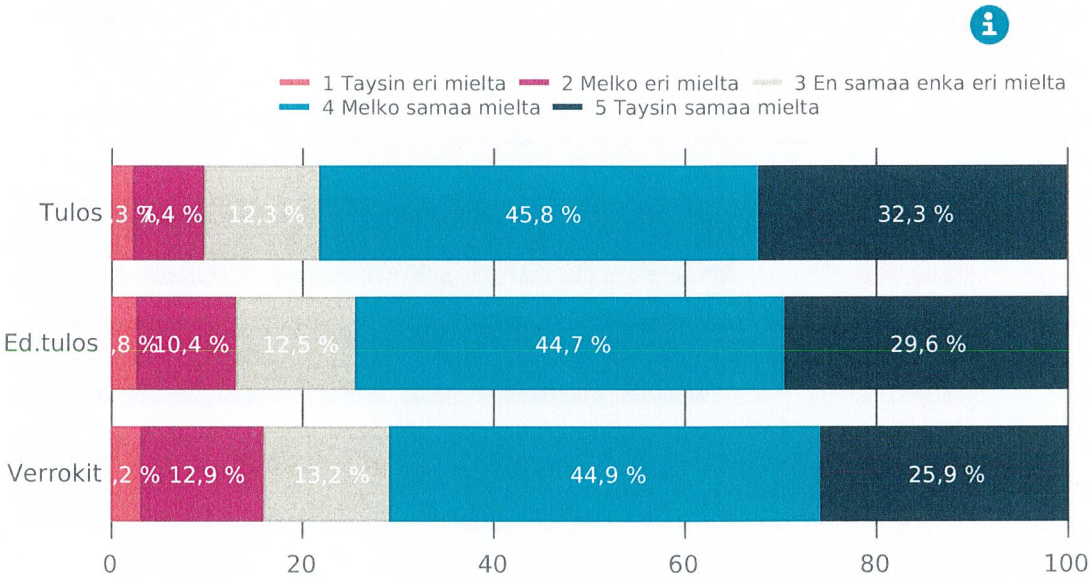


Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 660	3,9 (+0,1)

Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

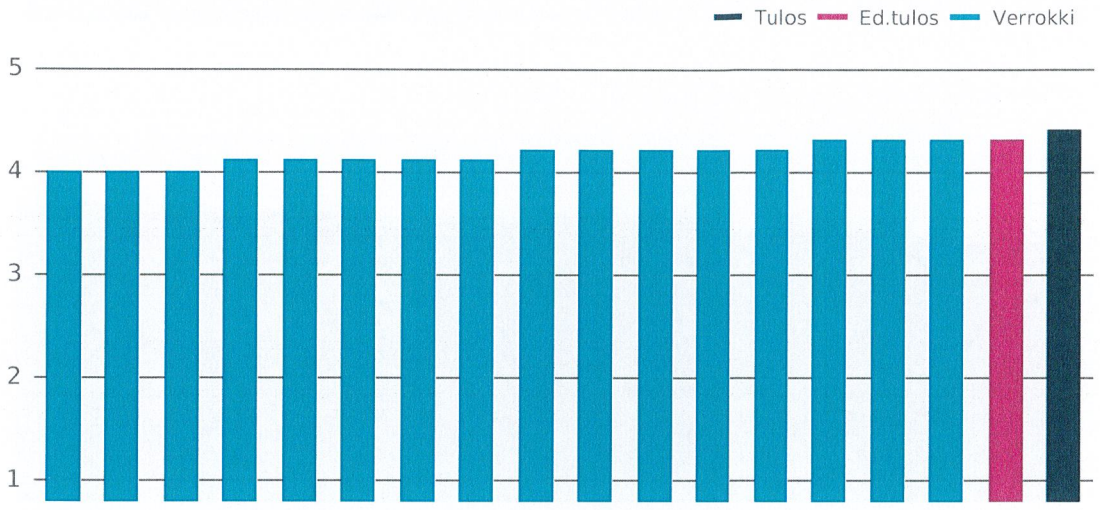


Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

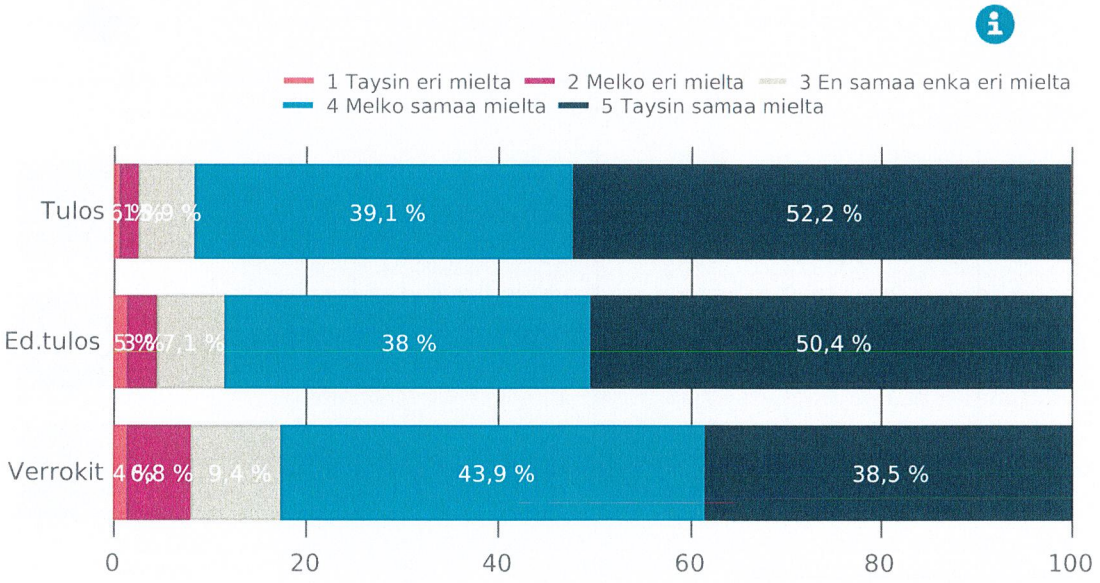


Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 657	4,3 (+0,1)

Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista

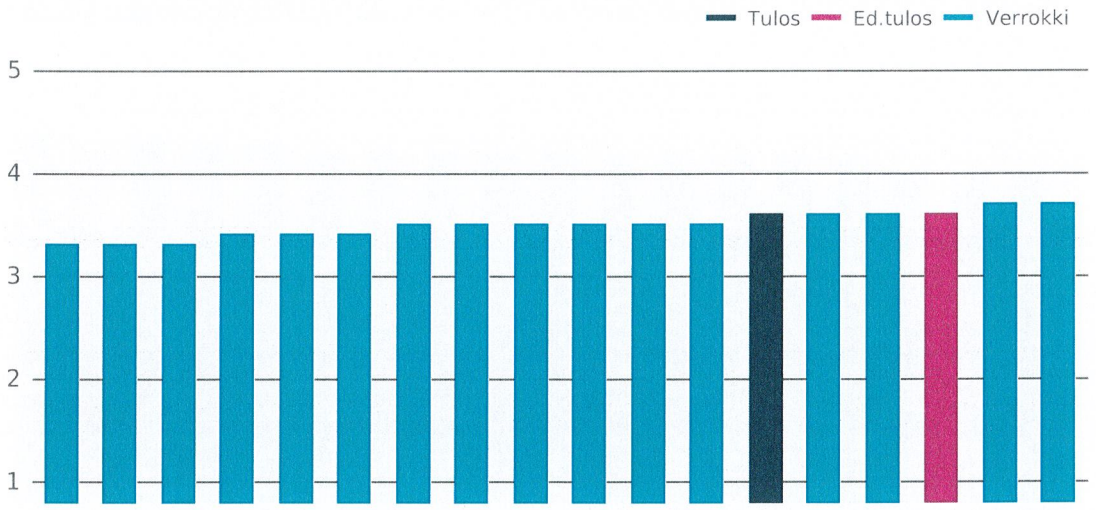


Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista

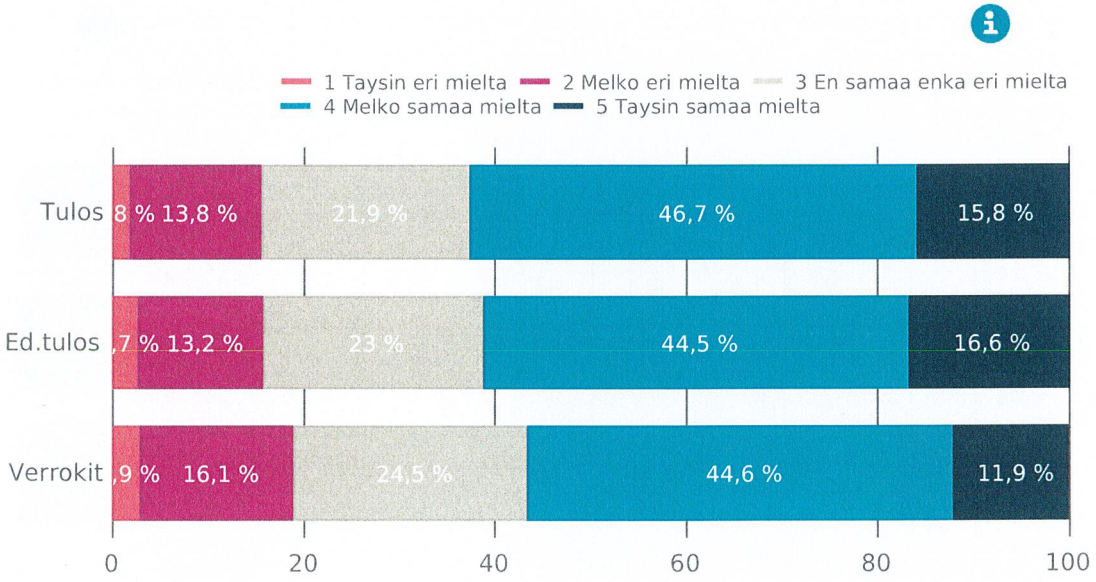


Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 658	3,6 (-)

Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin



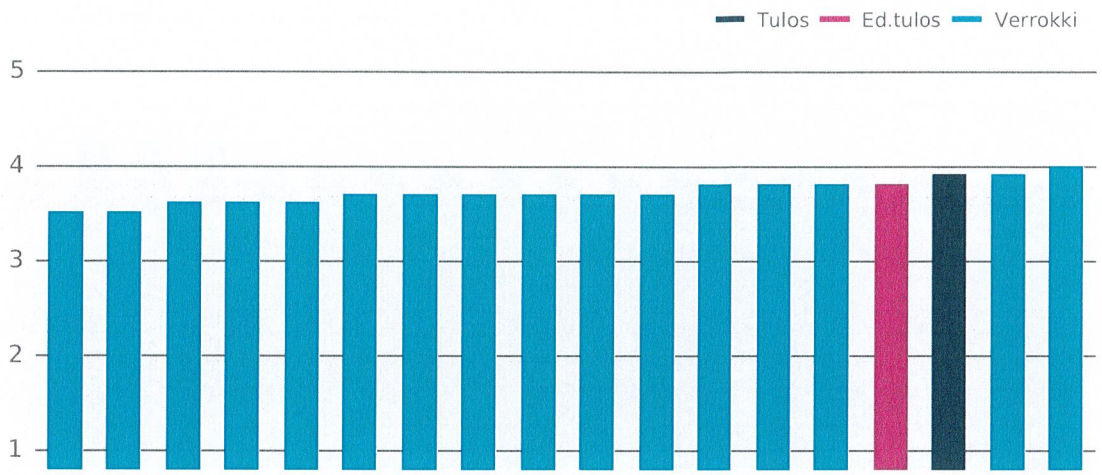
Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin



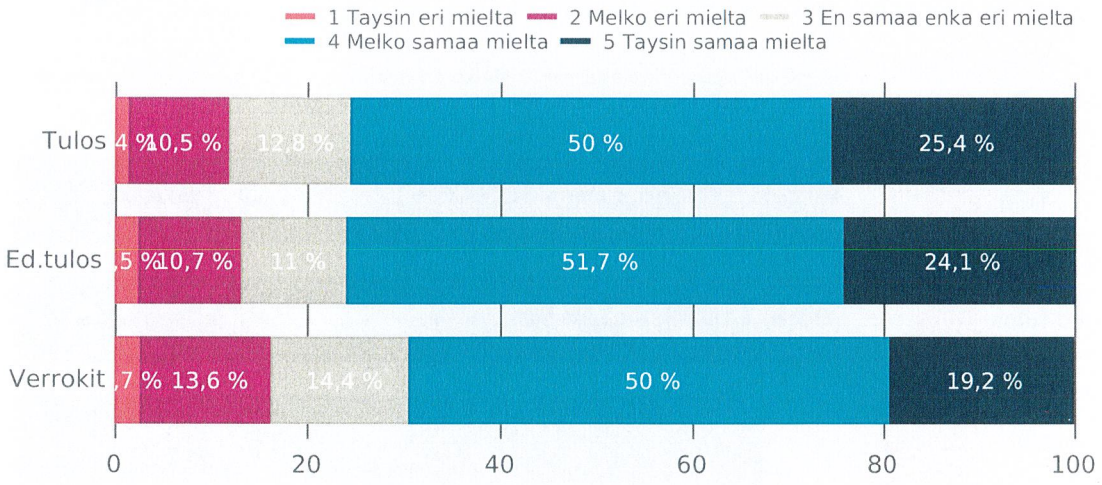
Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti Ed.tulos

Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 658 3,8 (+0,1)

Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

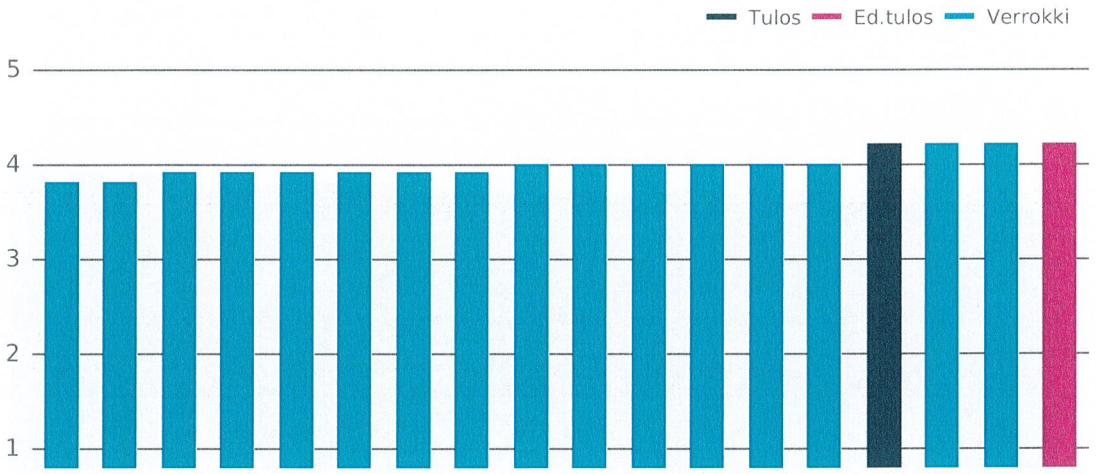


Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

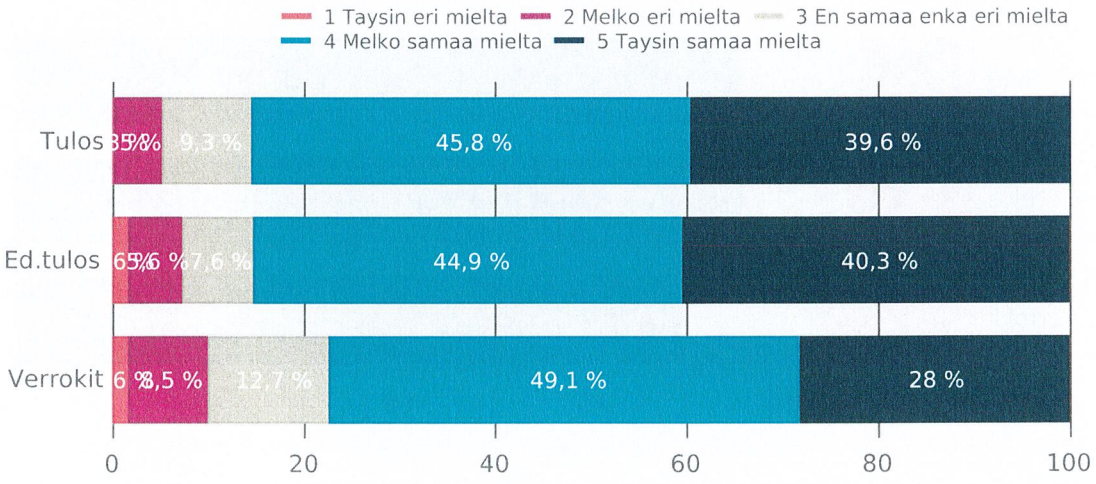


Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,2 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 659	4,2 (-)

Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat

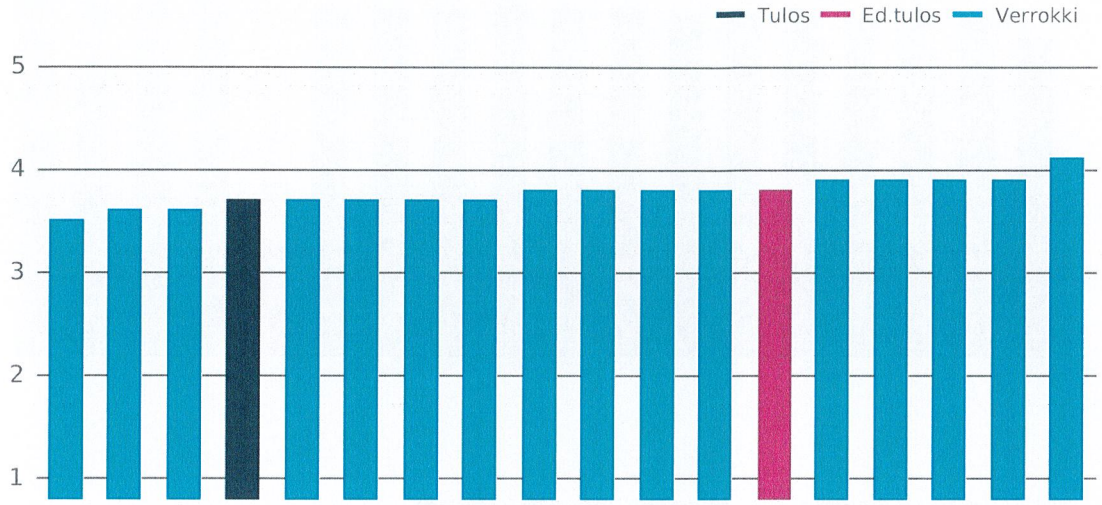


Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat

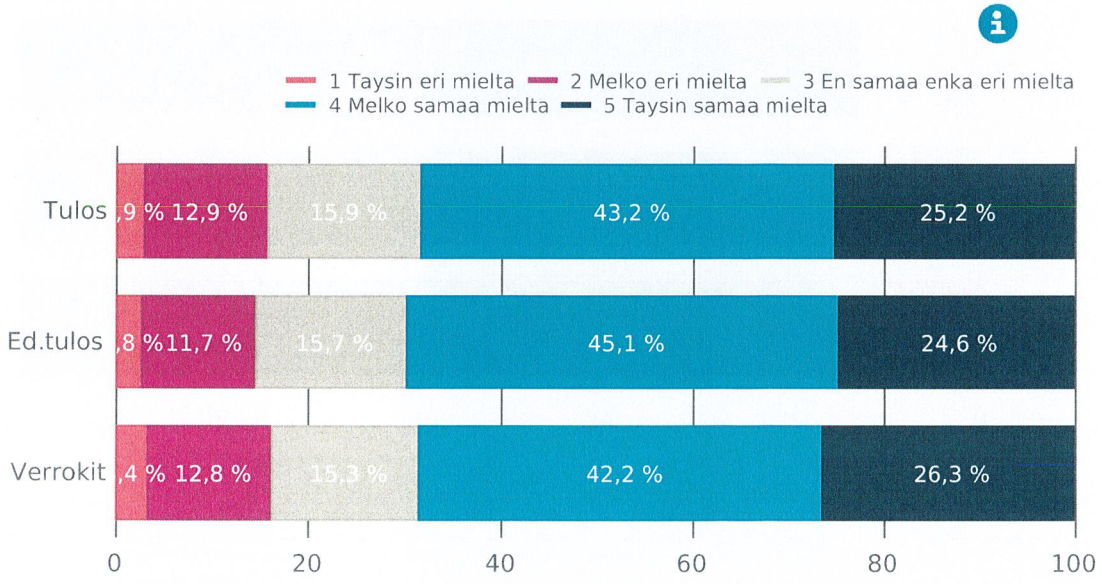


Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,7 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 660	3,8 (-0,1)

Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

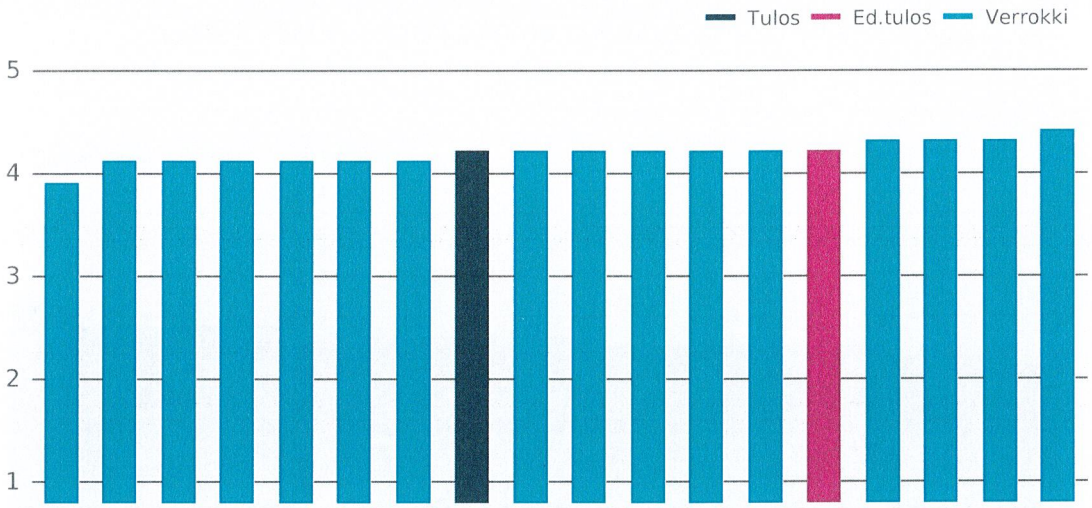


Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

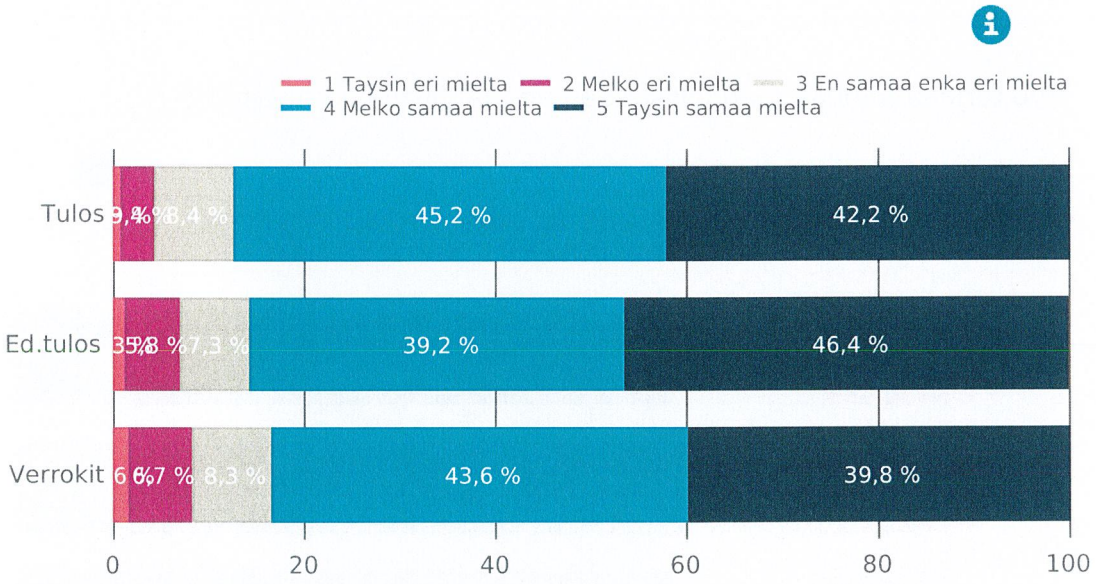


Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,2 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 657	4,2 (-)

Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti

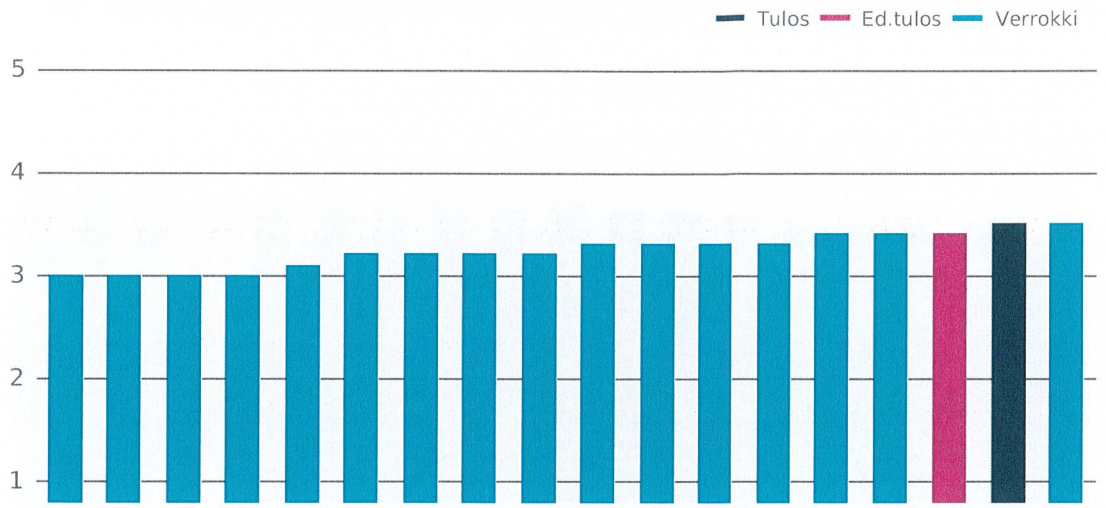


Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti

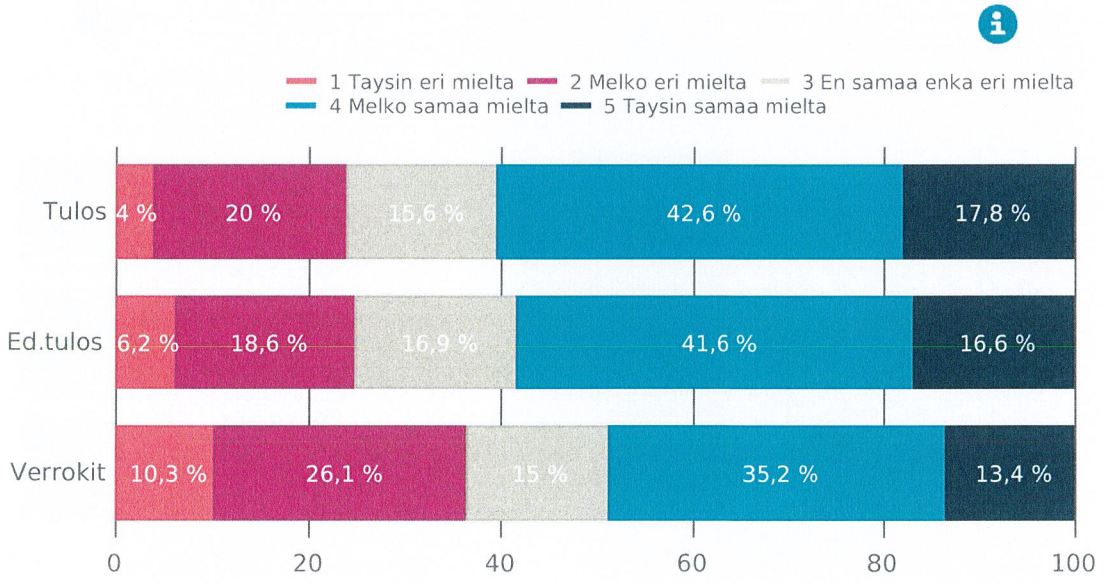


Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 659	3,4 (+0,1)

Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

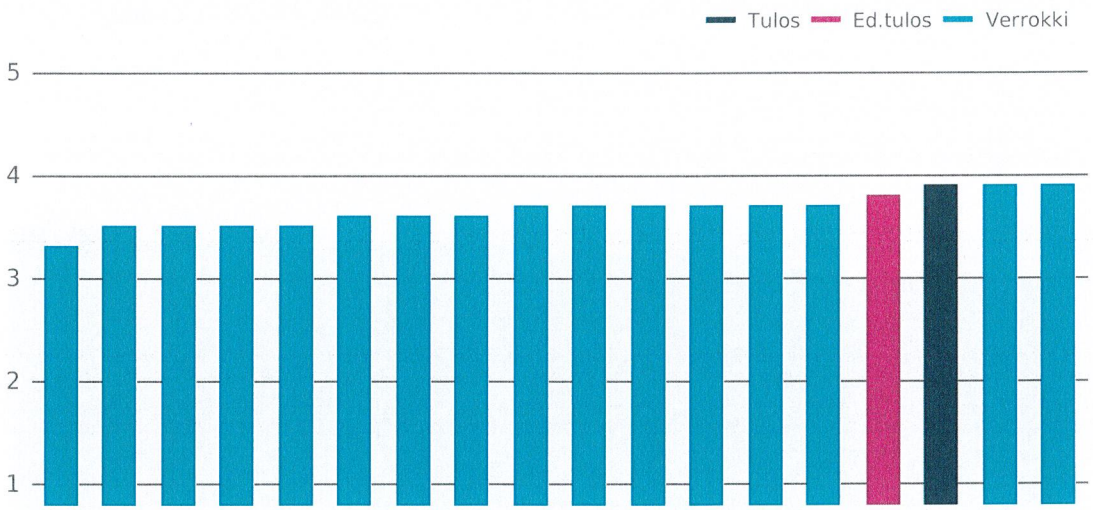


Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

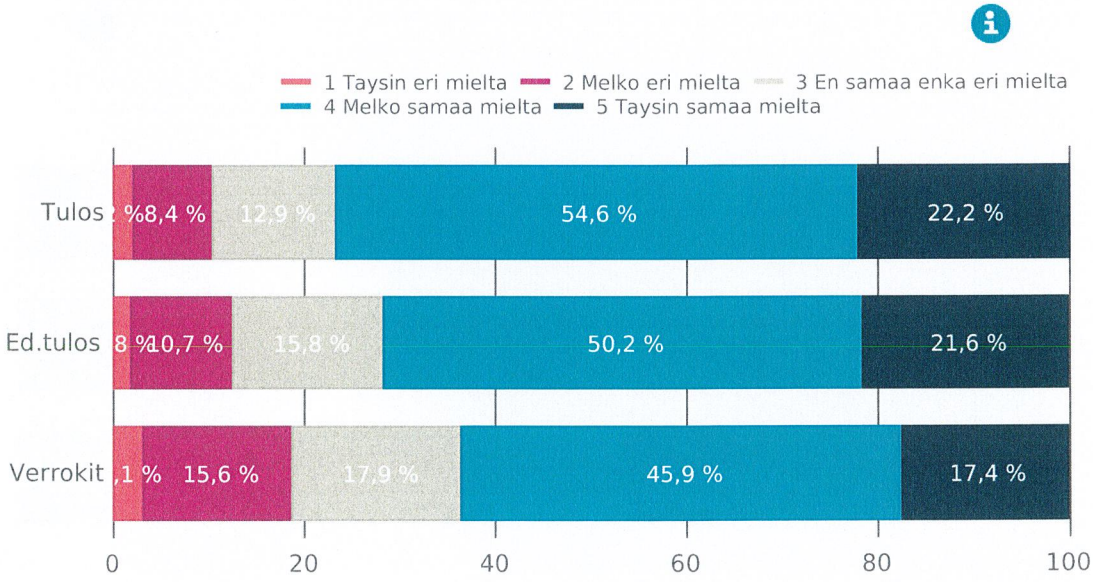


Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 658	3,8 (+0,1)

Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin

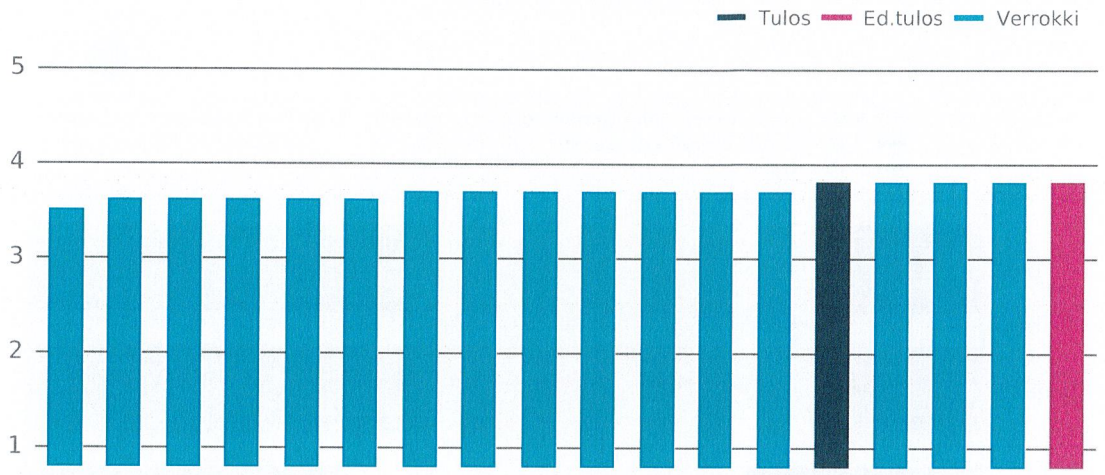


Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin

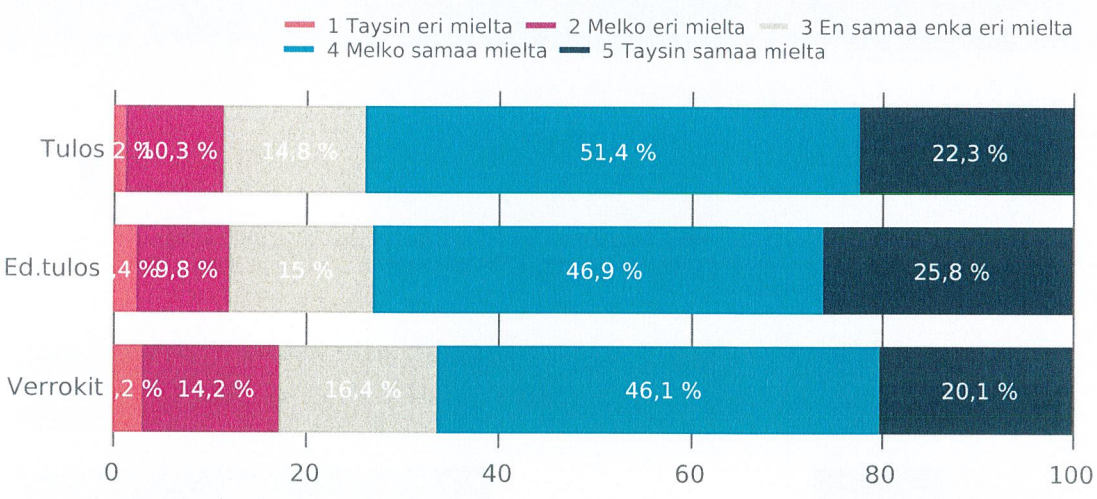


Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 660	3,8 (-)

Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani



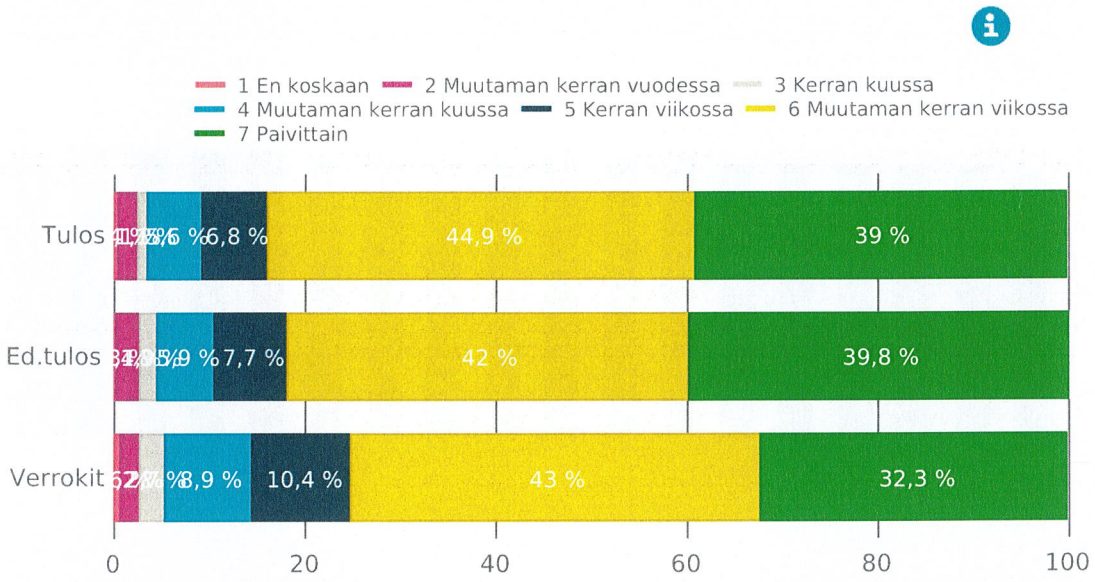
Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani



Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi tyossani

Vastaajia: 661

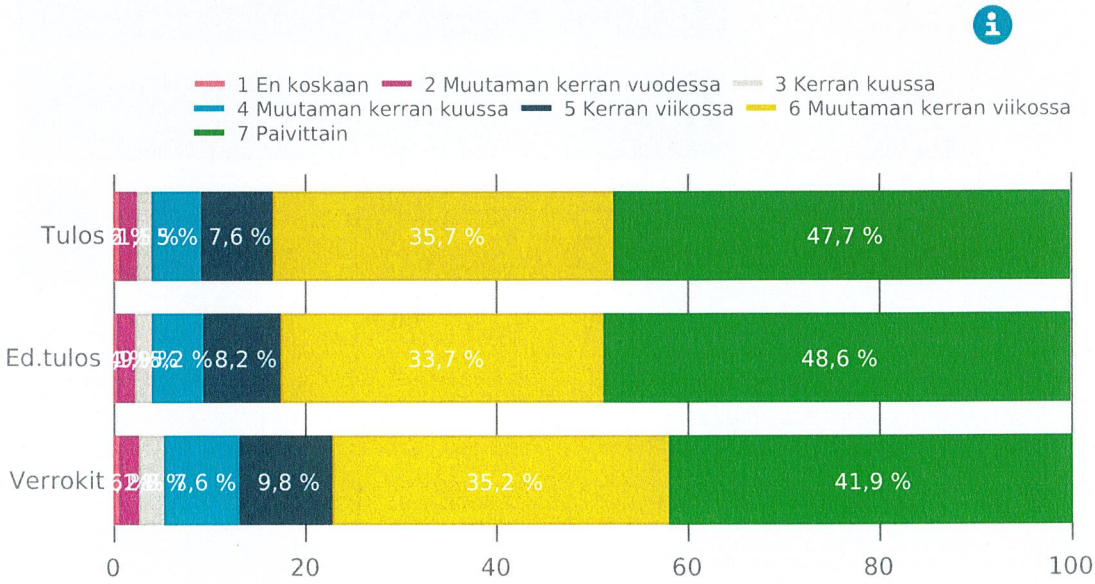
Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi tyossani



Olen innostunut tyostani

Vastaajia: 661

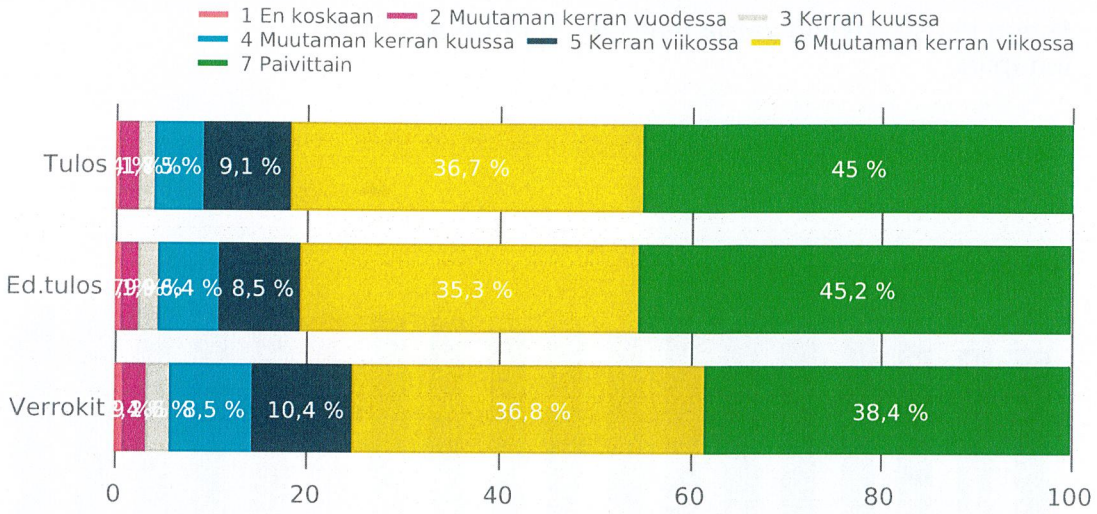
Olen innostunut tyostani



Tunnen tyydytysta, kun olen syventynyt tyohoni

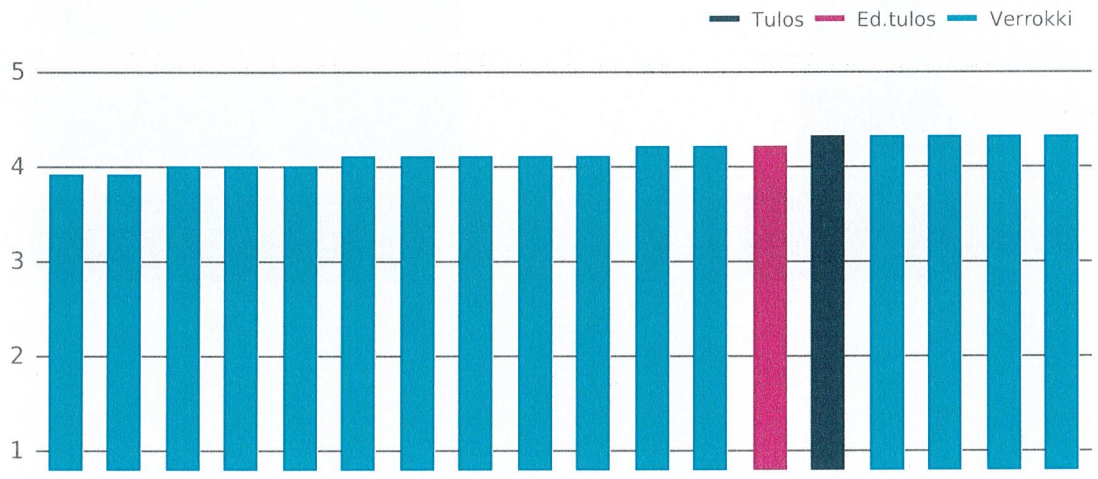
Vastaajia: 660

Tunnen tyydytysta, kun olen syventynyt tyohoni

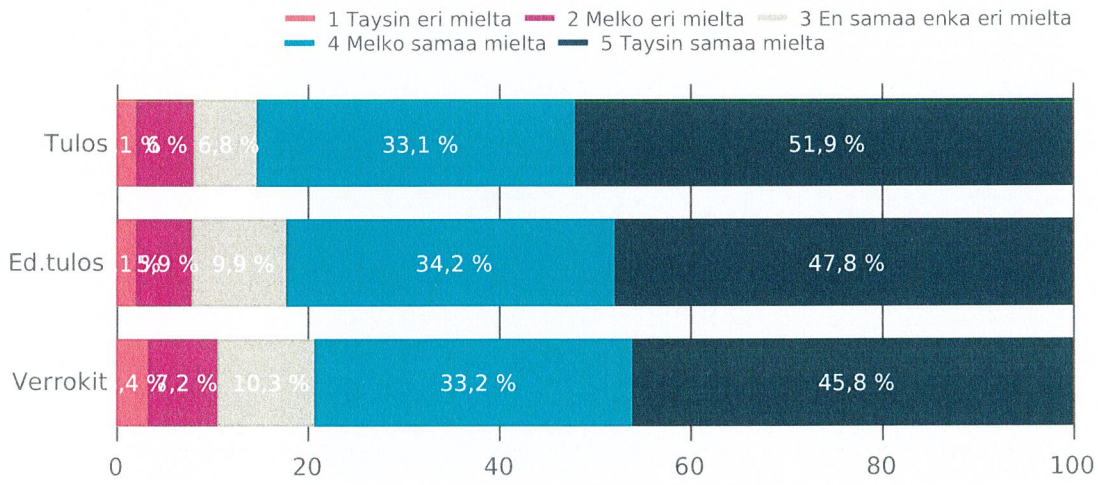


Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 661	4,2 (+0,1)

Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

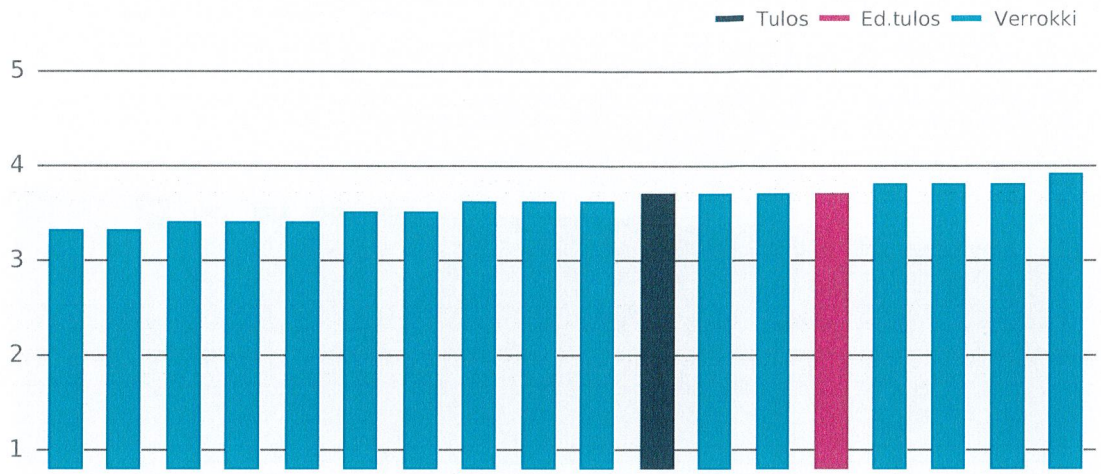


Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

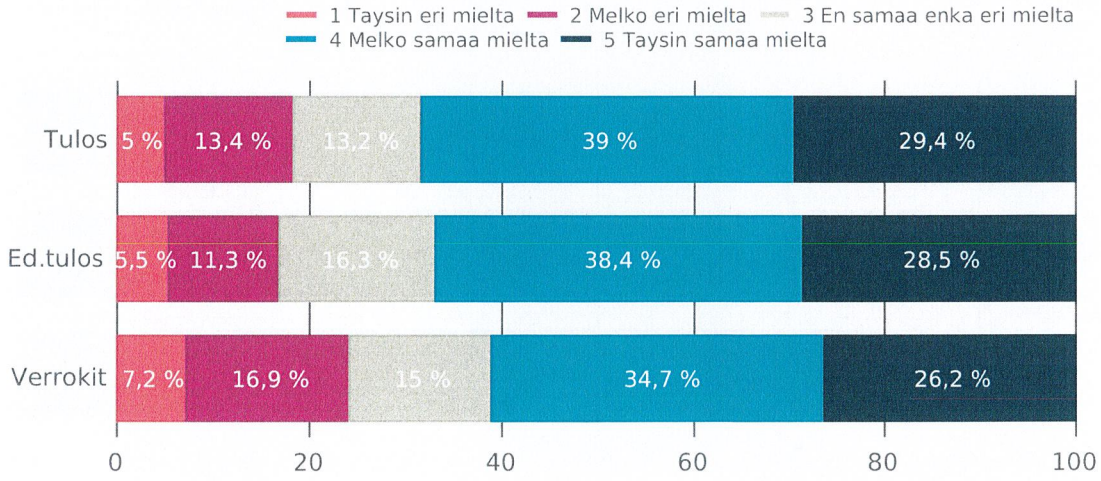


Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,7 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 659	3,7 (-)

Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista

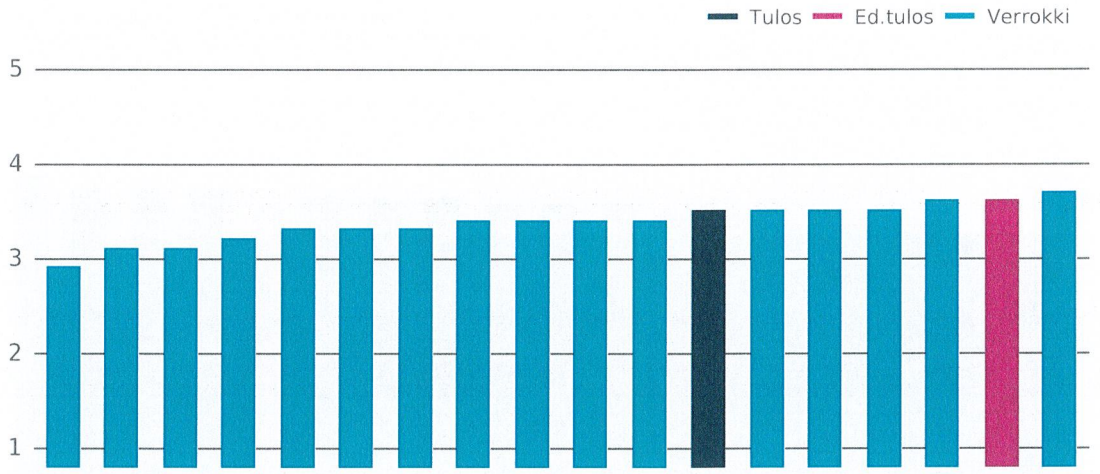


Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista

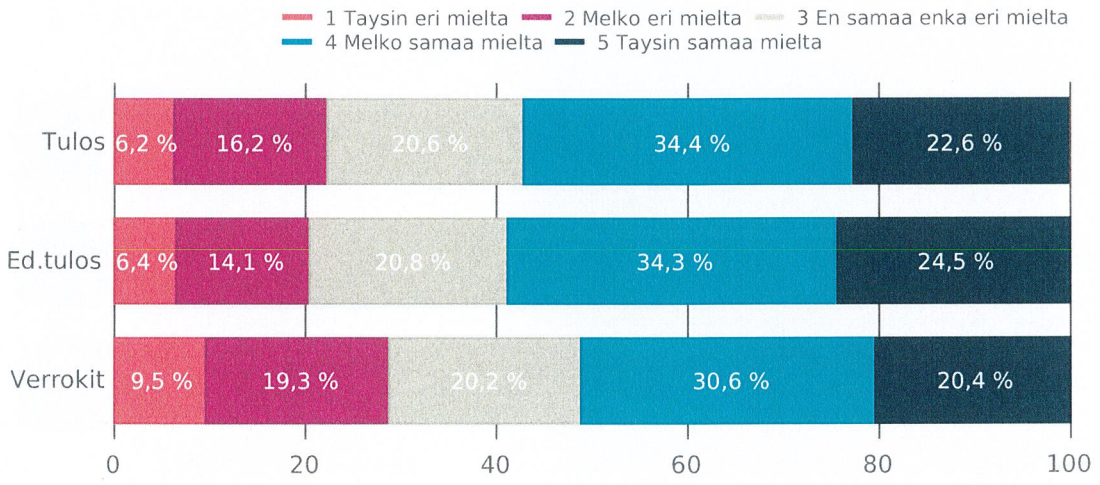


Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 660	3,6 (-0,1)

Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani

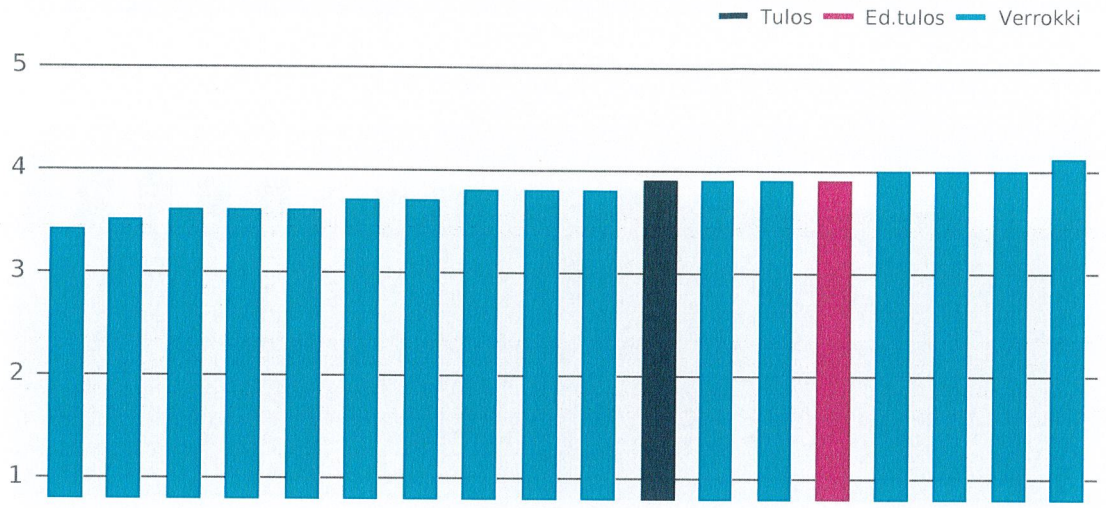


Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani

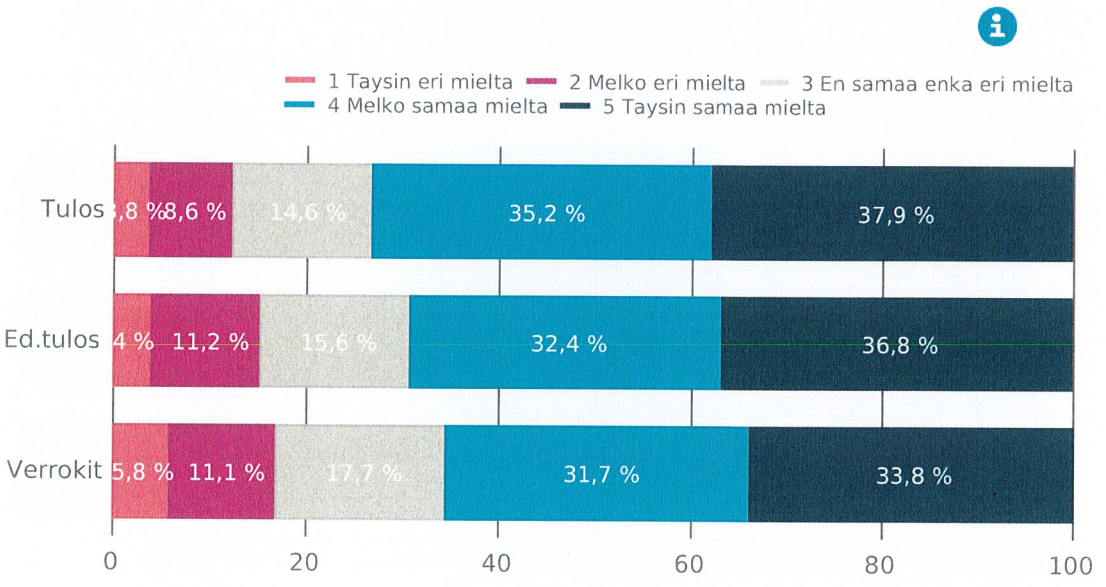


Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 660	3,9 (-)

Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

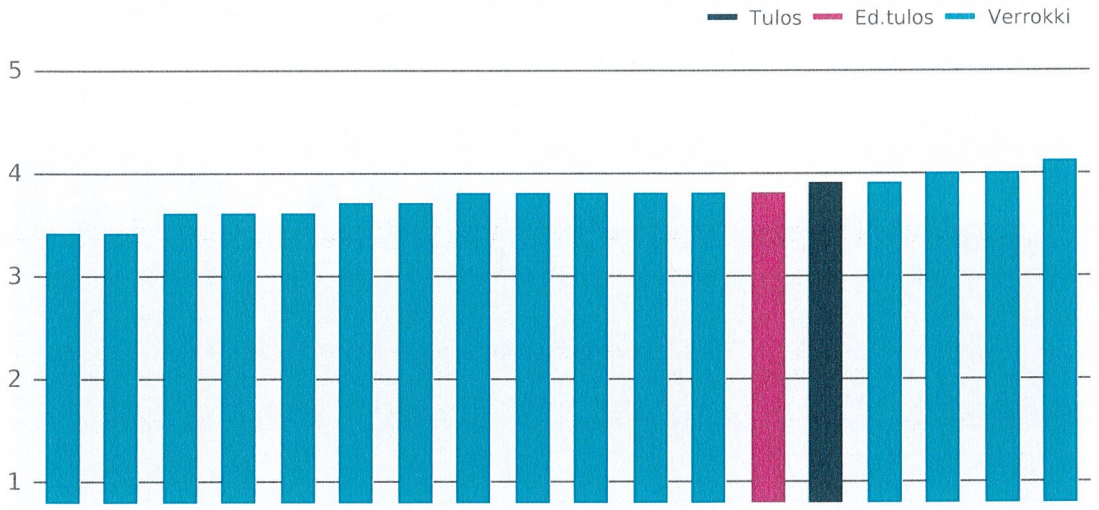


Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

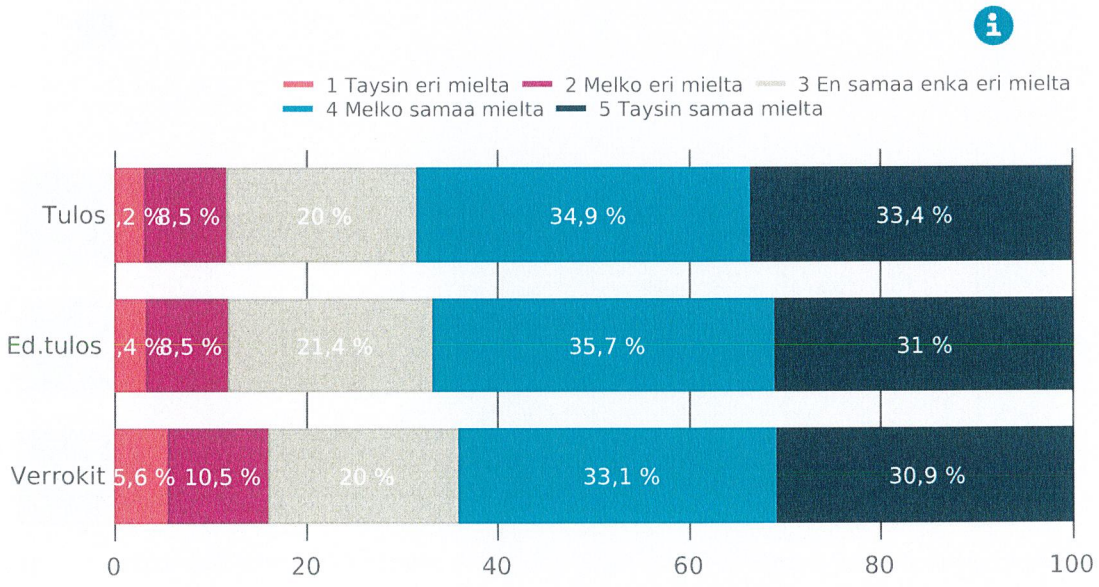


Esihenkiloni on innostava ja kannustava	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 659	3,8 (+0,1)

Esihenkiloni on innostava ja kannustava

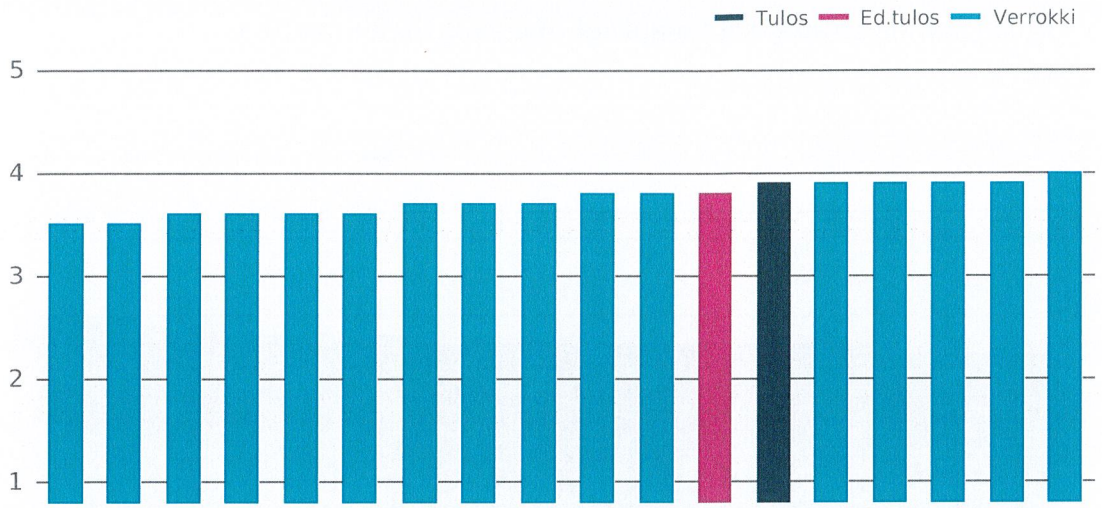


Esihenkiloni on innostava ja kannustava

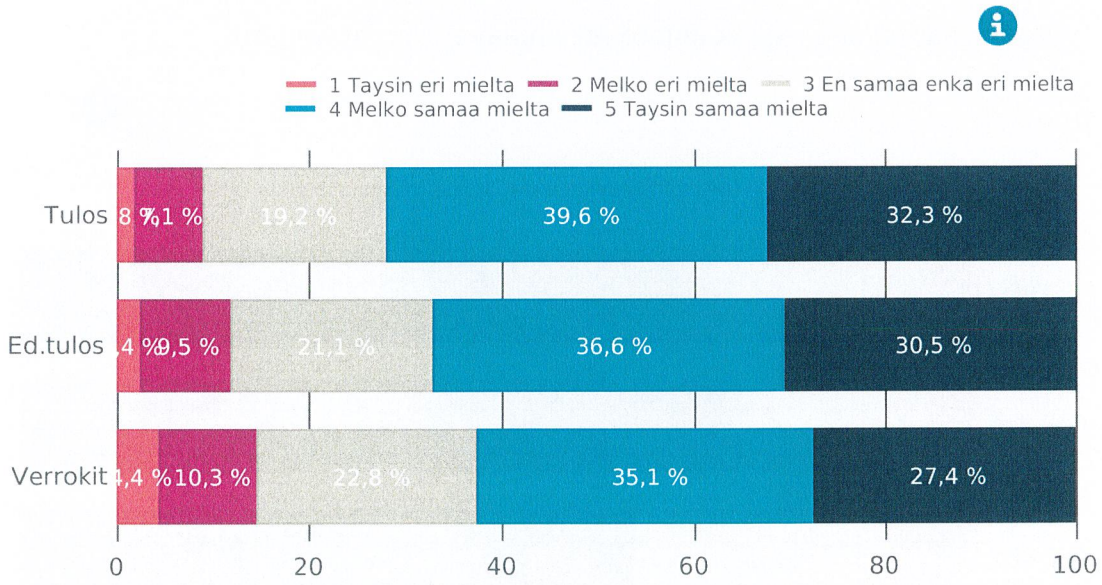


Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 660	3,8 (+0,1)

Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen

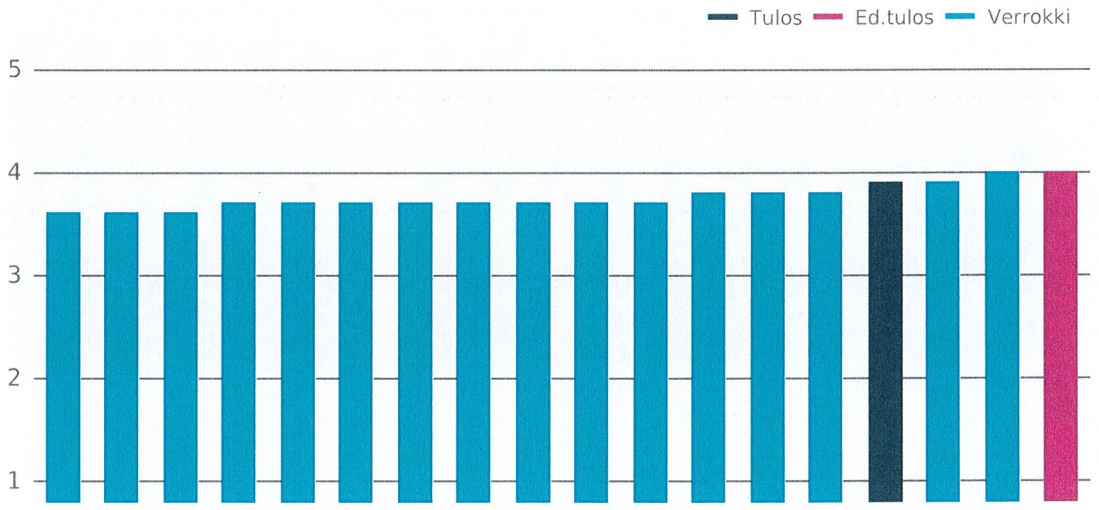


Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen

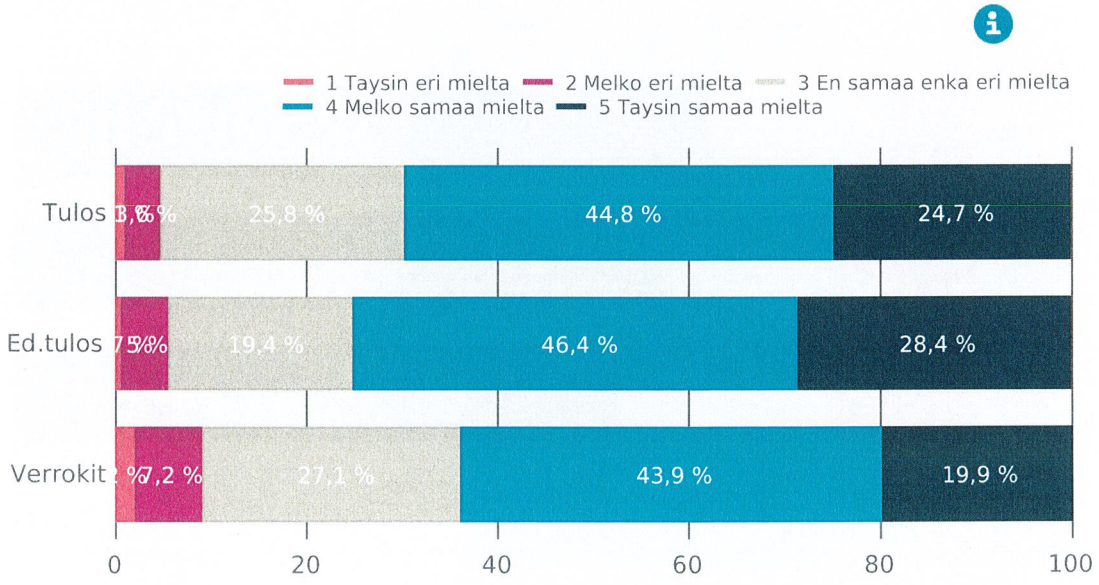


Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 659	4,0 (-0,1)

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

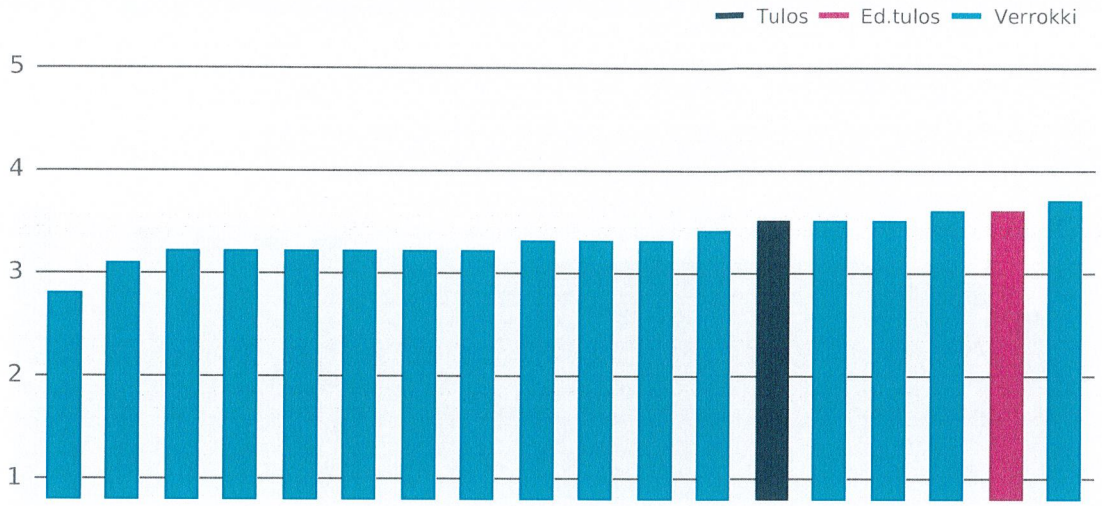


Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

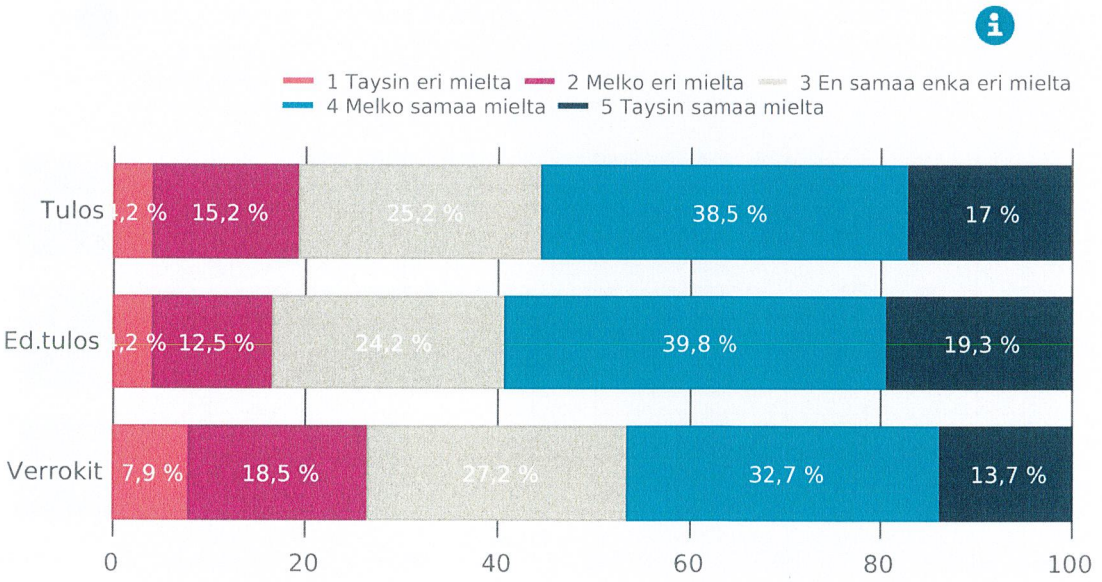


Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 660	3,6 (-0,1)

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

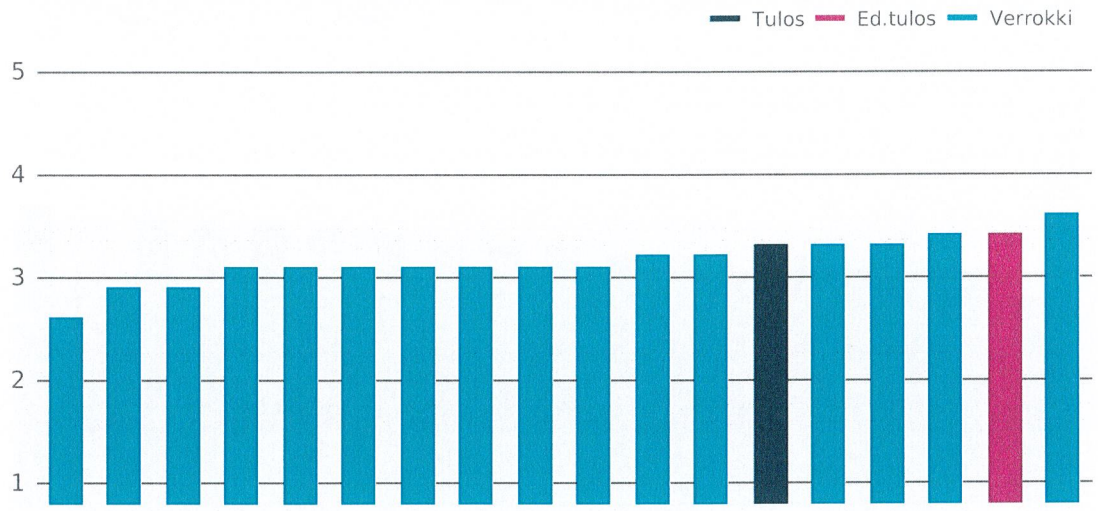


Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

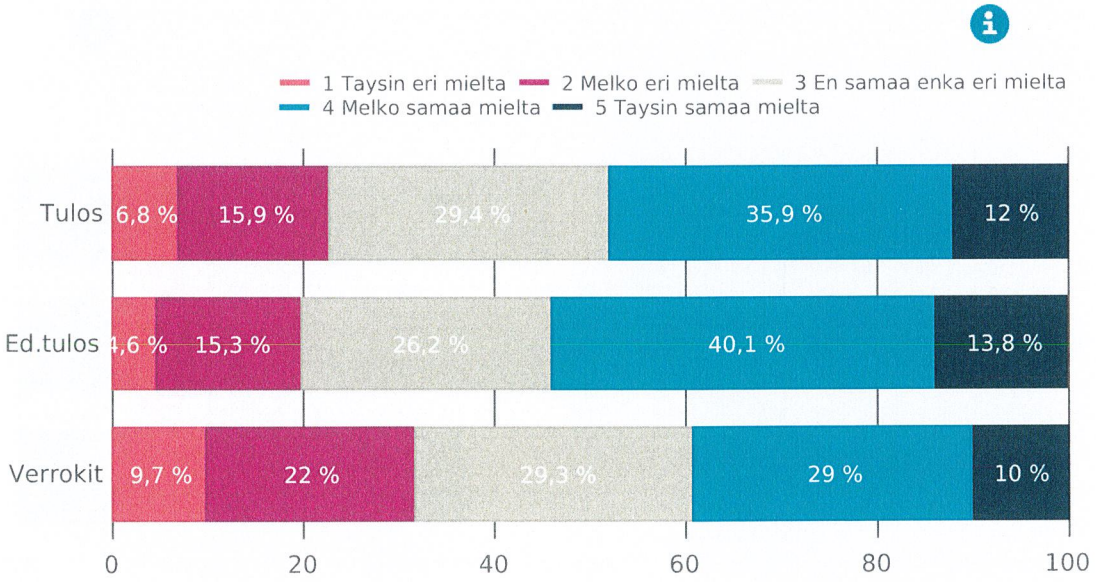


Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,3 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 660	3,4 (-0,1)

Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan

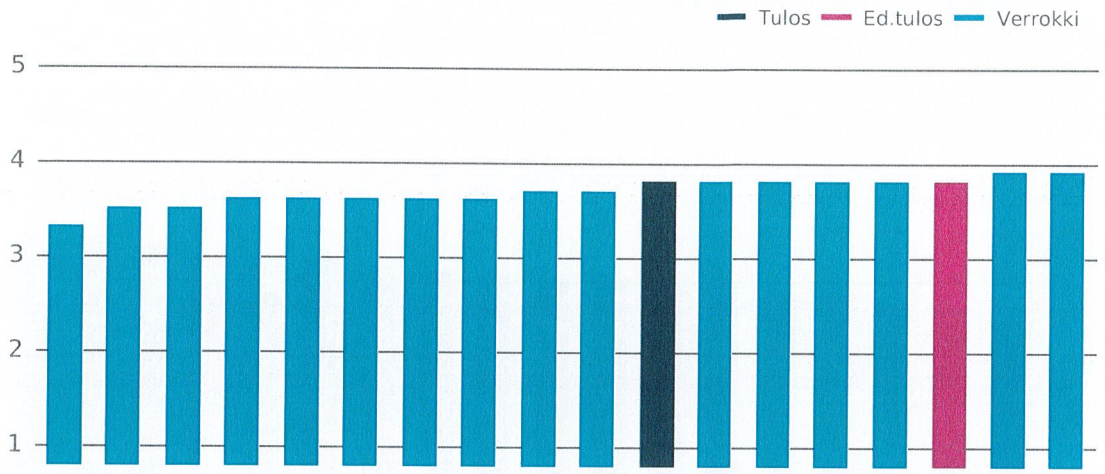


Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan

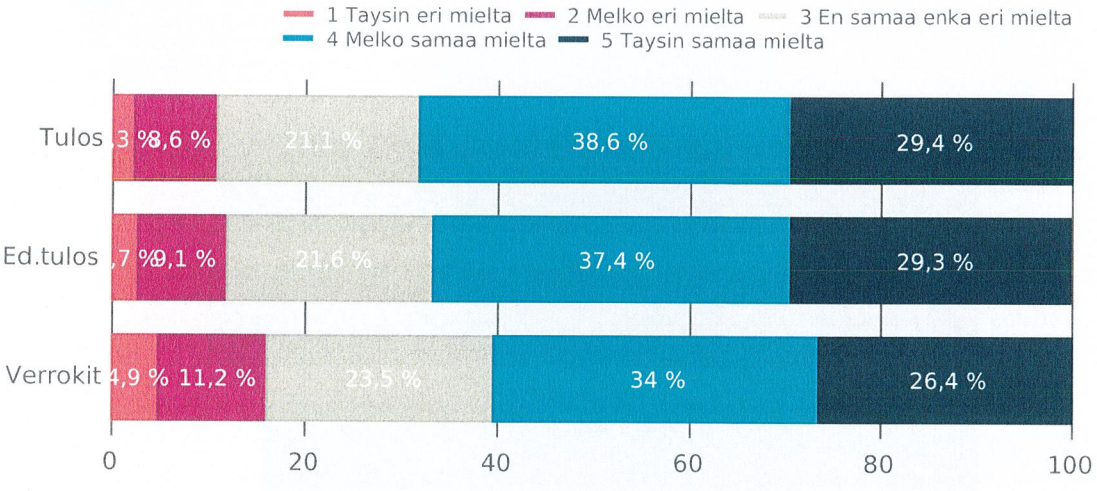


Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 660	3,8 (-)

Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa



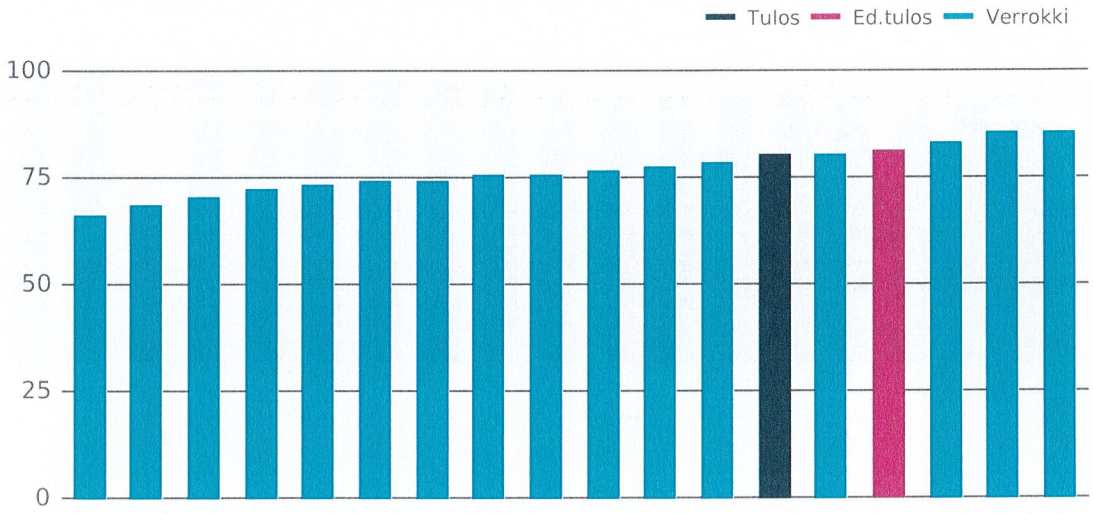
Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa



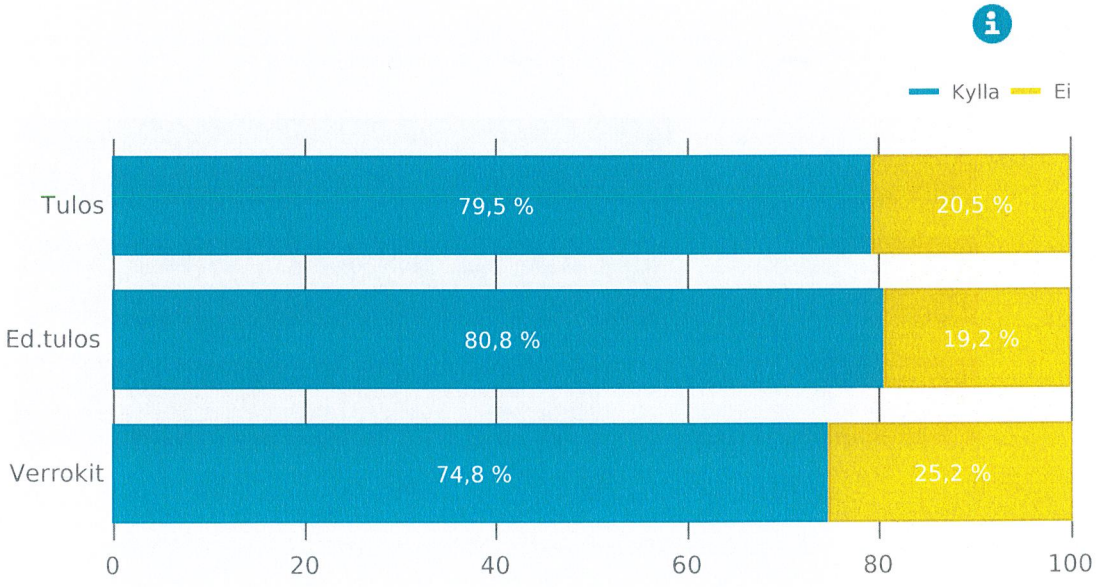
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?

'Kylla'-vastanneet: 80 % | Vastaajia: 655

Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



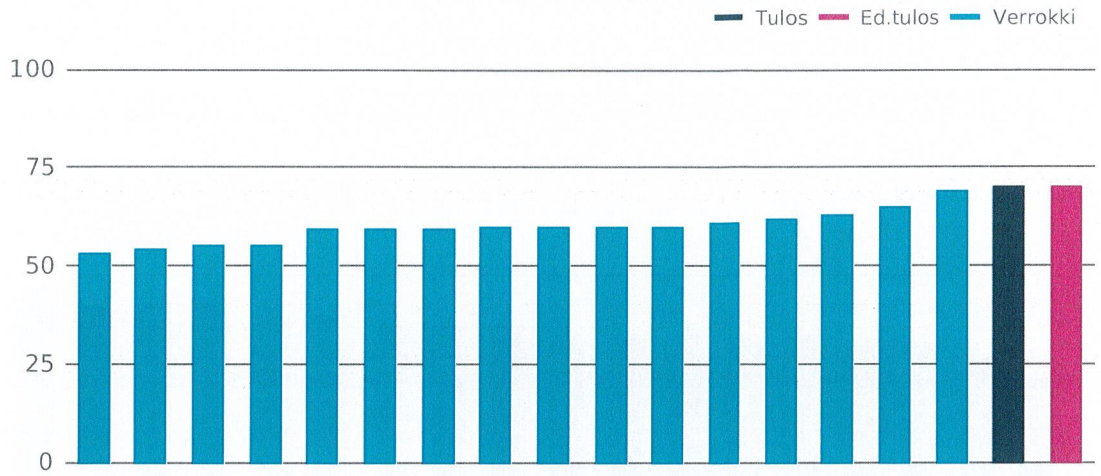
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



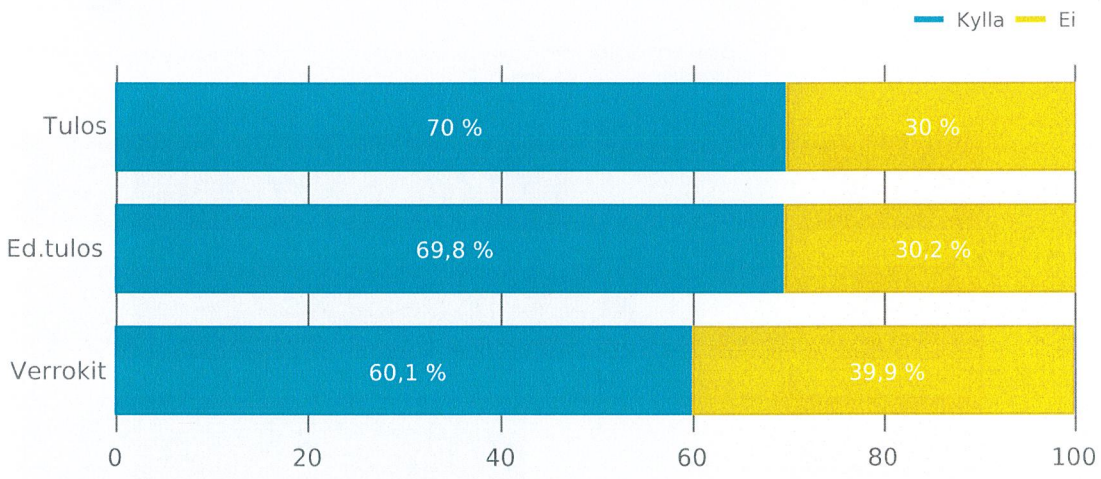
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?

'Kylla'-vastanneet: 70 % | Vastaajia: 659

Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?

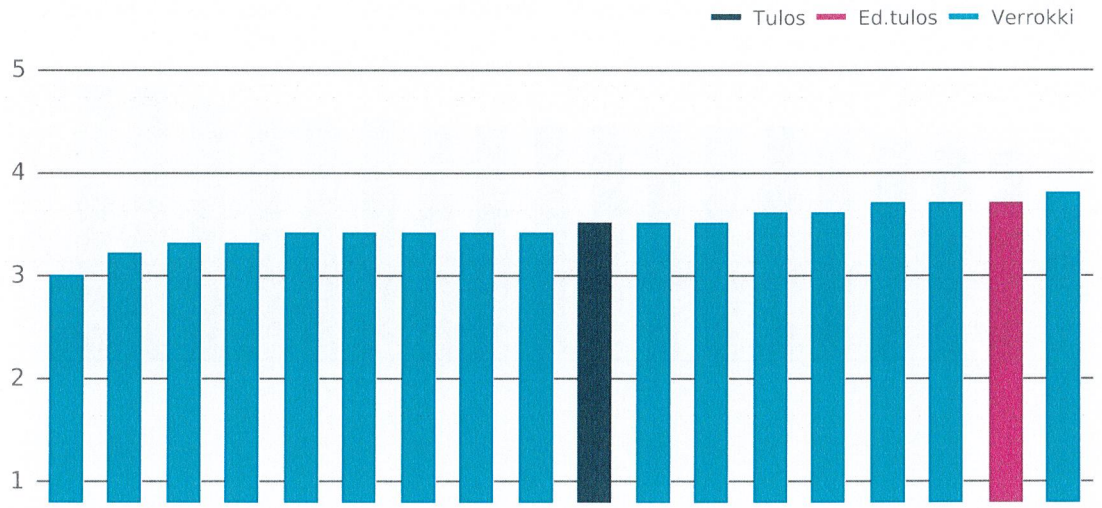


Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?

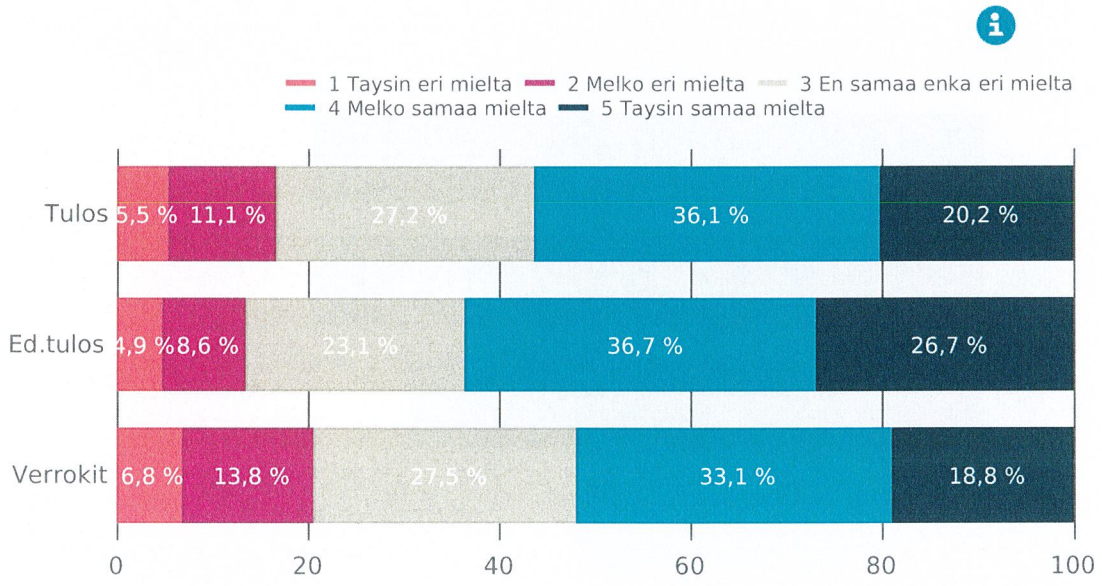


Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 659	3,7 (-0,2)

Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



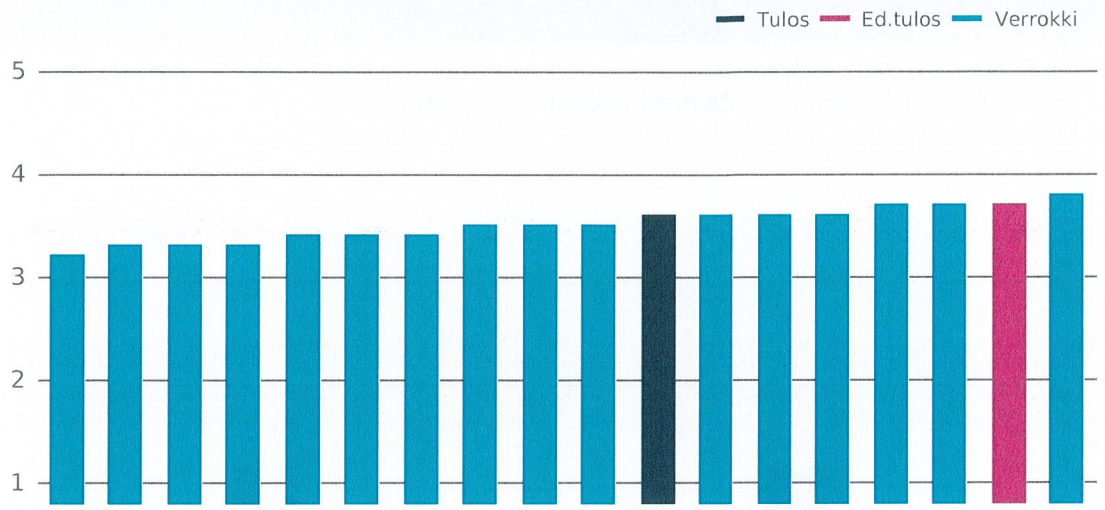
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



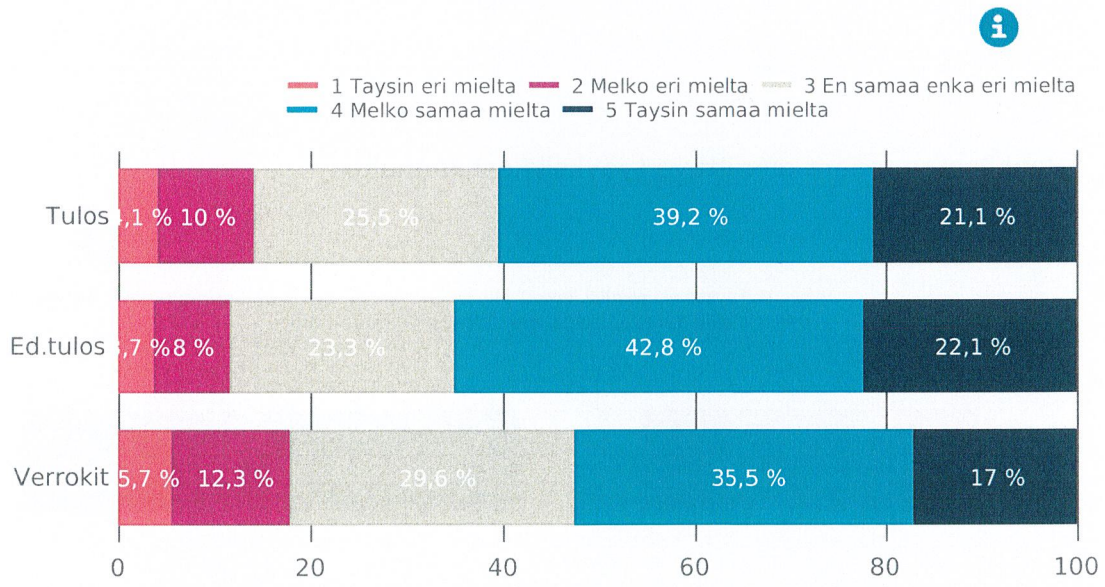
Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa Ed.tulos

Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 658 3,7 (-0,1)

Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa



Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa

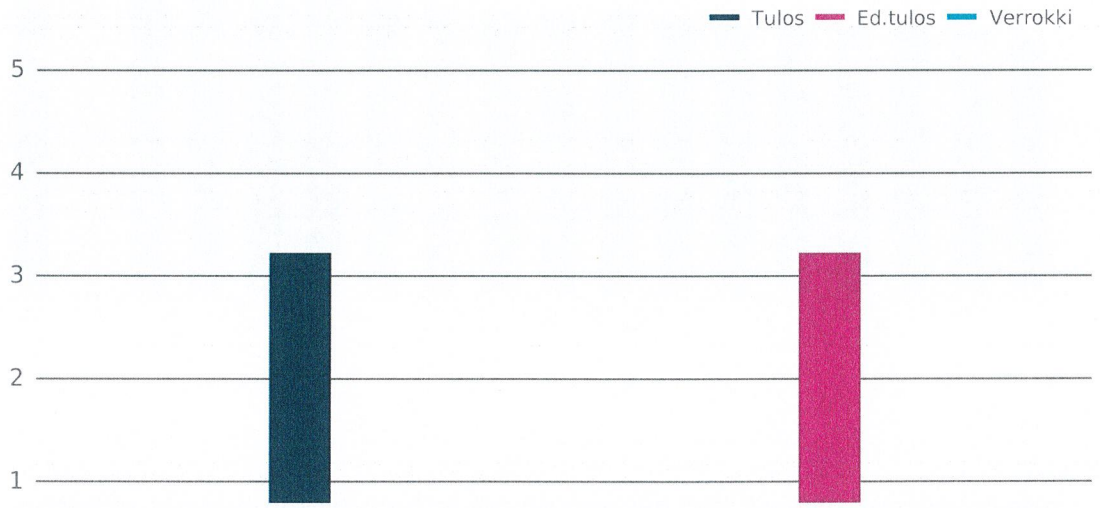


TYOHYVINVOINTIKYSELY

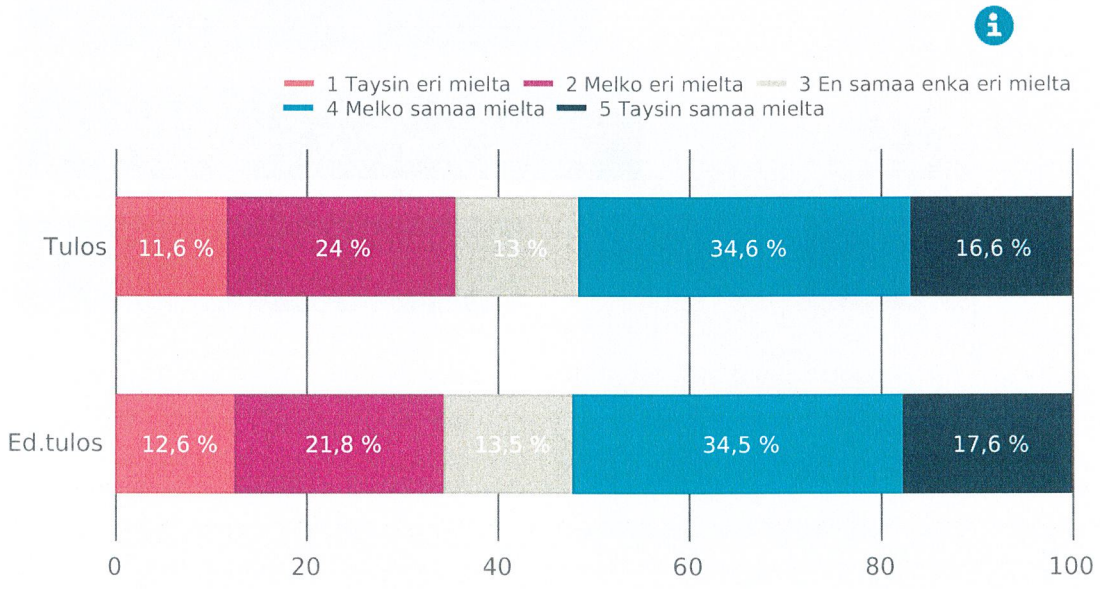
Lisakysymys 1

Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,2 | Keskihajonta 1,3 | Vastaajia: 661	3,2 (-)

Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?



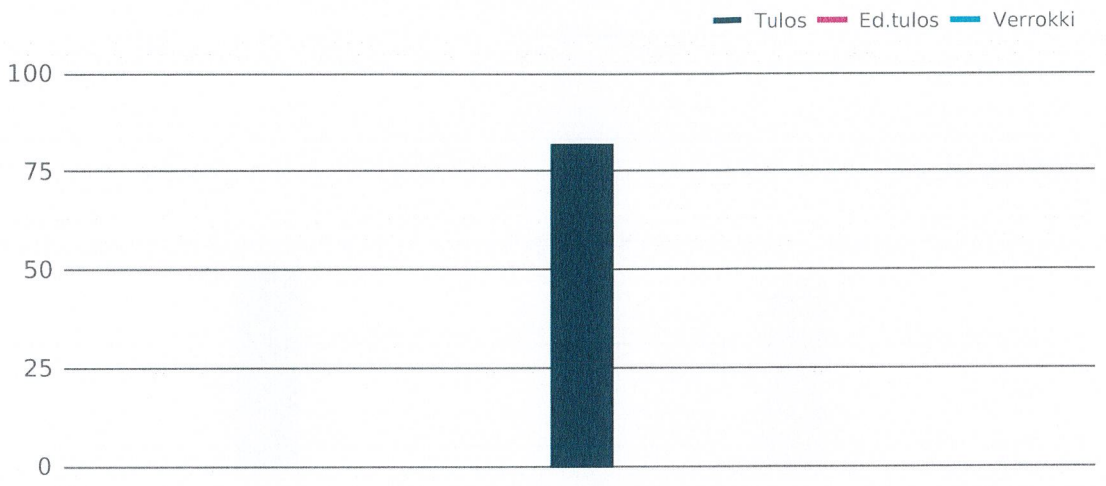
Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?



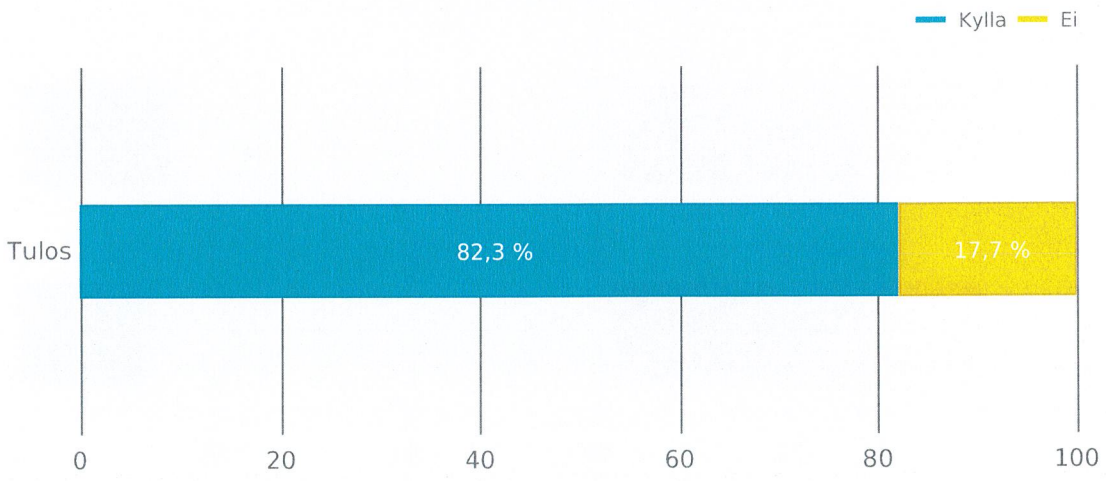
Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

'Kylla'-vastanneet: 82 % | Vastaajia: 660

Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

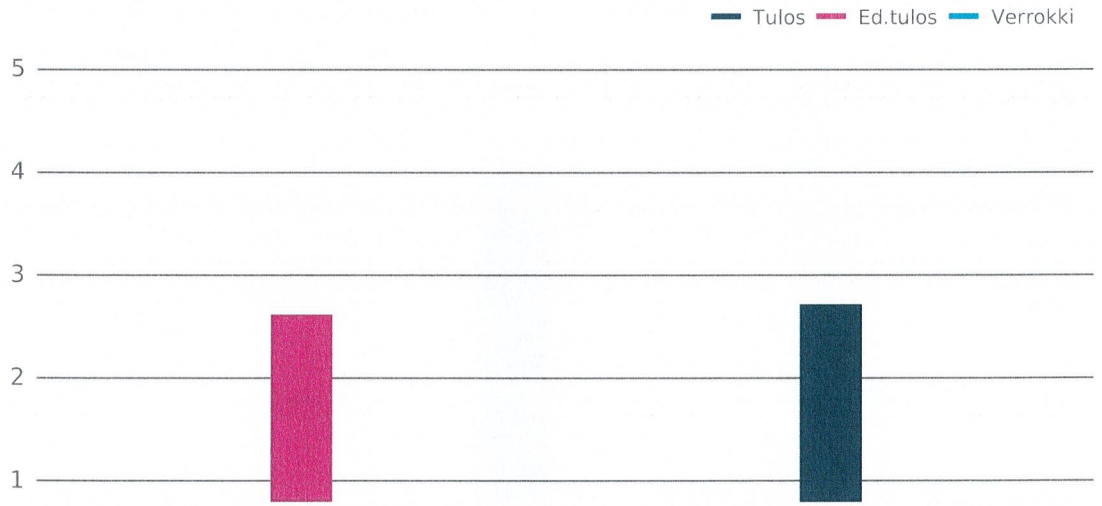


Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

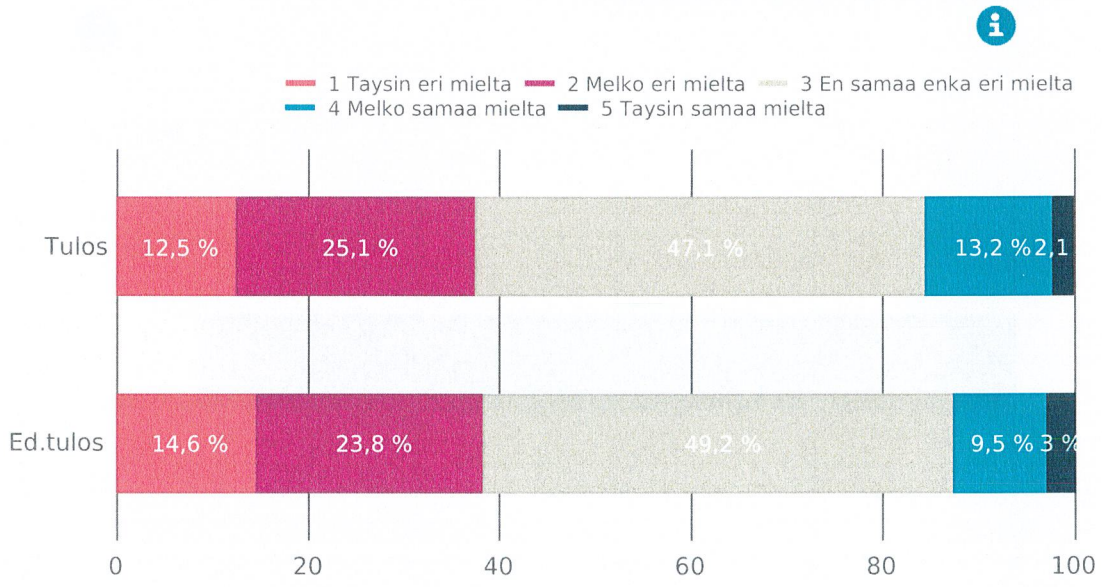


Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?	Ed.tulos
Keskiarvo: 2,7 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 658	2,6 (+0,1)

Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?



Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?



LIITE 5

Hallinto (johtajat, tiedottaja, kj. sihteeri, pysakointi, arkisto, tietosuojavast.)

Salassa pidettävä

Tyohyvinvointikysely
Savonlinnan kaupungin tyohyvinvointikysely 2023

Raportti tehty: 15.02.2023
Vastaajia: 8 / 9

Yleista kyselysta

- Kysely toteutettiin sahkoisena kyselyna 30.01.2023 - 12.02.2023 valisena aikana.
- Kokonaisuudessaan kyselyyn vastasi yhteensa 666 tyontekijaa. Kyselyn vastausprosentti oli noin 70,9%.
- Kysely on toteutettu Kevan tarjoamalla verkkotyokalulla.

Yleista raportoinnista

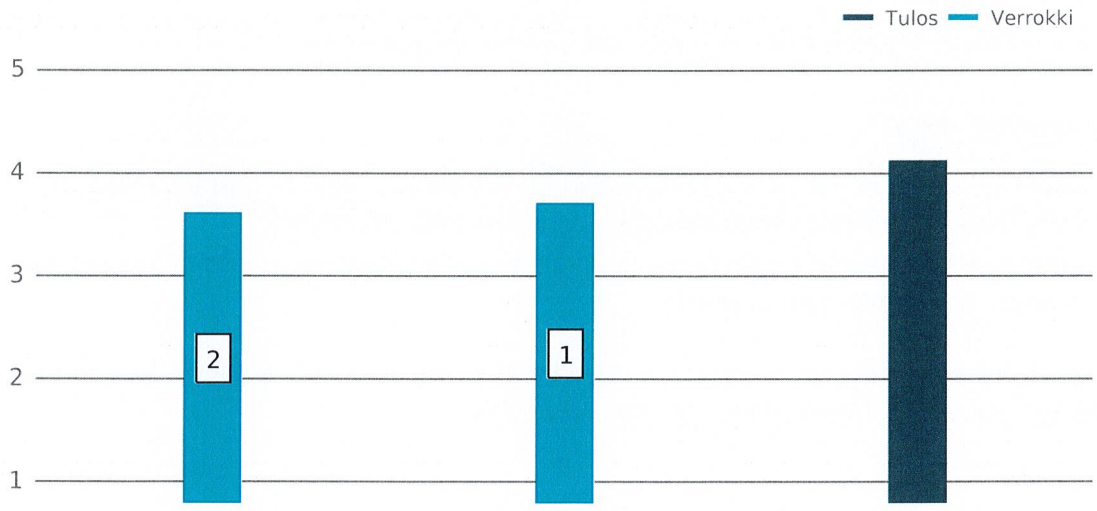
- Raportointia ei ole tehty mikali vastaajia on vahemman kuin 5. Kun vastaajia on vahintaan 10 esitetaan myos kysymyskohtaisia jakaumatietoja.
- Kyselyssa on paaosin kaytetty viisiluokkaista vastausasteikkoa, jossa 1 = taysin eri mielta... 5 = taysin samaa mielta.

Raportin **Hallinto (johtajat, tiedottaja, kj. sihteeri, pysakointi, arkisto, tietosuojavast.)** verrokkiryhma on: *1. 'Tietohallinto', 2. 'Yhteispalvelu'*

Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta

Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8

Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta



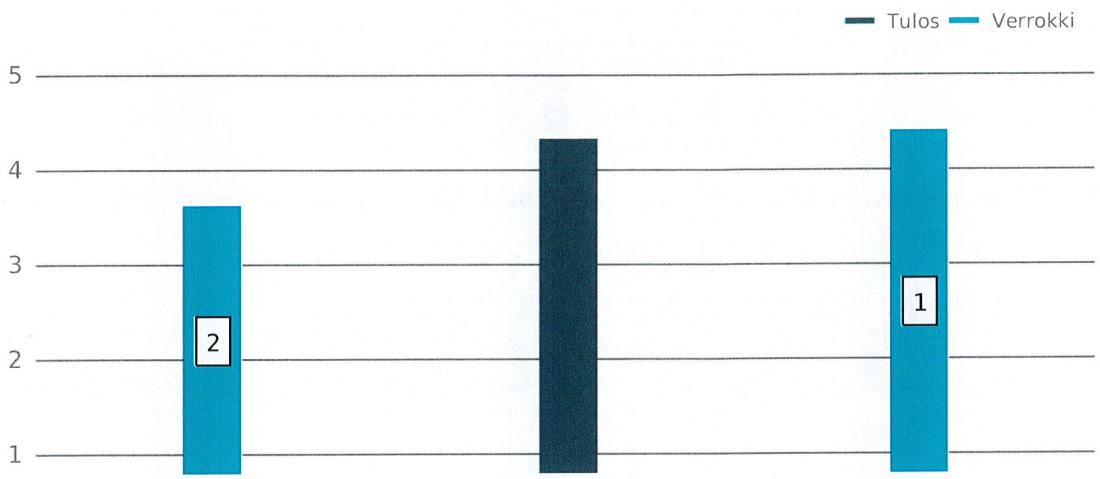
Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 8

Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja



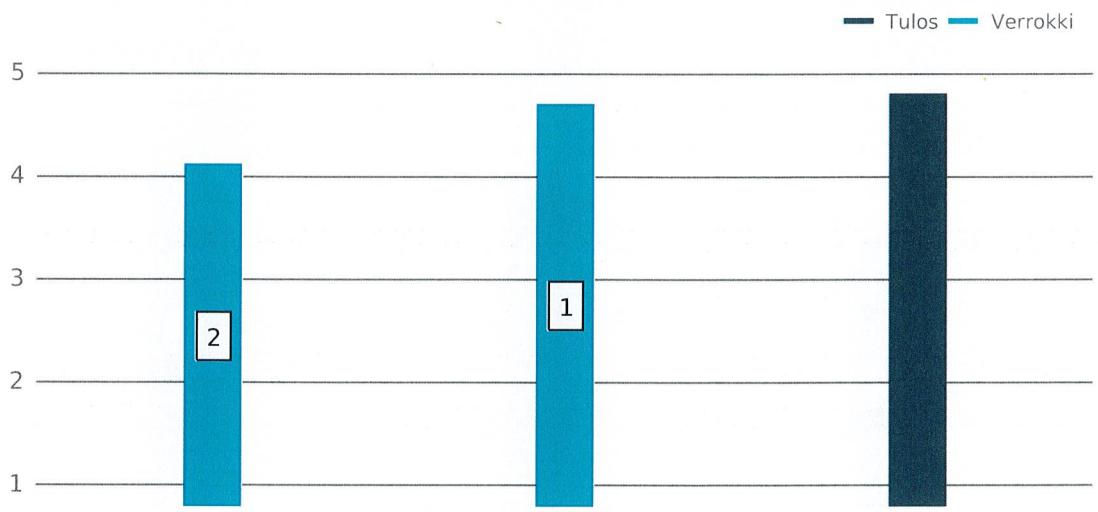
Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



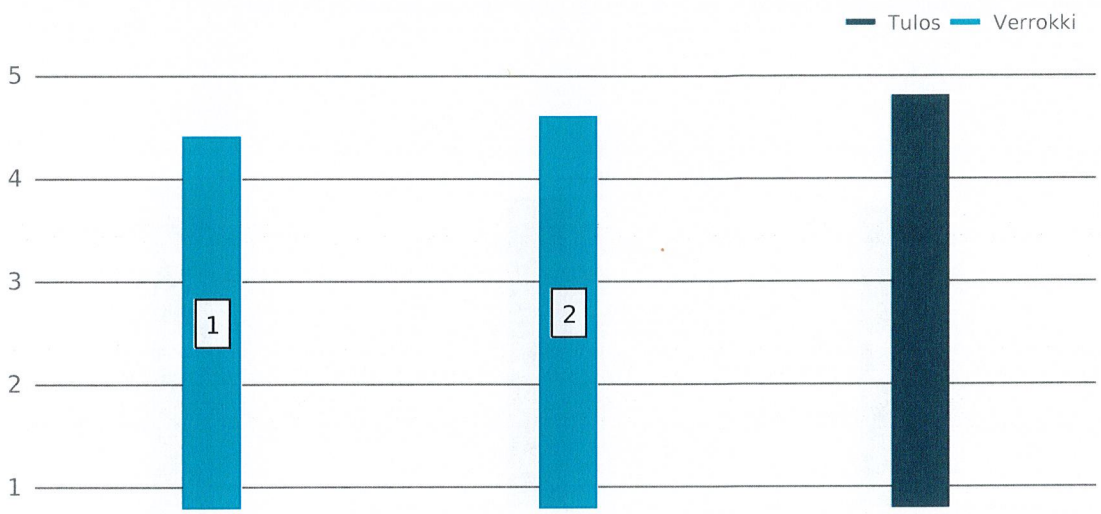
Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista



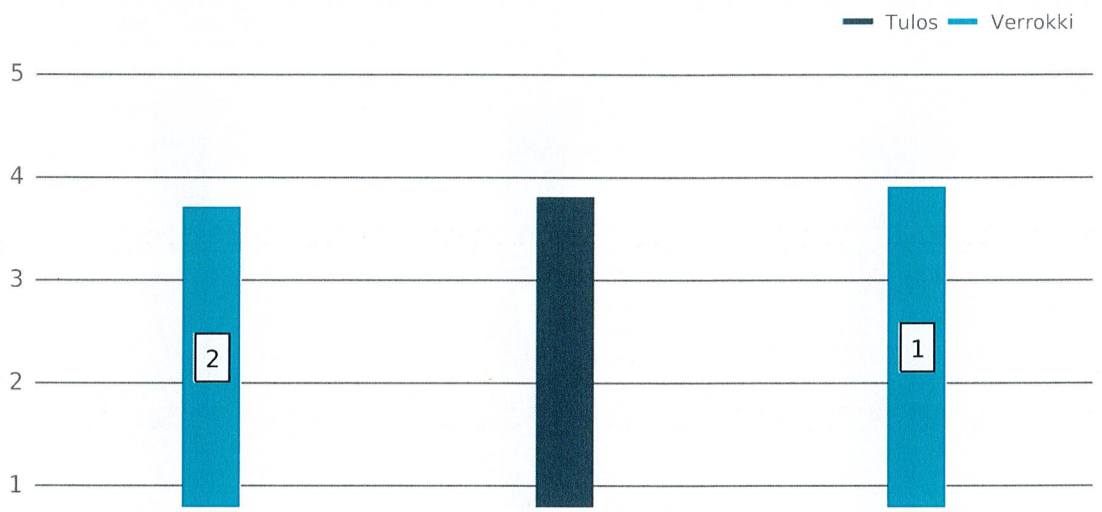
Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8

Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin



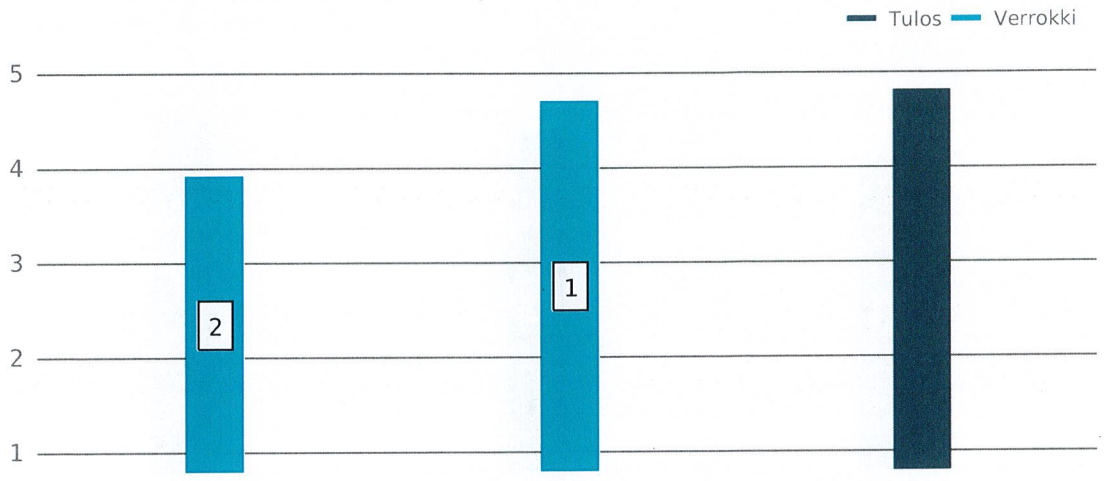
Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti



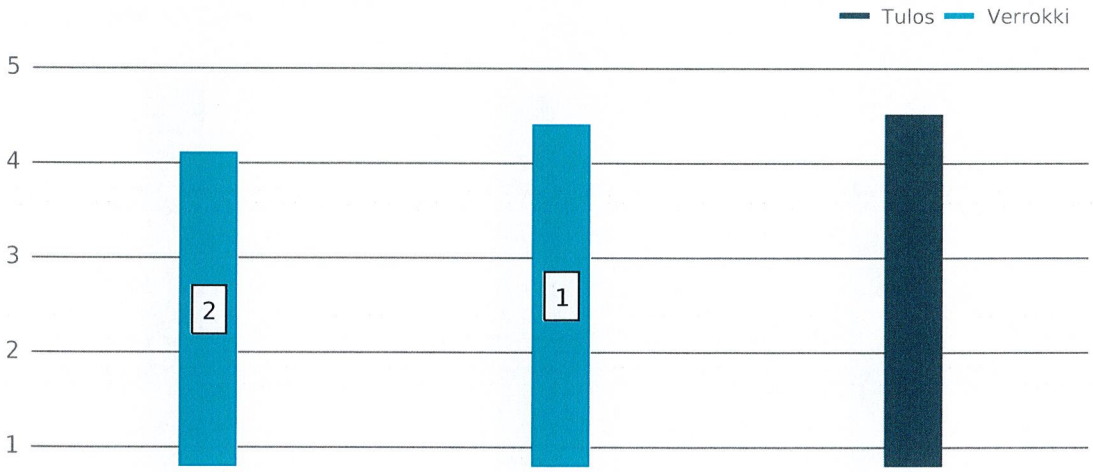
Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8

Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat



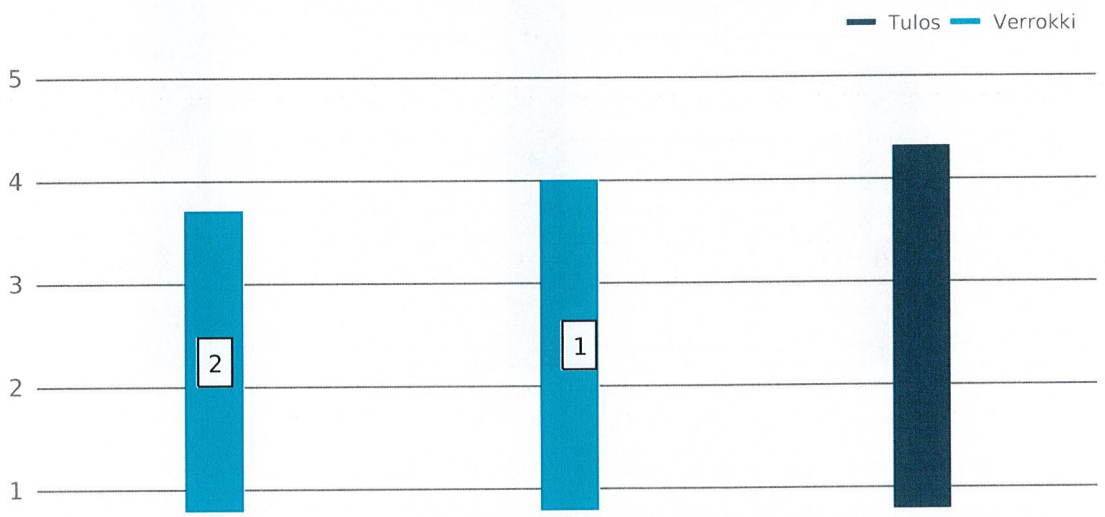
Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen



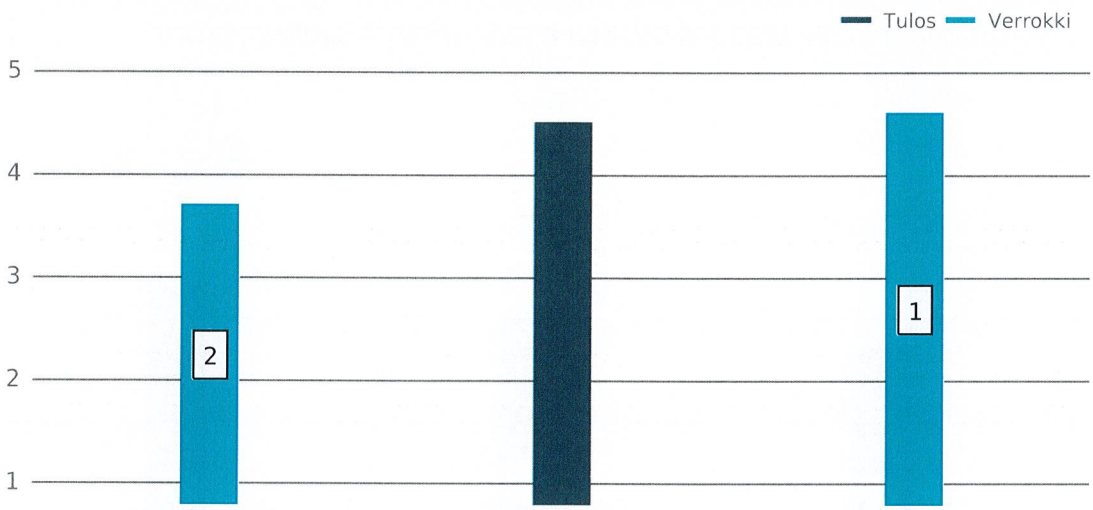
Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti



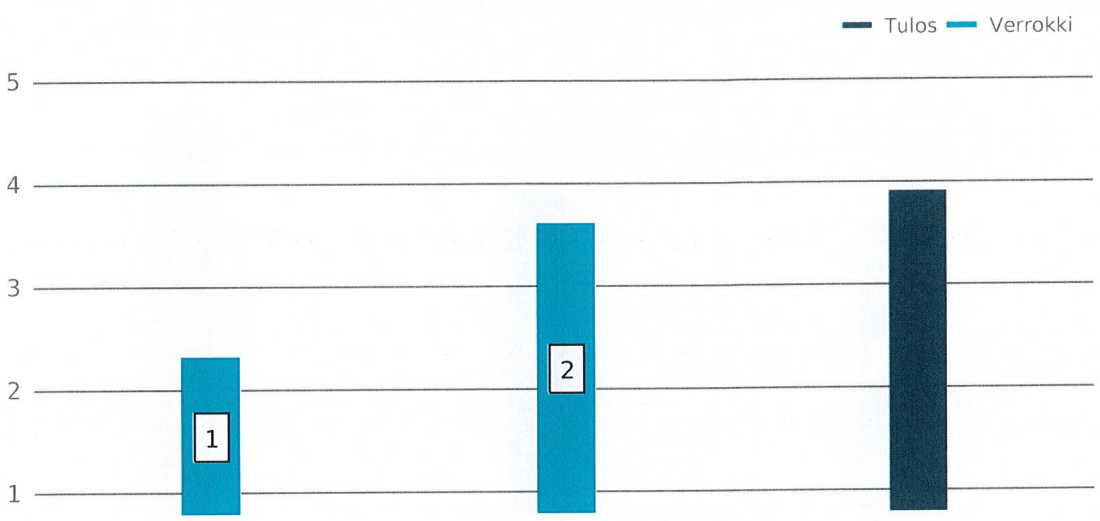
Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8

Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi



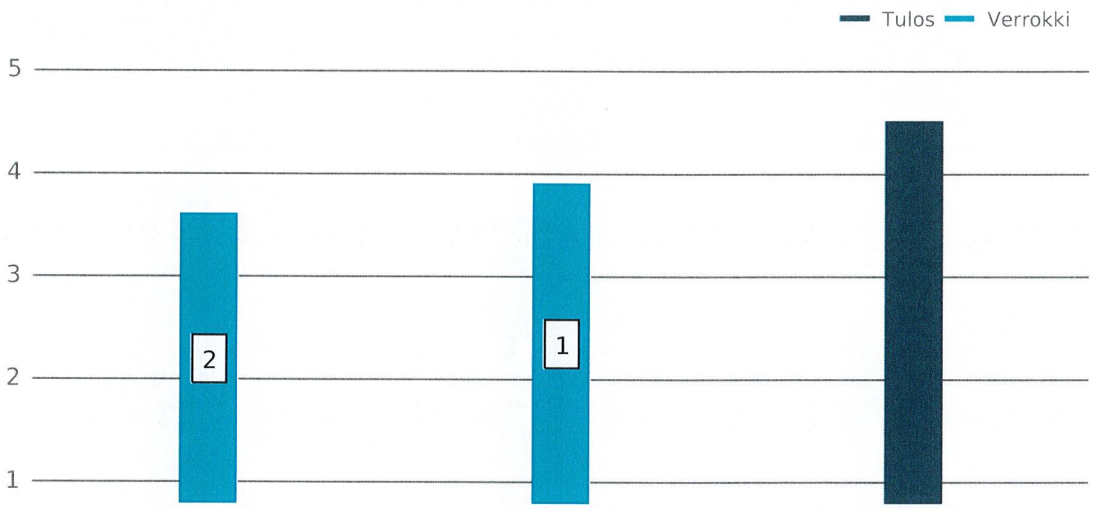
Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin



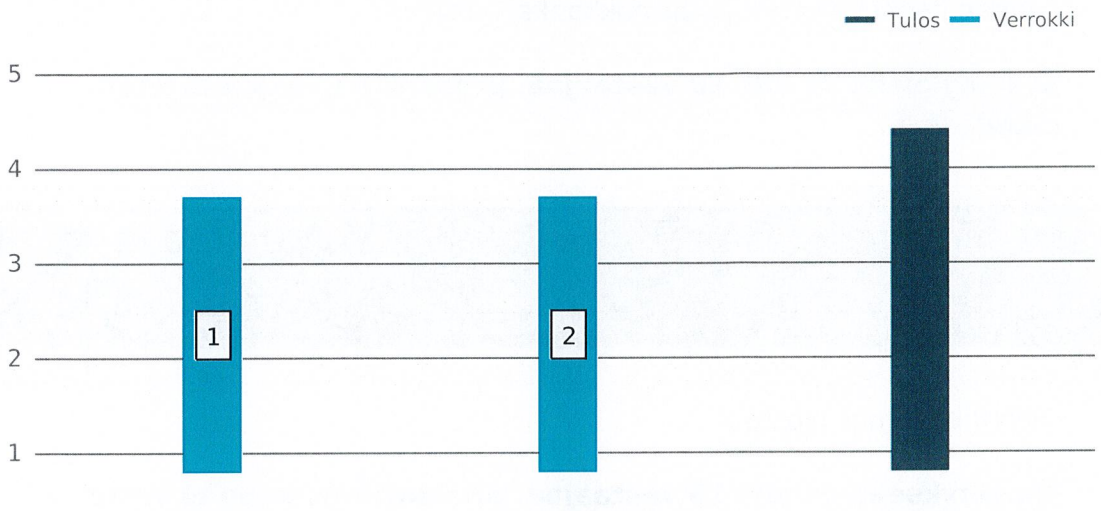
Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani



Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi tyossani

Vastaajia: 8

Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi tyossani

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen innostunut tyostani

Vastaajia: 8

Olen innostunut tyostani

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tunnen tyydytysta, kun olen syventynyt tyohoni

Vastaajia: 8

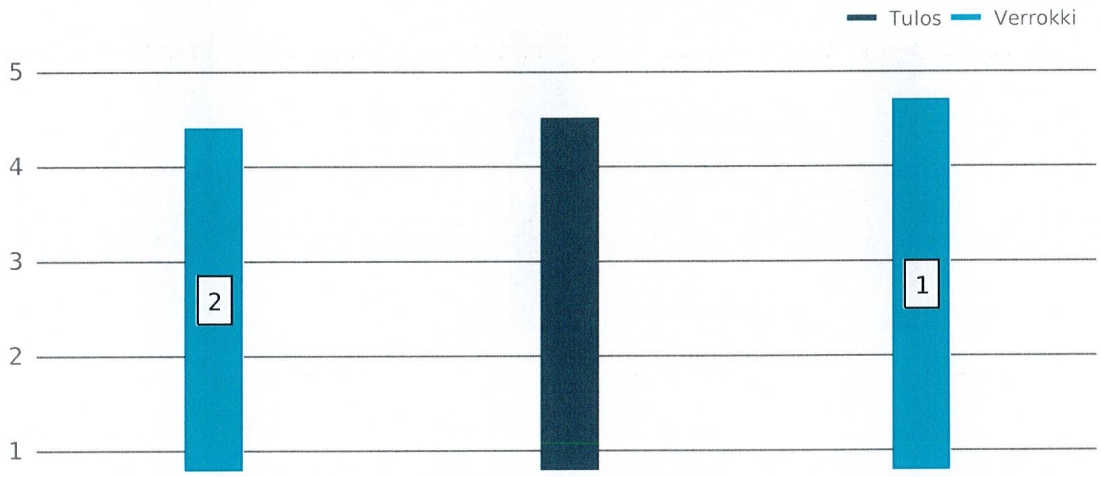
Tunnen tyydytysta, kun olen syventynyt tyohoni

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

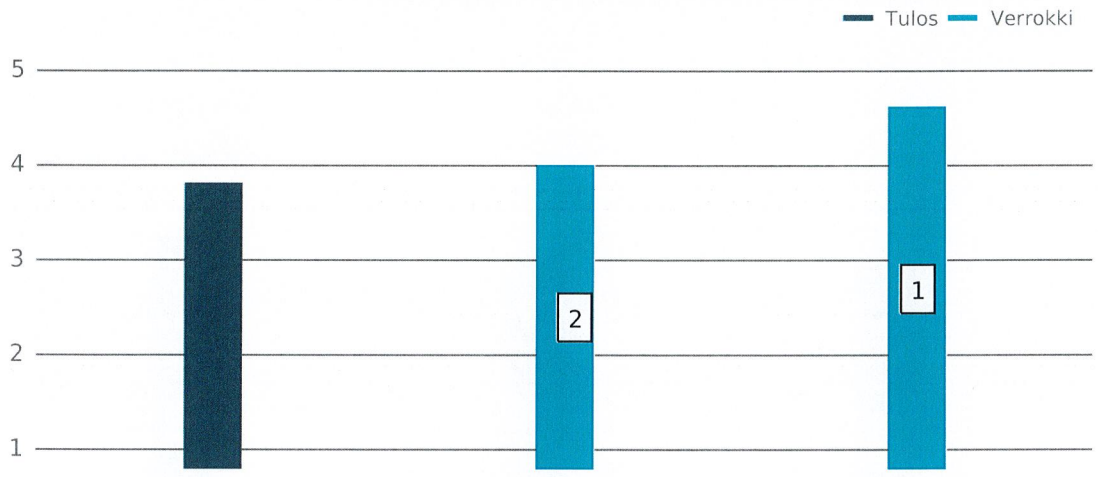


Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,3 | Vastaajia: 8



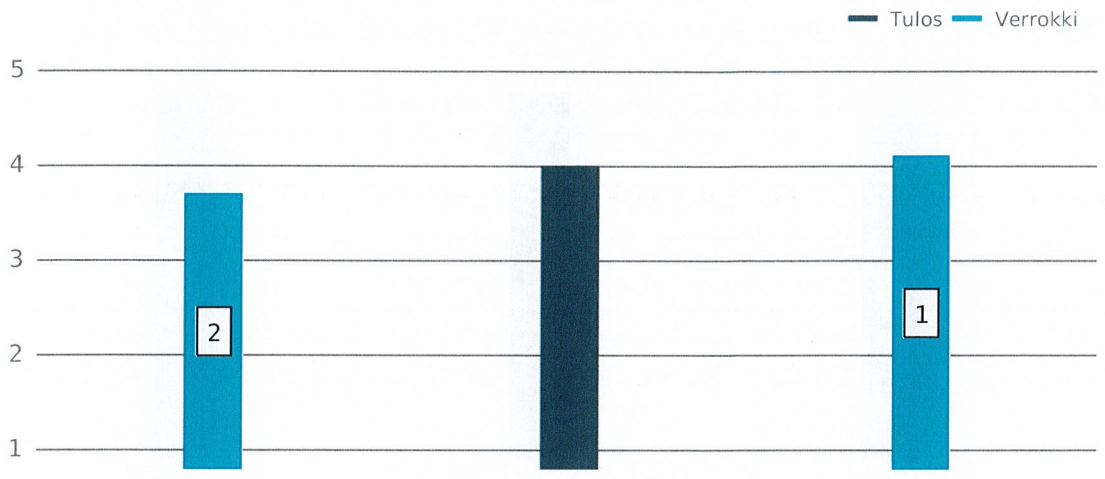
Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8

Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani



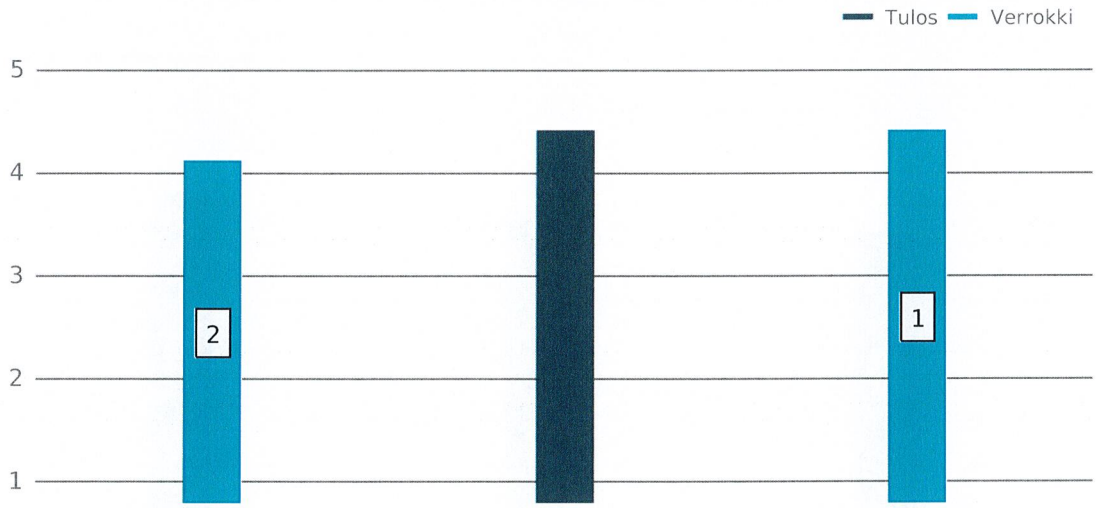
Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 8

Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi



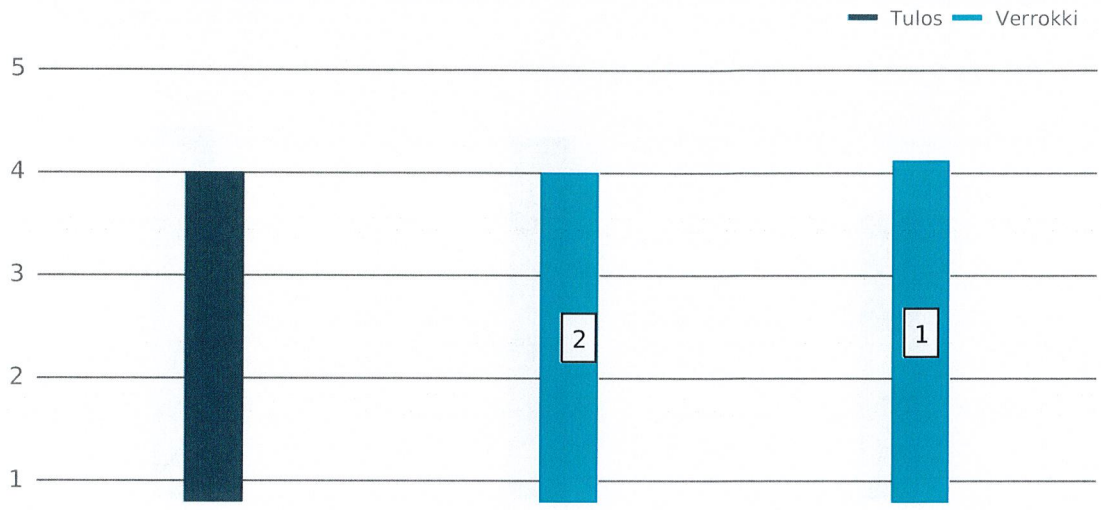
Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Esihenkiloni on innostava ja kannustava

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 8

Esihenkiloni on innostava ja kannustava



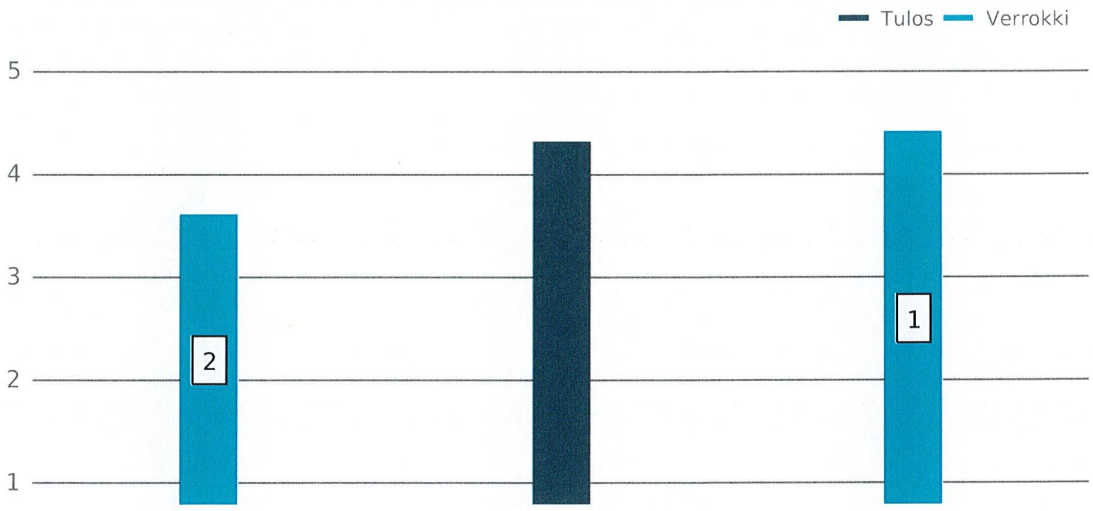
Esihenkiloni on innostava ja kannustava

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8

Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen



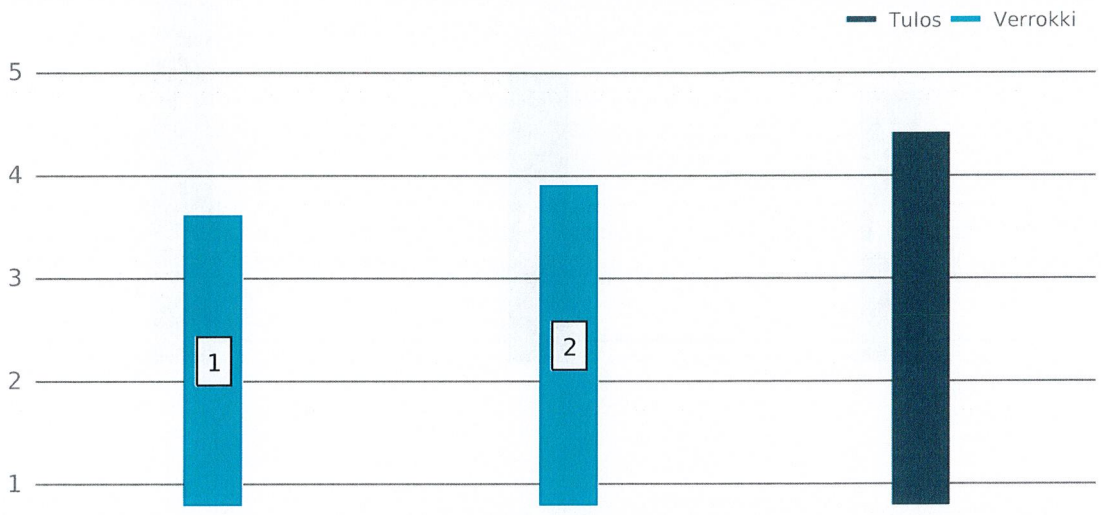
Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme



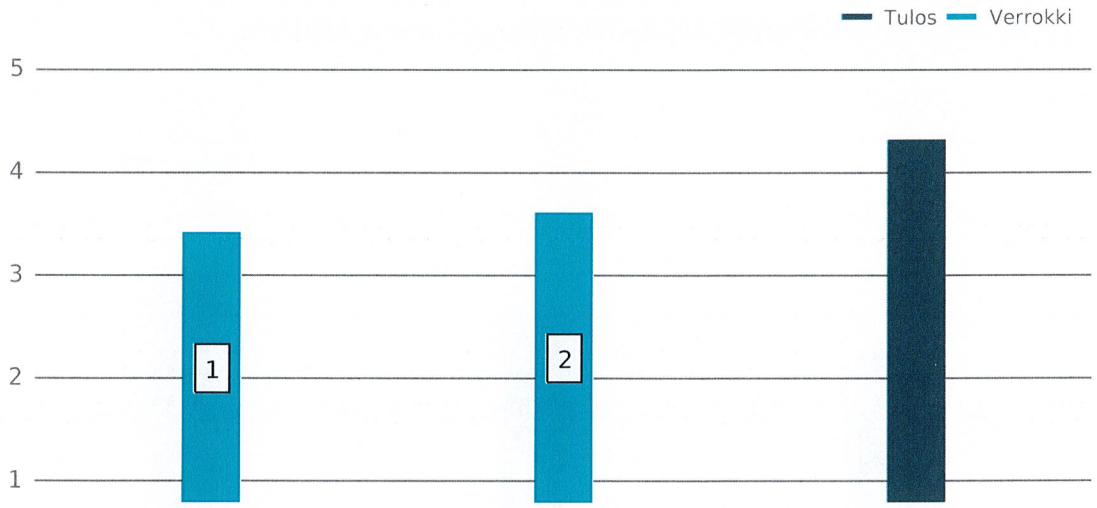
Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen



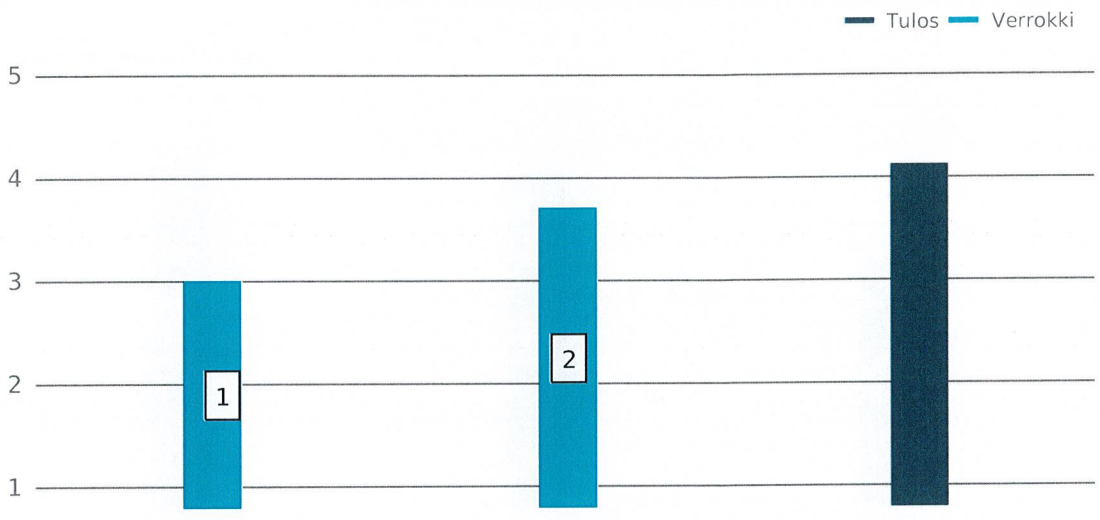
Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan

Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,6 | Vastaajia: 8

Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan



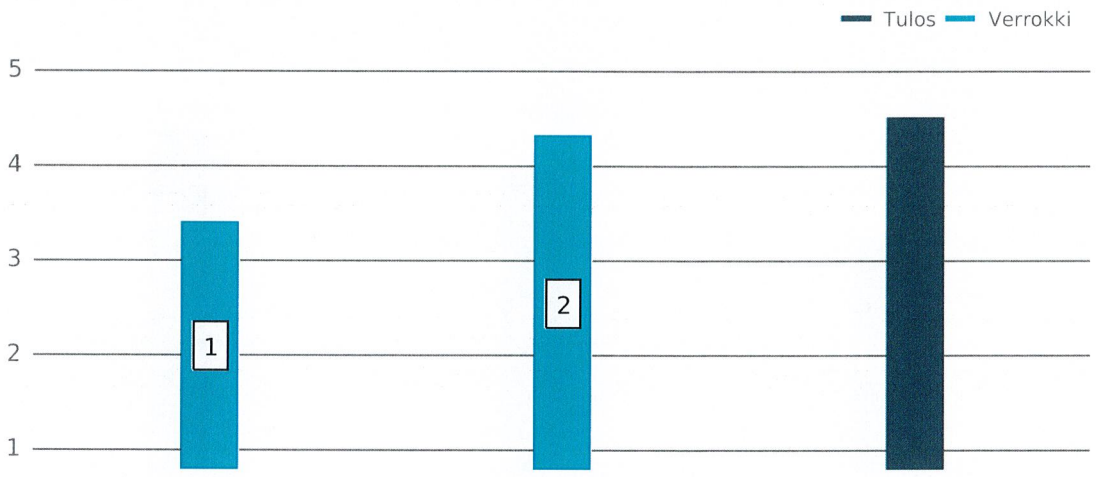
Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa



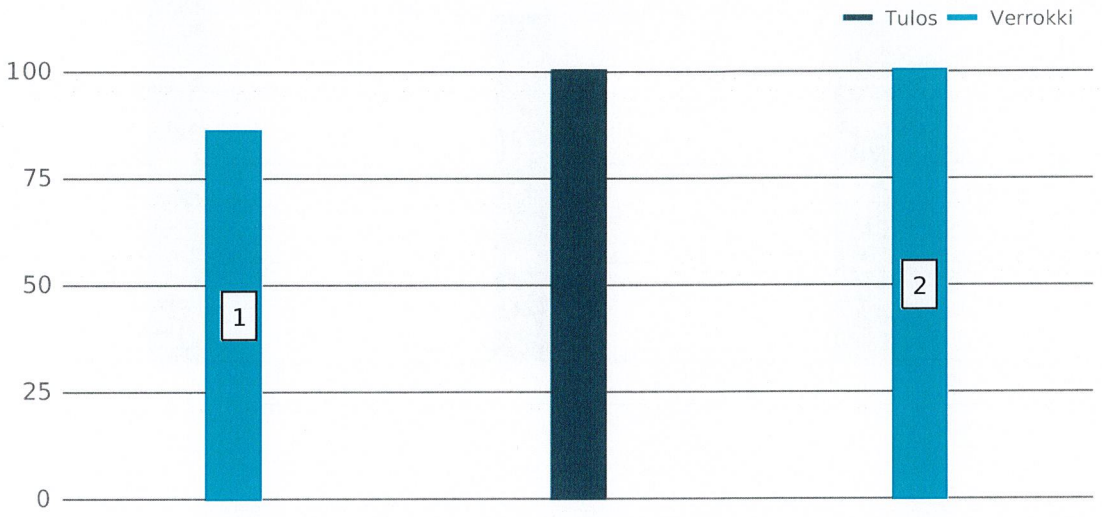
Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

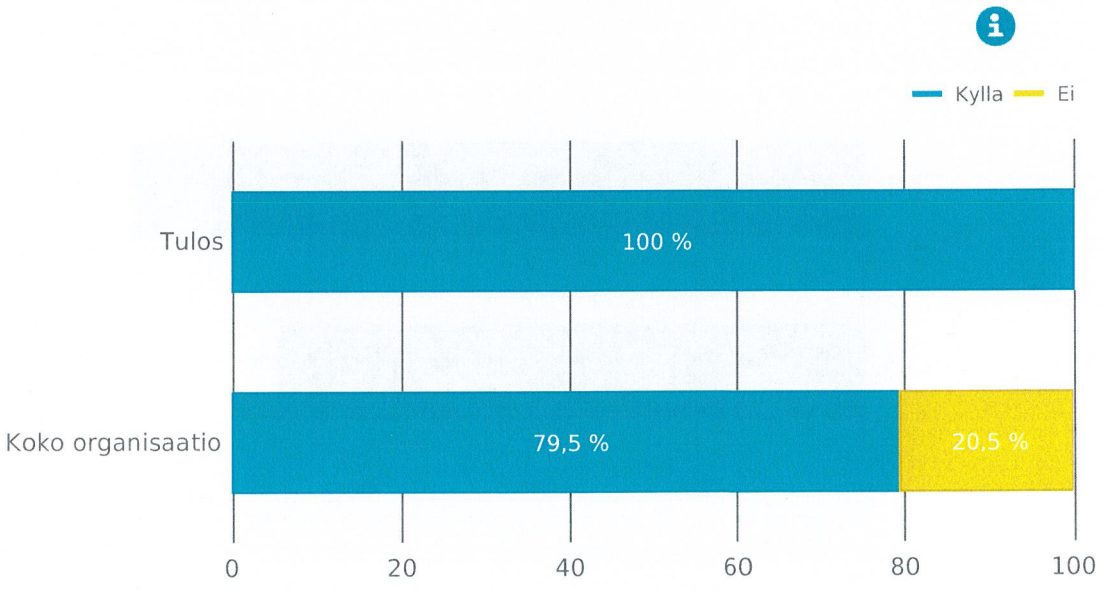
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?

'Kylla'-vastanneet: 100 % | Vastaajia: 7

Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



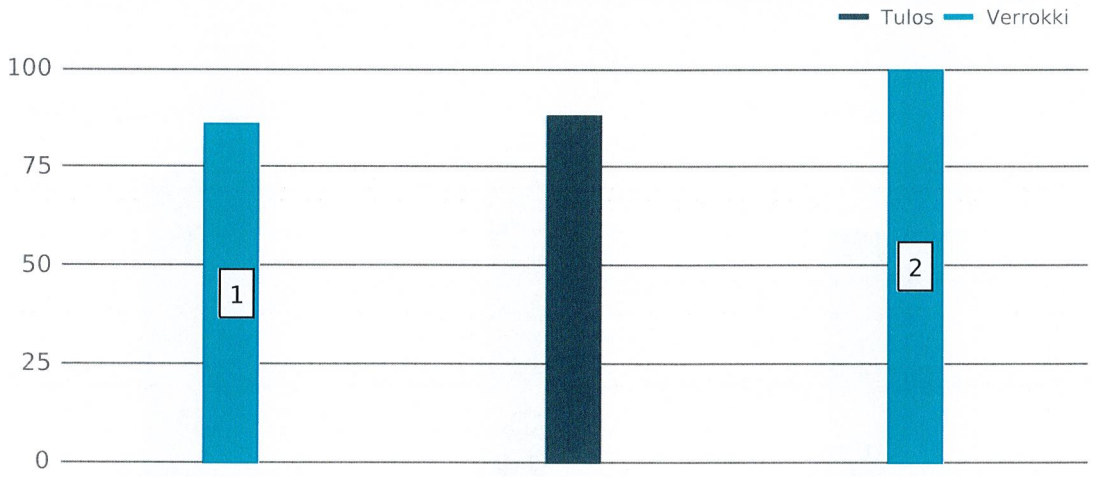
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



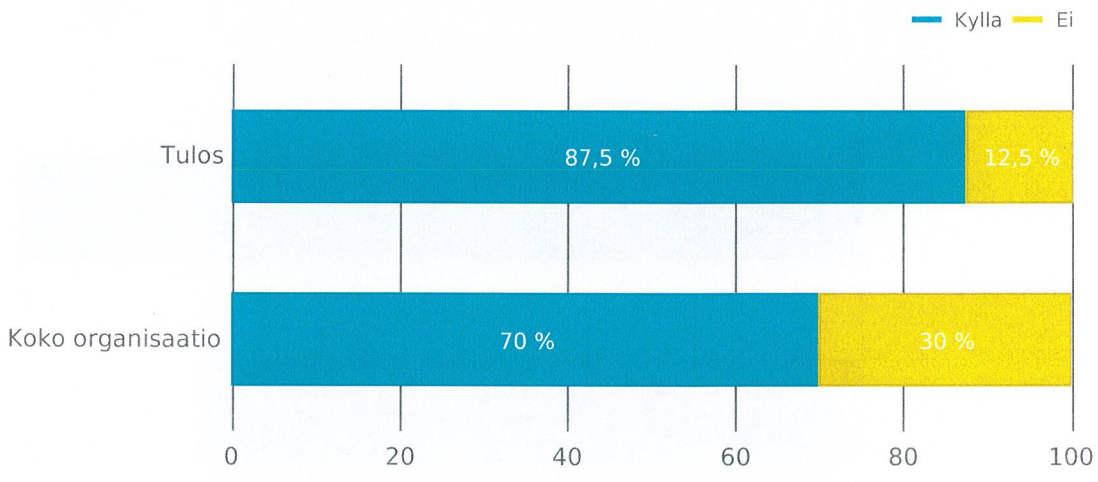
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?

'Kylla'-vastanneet: 88 % | Vastaajia: 8

Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?



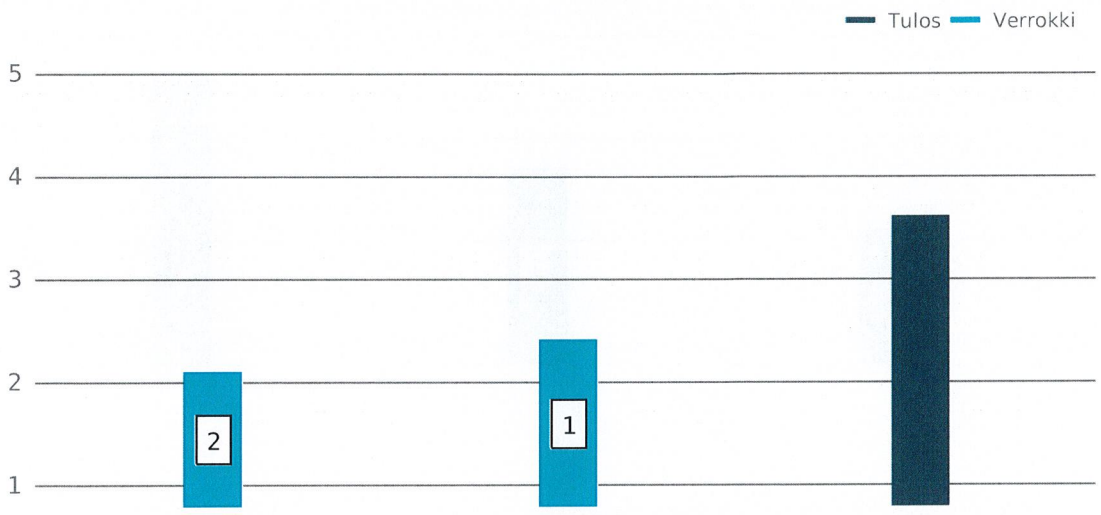
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?



Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



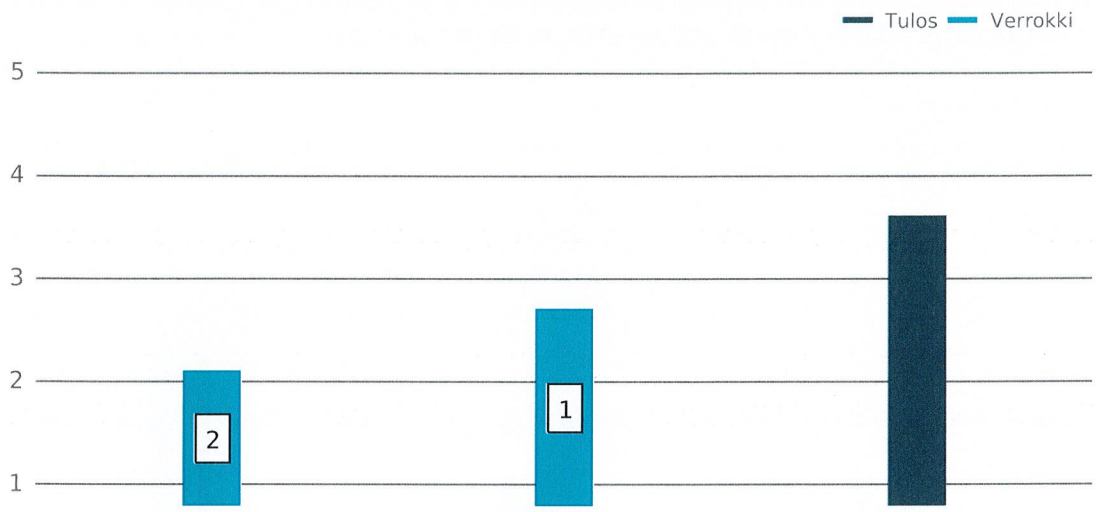
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa

Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 8

Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa



Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

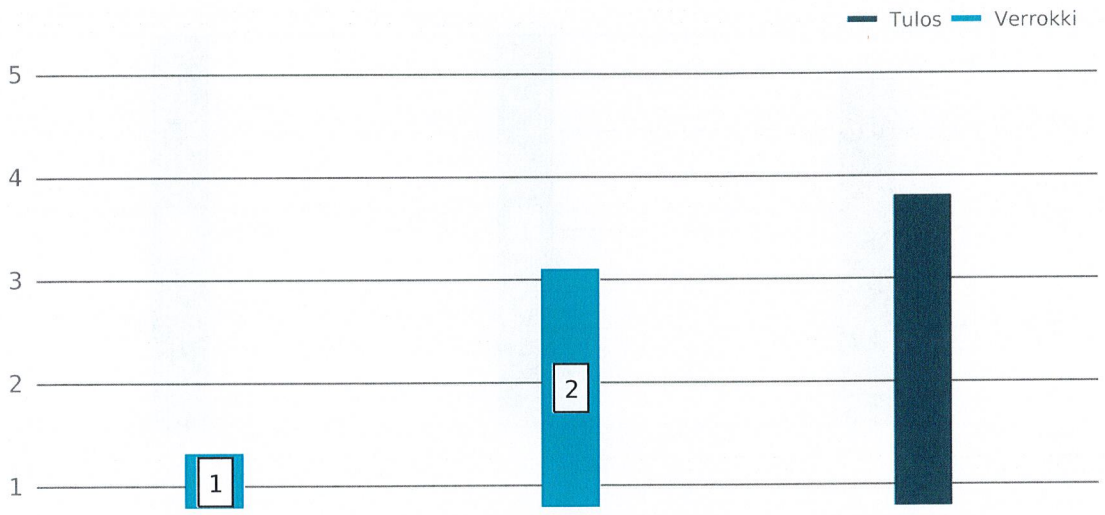
TYOHYVINVOINTIKYSELY

Lisakysymys 1

Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8

Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?



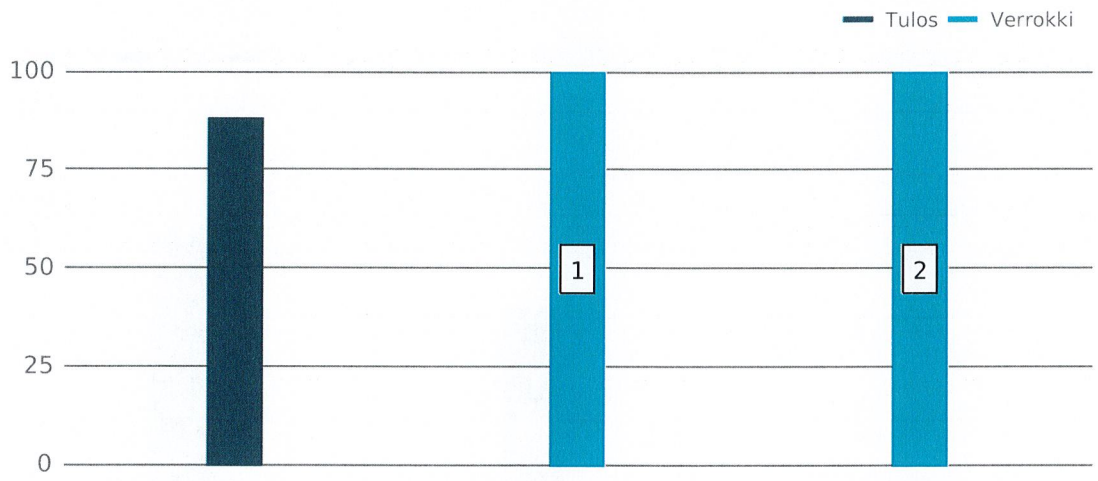
Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

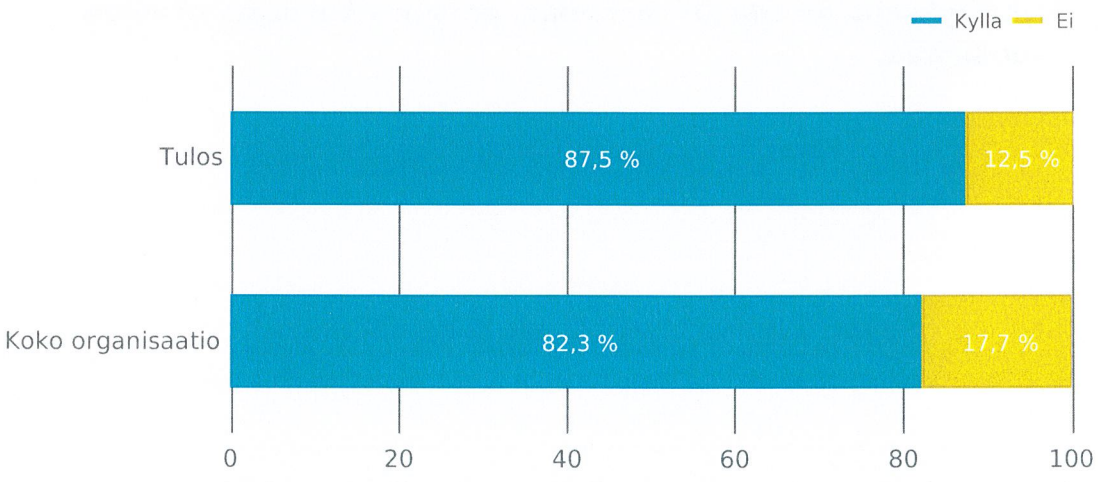
Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

'Kylla'-vastanneet: 88 % | Vastaajia: 8

Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?



Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

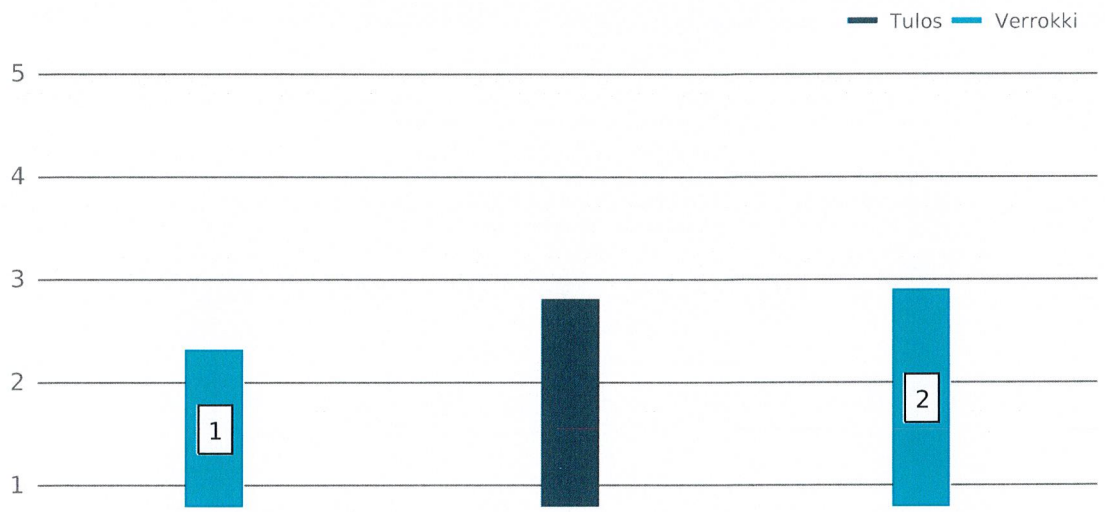


Lisakysymys 3

Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?

Keskiarvo: 2,8 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8

Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?



Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

SALASSA PIDETTÄVÄ

Keskushallinto

Tyohyvinvointikysely
Savonlinnan kaupungin tyohyvinvointikysely 2023

Raportti tehty: 15.02.2023
Vastaajia: 43 / 47

Yleista kyselysta

- Kysely toteutettiin sahkoisena kyselyna 30.01.2023 - 12.02.2023 valisena aikana.
- Kokonaisuudessaan kyselyyn vastasi yhteensa 666 tyontekijaa. Kyselyn vastausprosentti oli noin 70,9%.
- Kysely on toteutettu Kevan tarjoamalla verkkotyokalulla.

Yleista raportoinnista

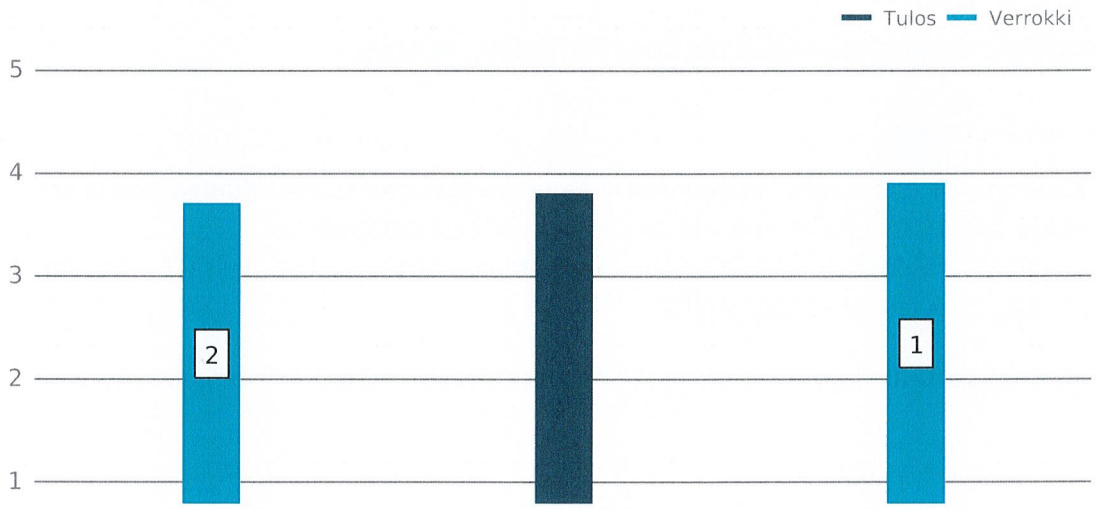
- Raportointia ei ole tehty mikali vastaajia on vahemman kuin 5. Kun vastaajia on vahintaan 10 esitetaan myos kysymyskohtaisia jakaumatietoja.
- Kyselyssa on paaosin kaytetty viisiluokkaista vastausasteikkoa, jossa 1 = taysin eri mielta... 5 = taysin samaa mielta.

Raportin **Keskushallinto** verrokkiryhma on: *1. 'sivistystoimiala', 2. 'Tekninen toimiala'*

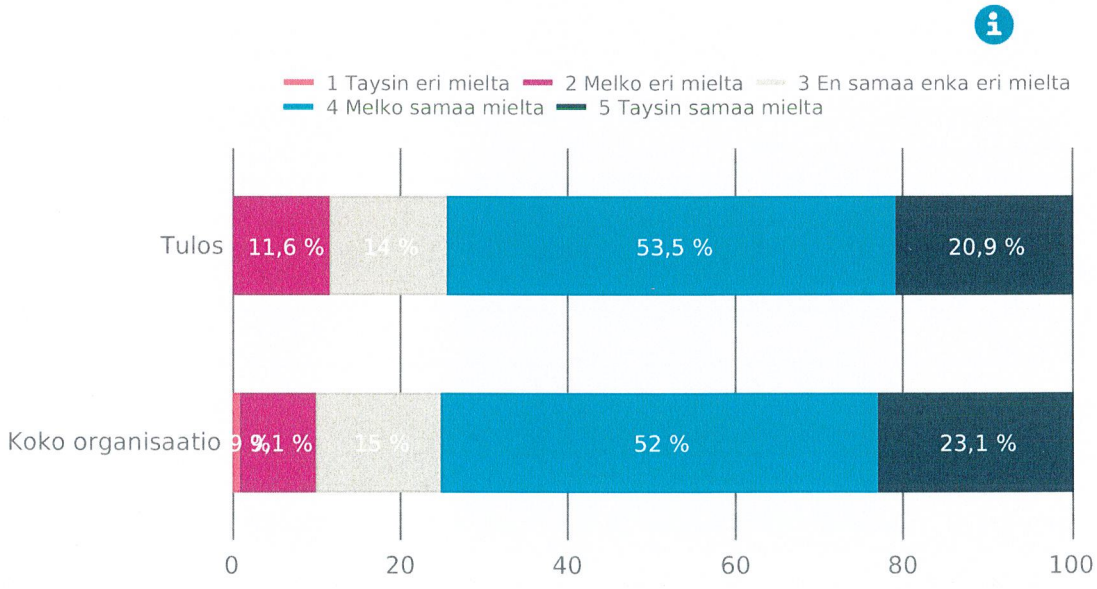
Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta



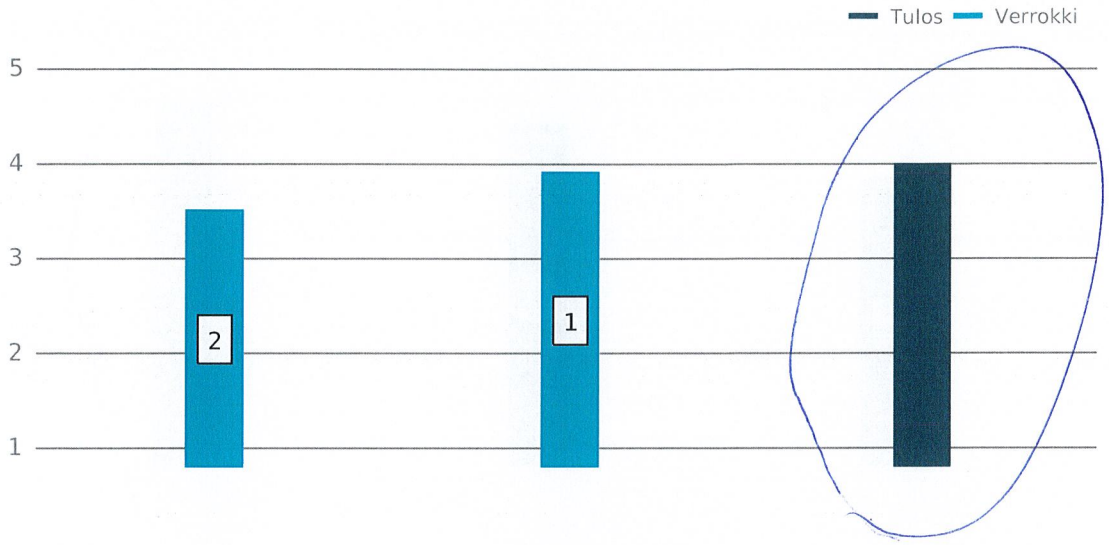
Tyoyhteisossani huolehditaan perehdyttamisesta



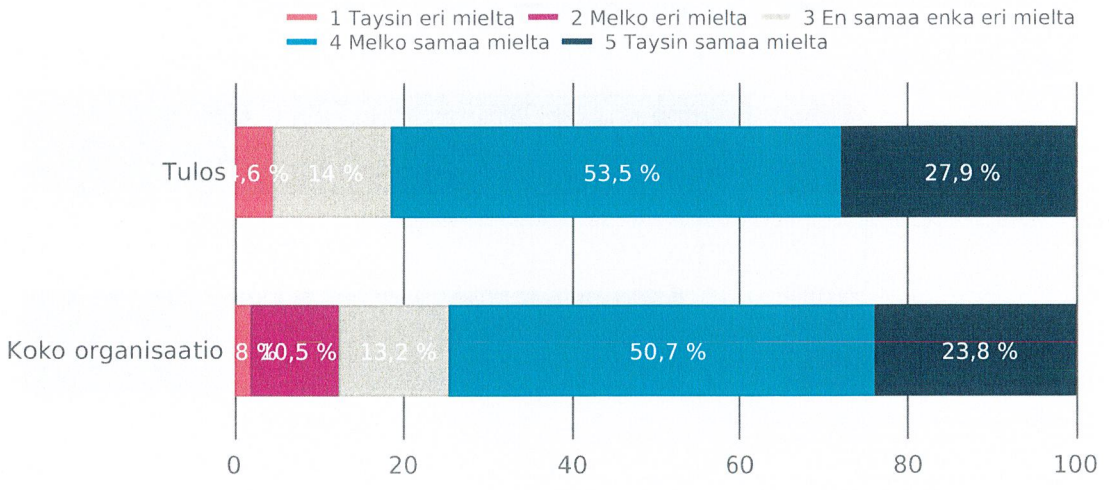
Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja



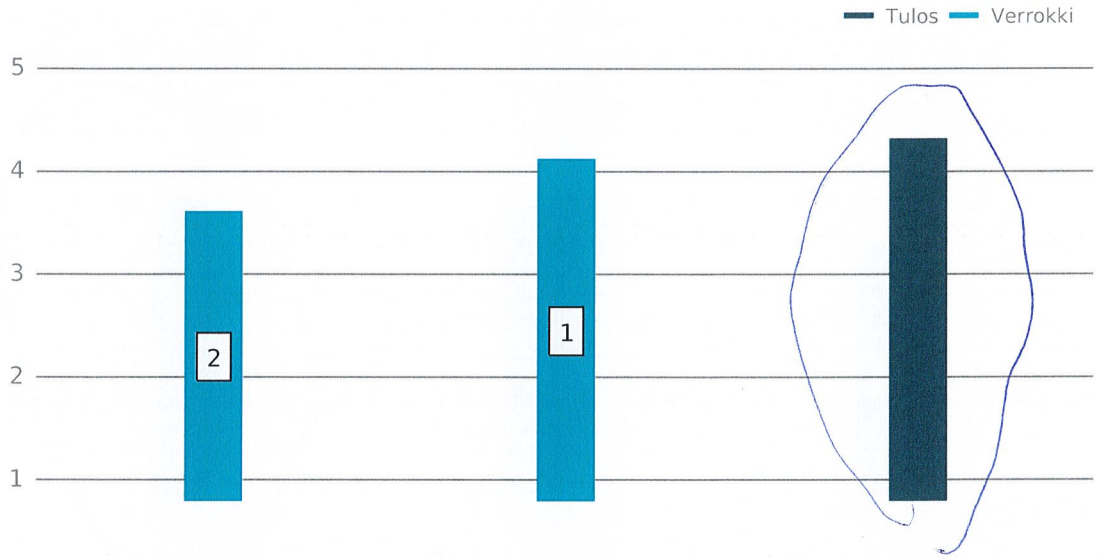
Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja



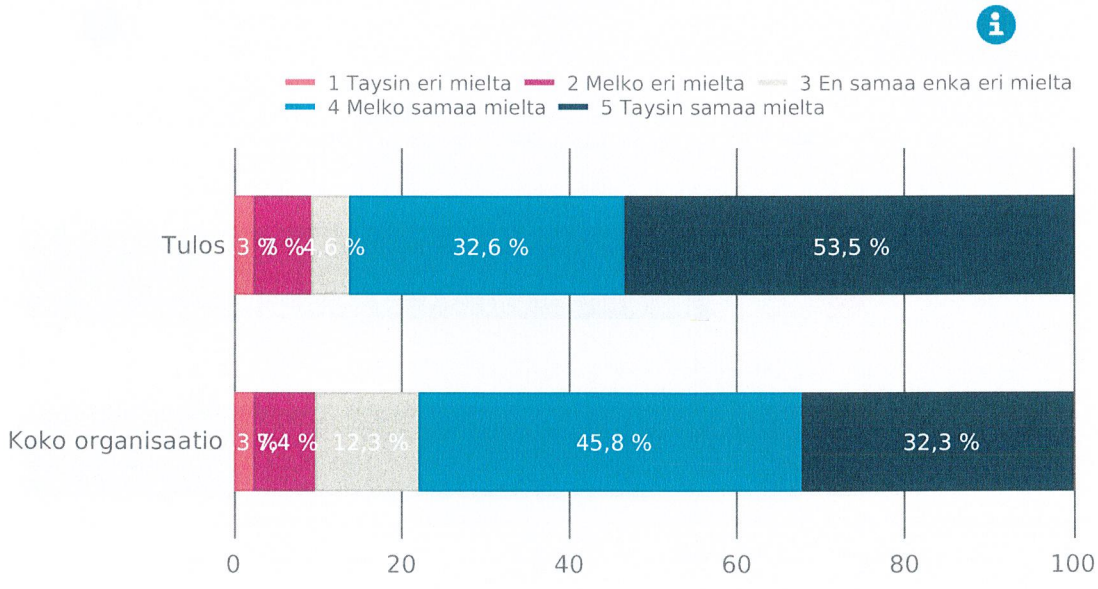
Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 43

Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



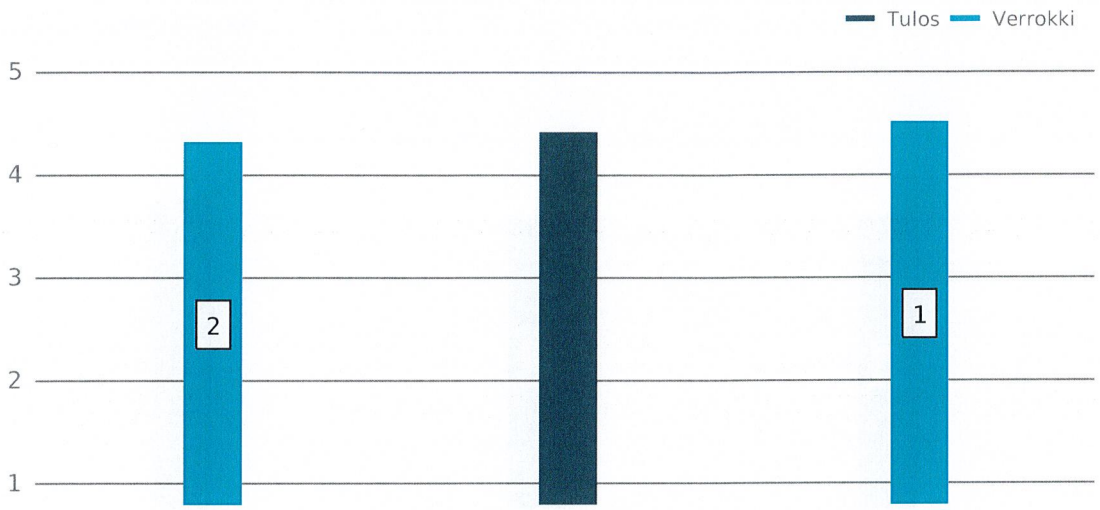
Tyoyhteisossani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



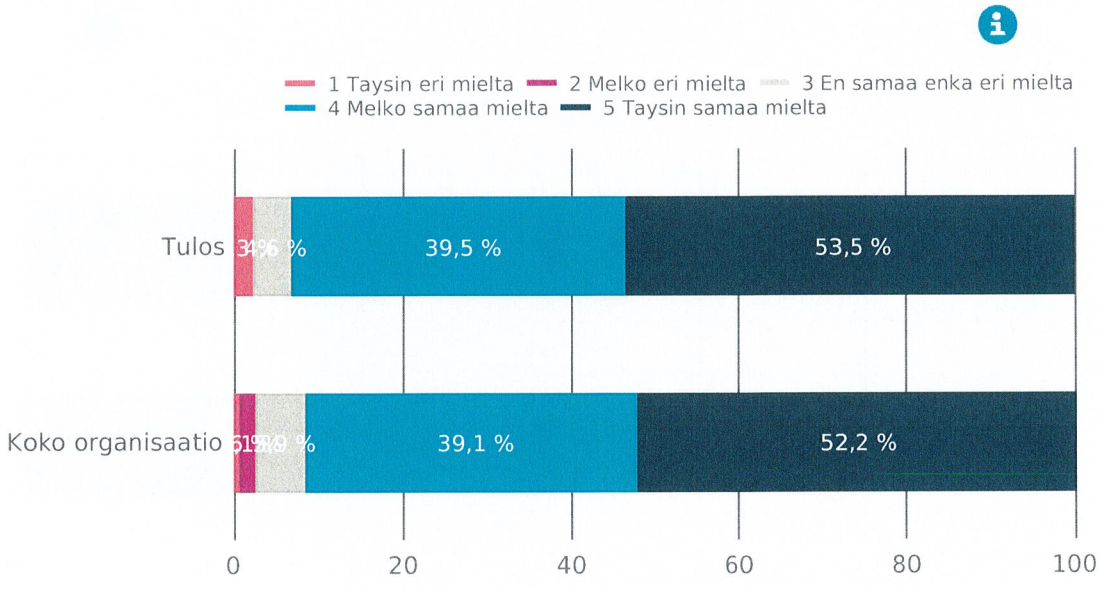
Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 43

Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista



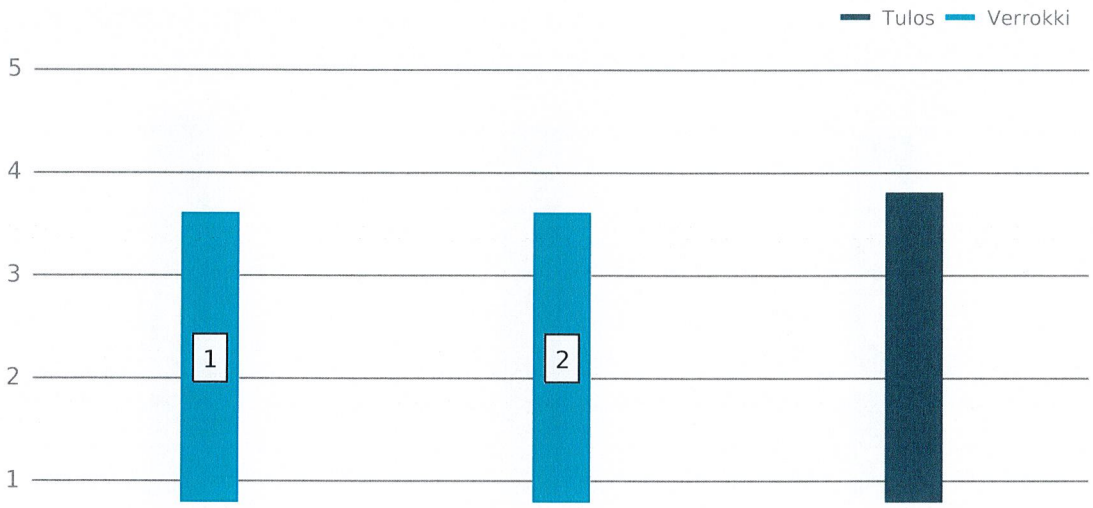
Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista



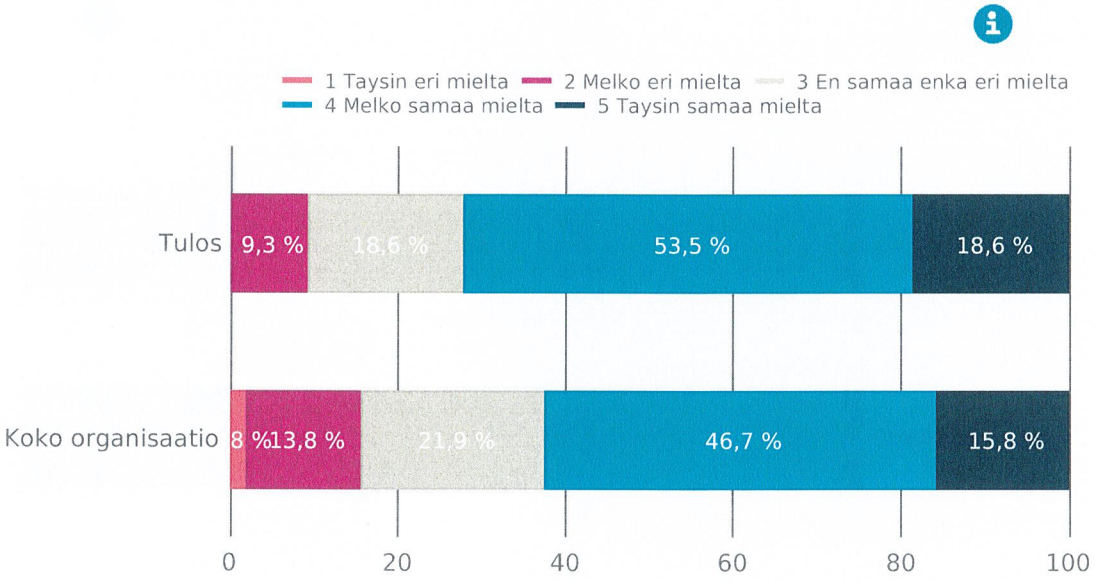
Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin



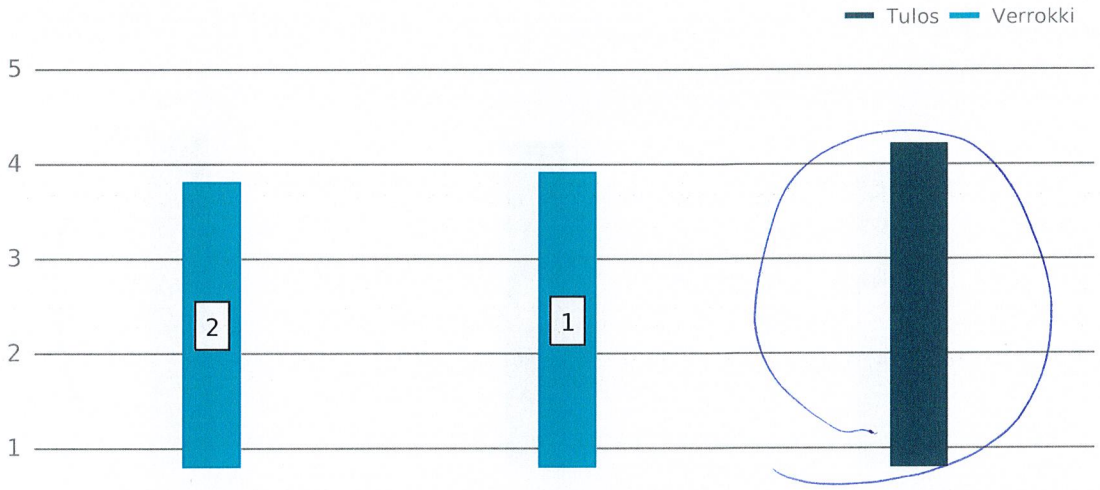
Yhteistyo yksikoiden valilla toimii hyvin



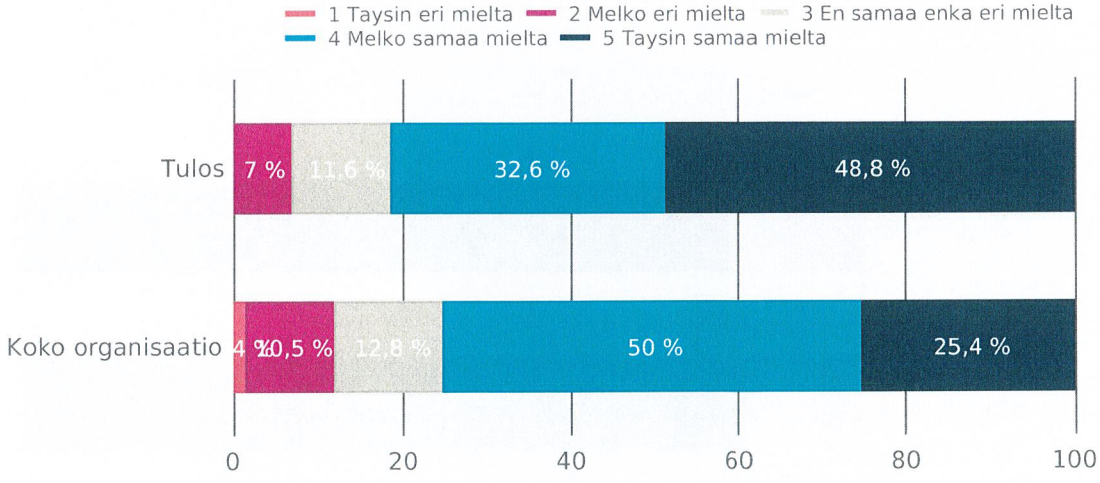
Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Keskiarvo: 4,2 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti



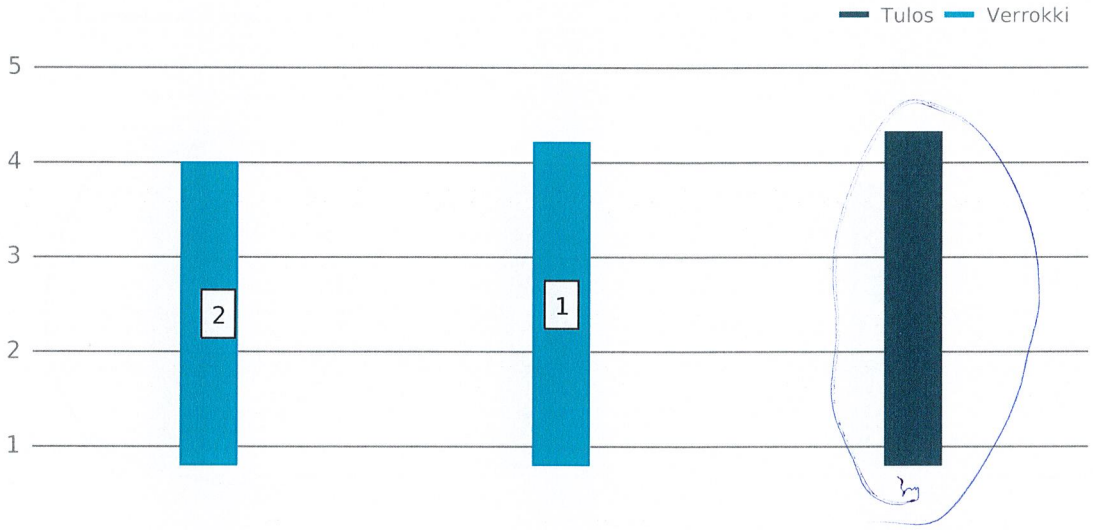
Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti



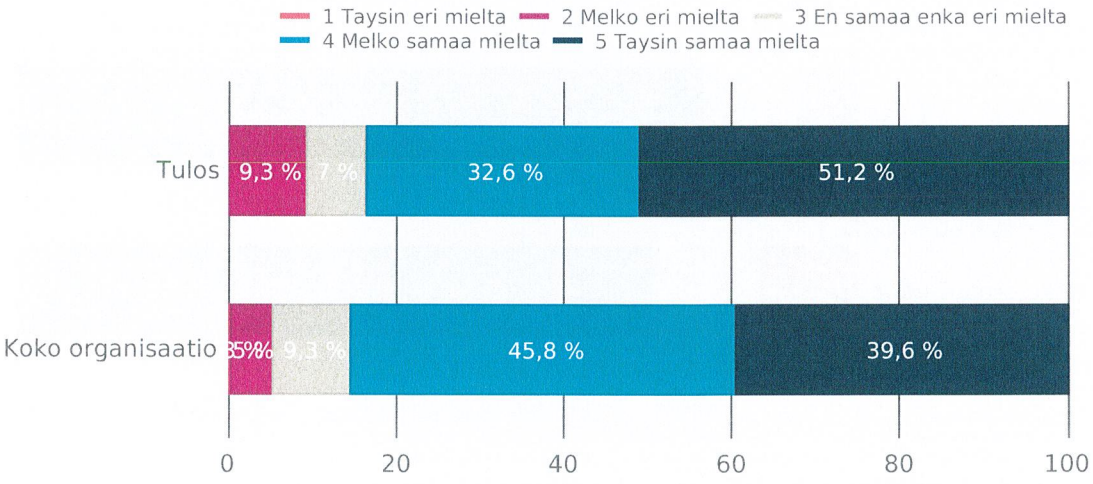
Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 43

Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat



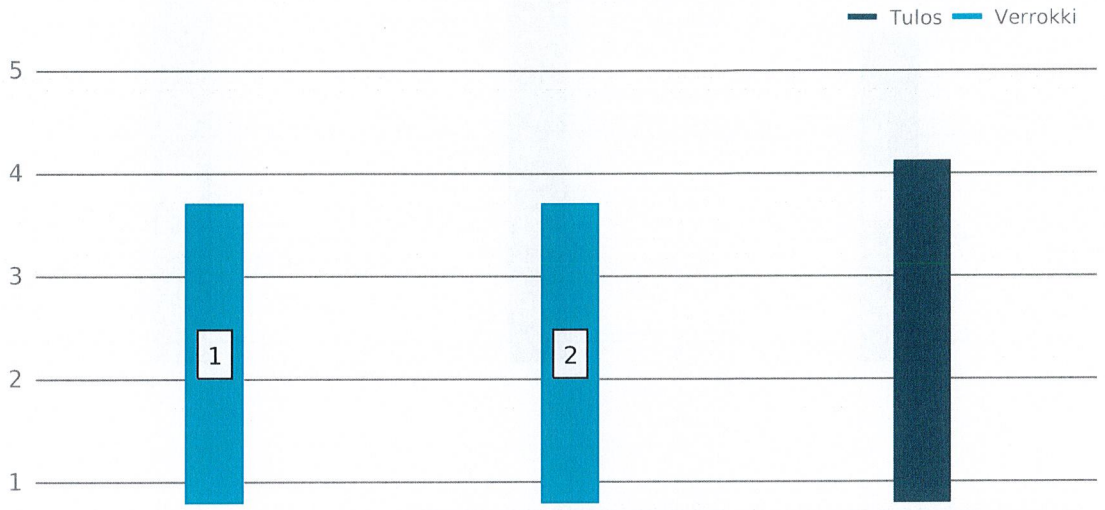
Jokainen tyoyksikossani tietaa sen tarkeimmat tehtavat ja toimintatavat



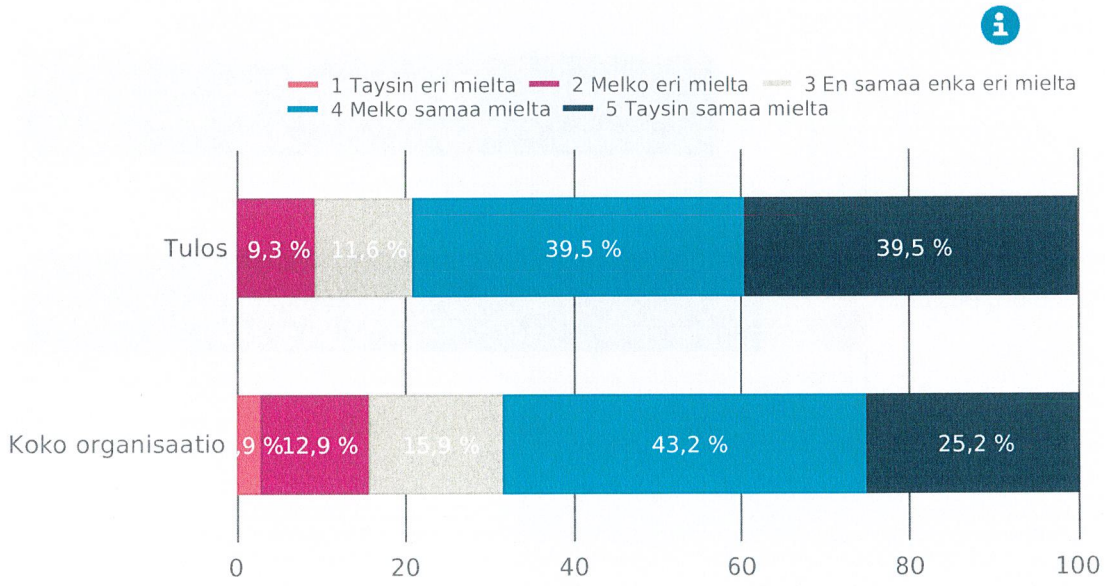
Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen



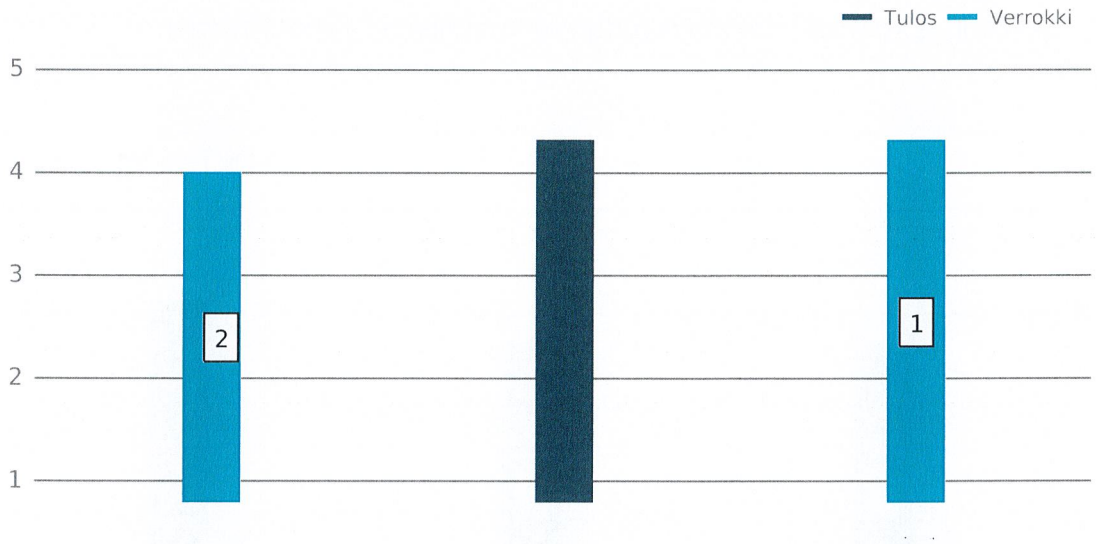
Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen



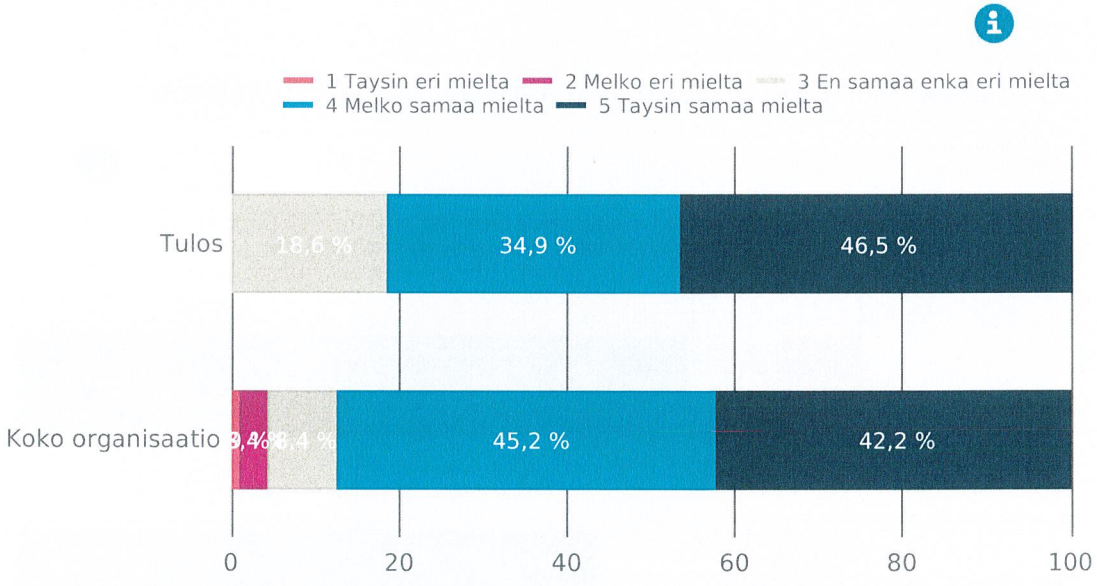
Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 43

Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti



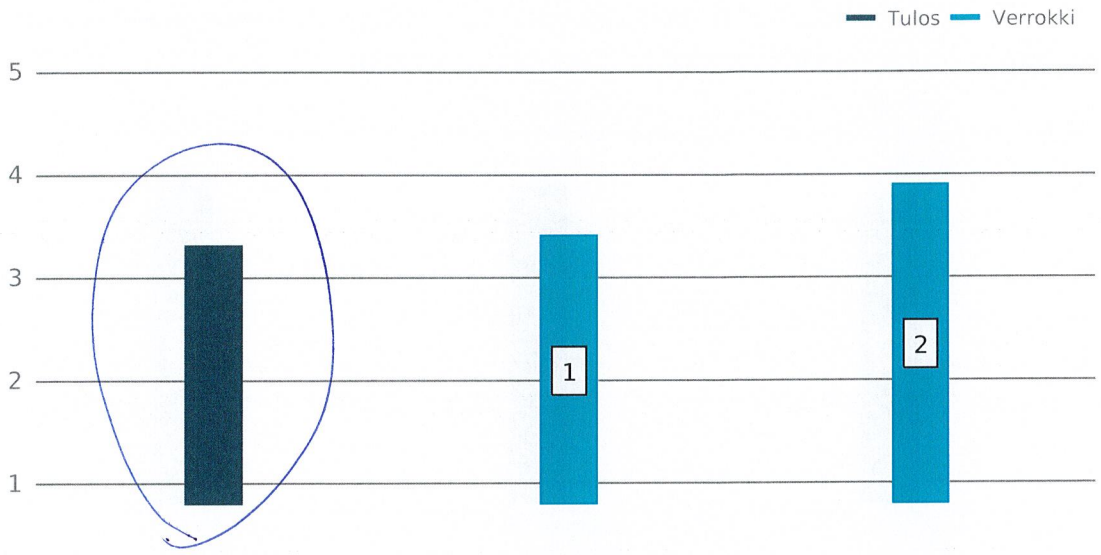
Voin kayttaa tietojani ja taitojani monipuolisesti



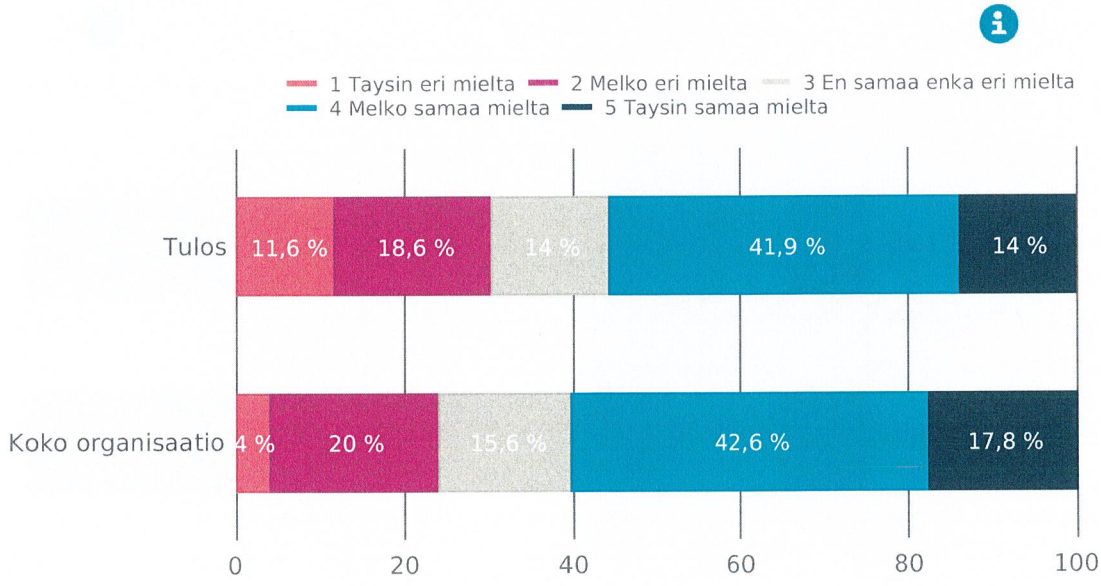
Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

Keskiarvo: 3,3 | Keskihajonta 1,3 | Vastaajia: 43

Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi



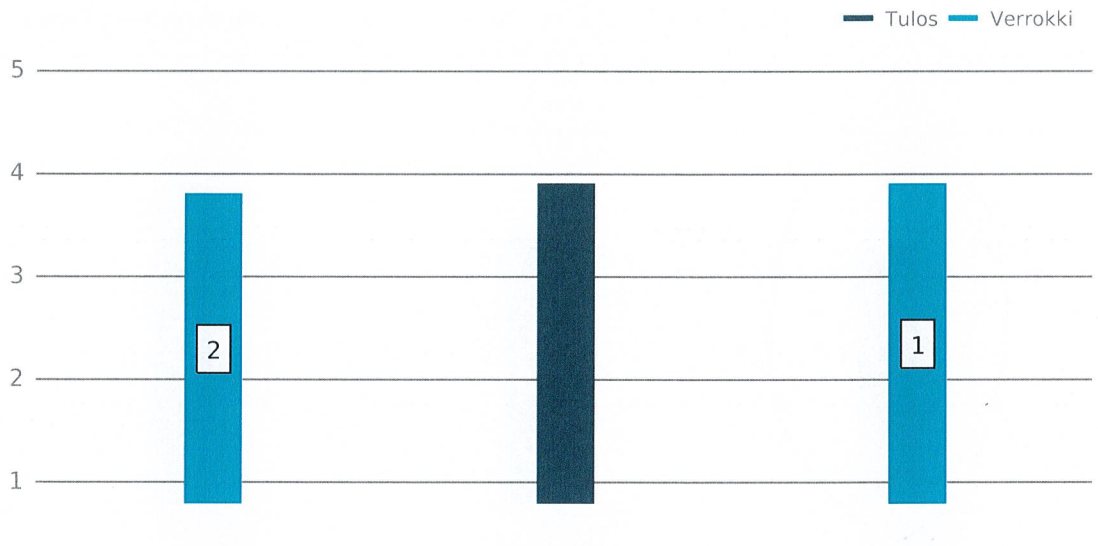
Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi



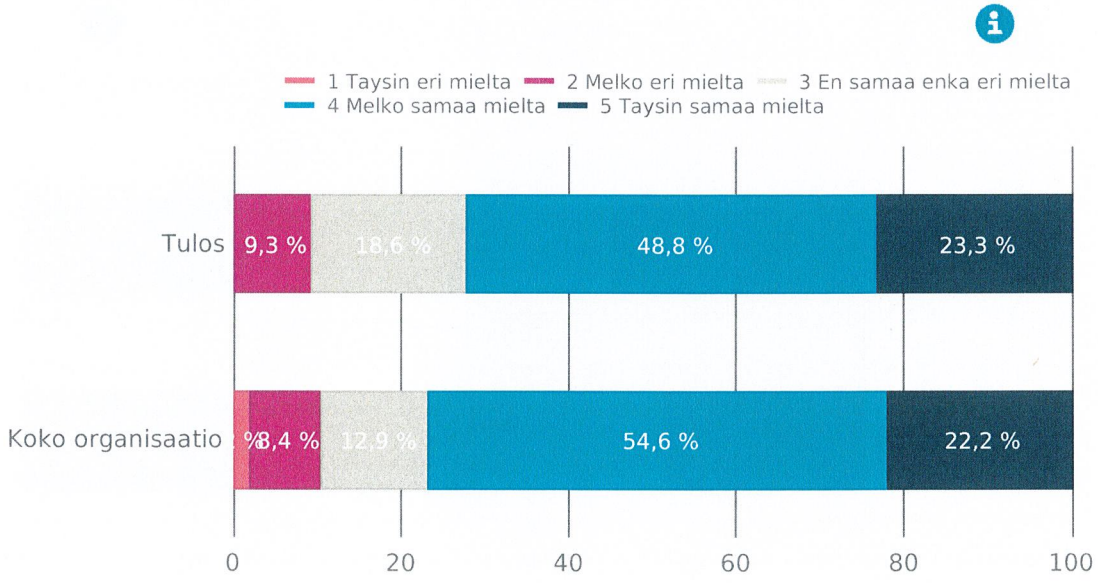
Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin

Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin



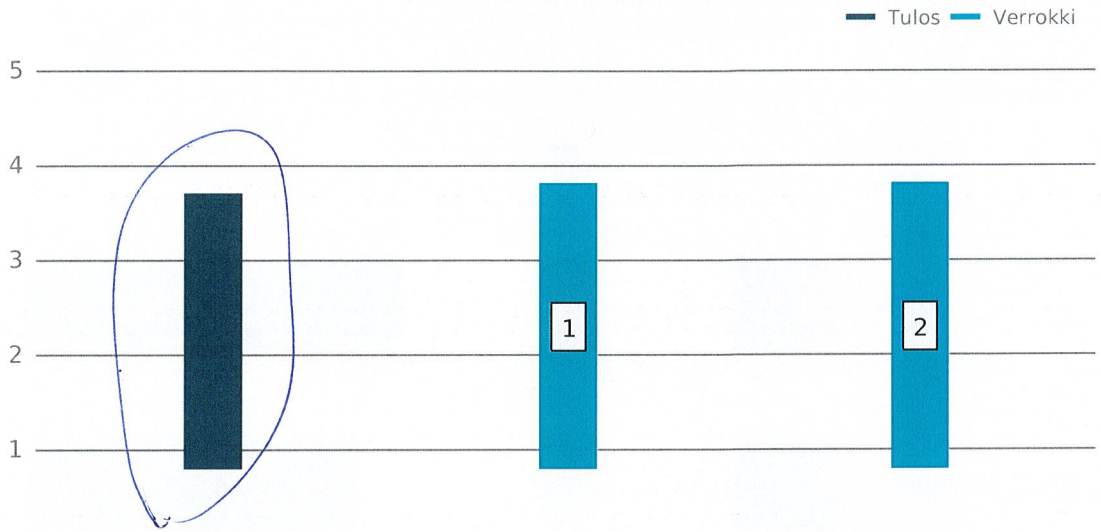
Voin vaikuttaa tyotani koskeviin asioihin



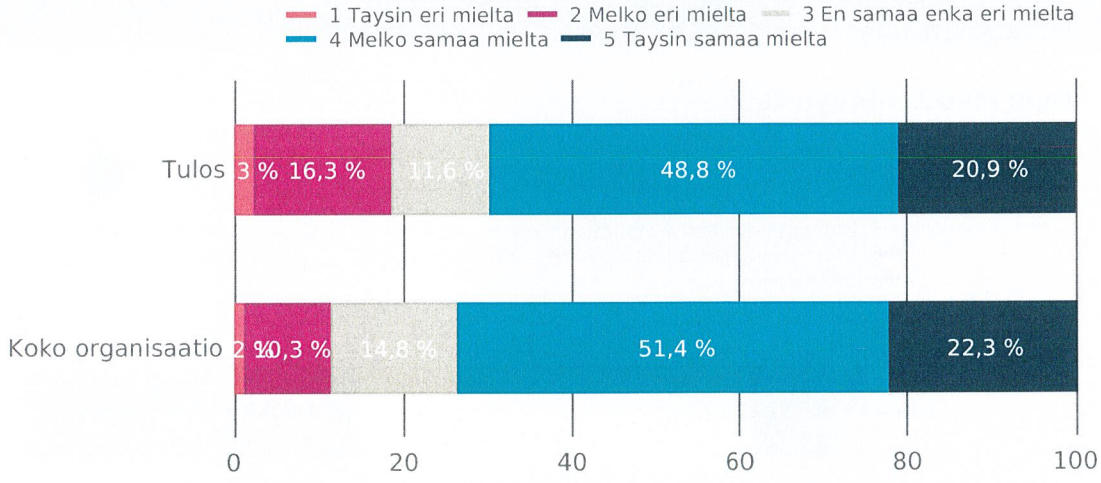
Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani

Keskiarvo: 3,7 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 43

Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani



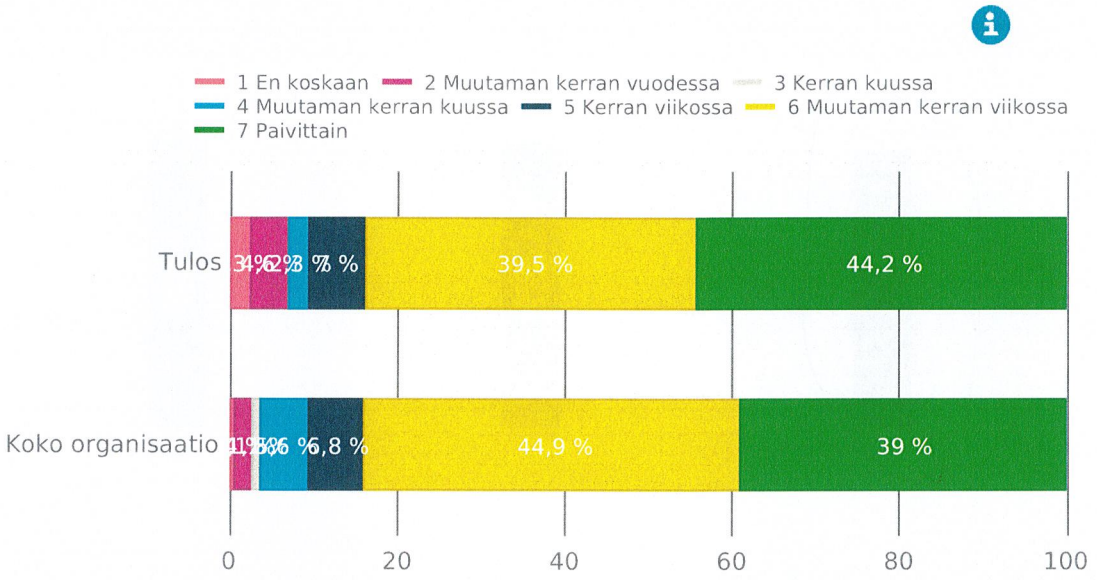
Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani



Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi tyossani

Vastaajia: 43

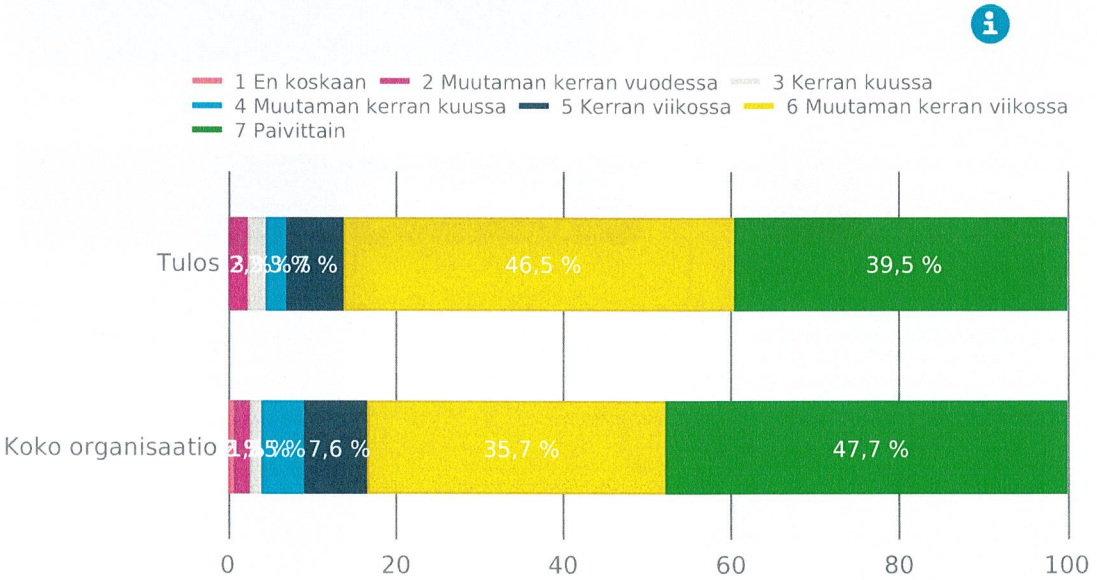
Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi tyossani



Olen innostunut tyostani

Vastaajia: 43

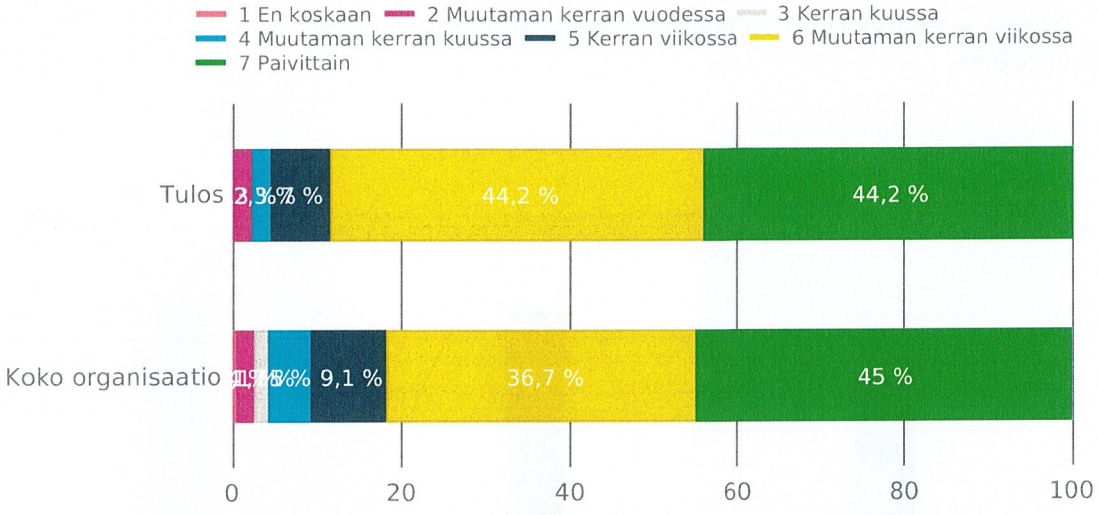
Olen innostunut tyostani



Tunnen tyydytysta, kun olen syventynyt tyohoni

Vastaajia: 43

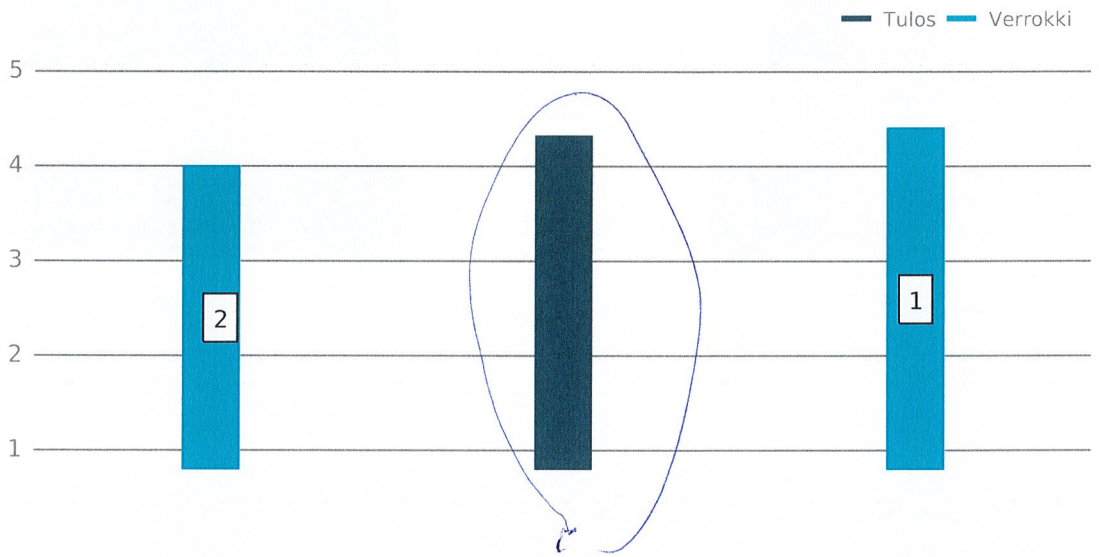
Tunnen tyydytysta, kun olen syventynyt tyohoni



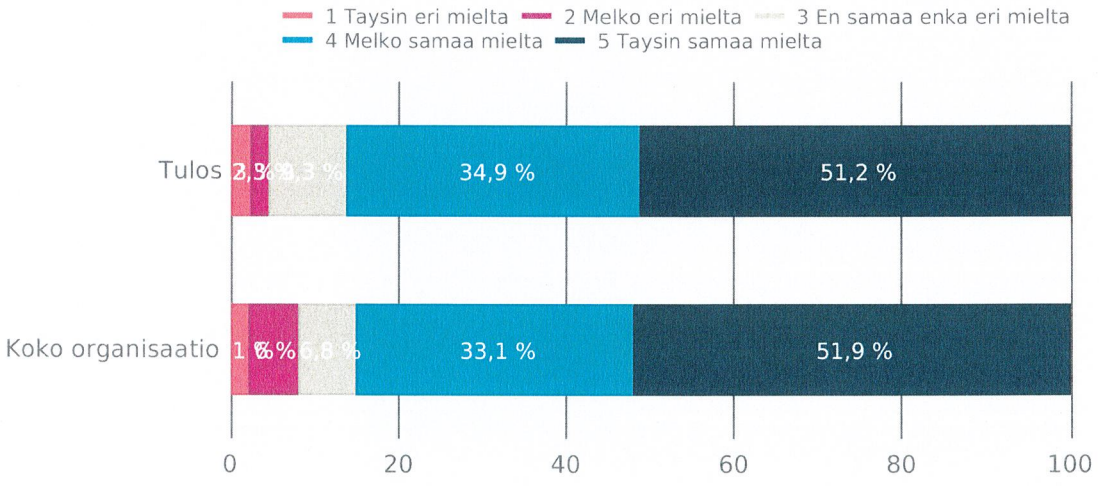
Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



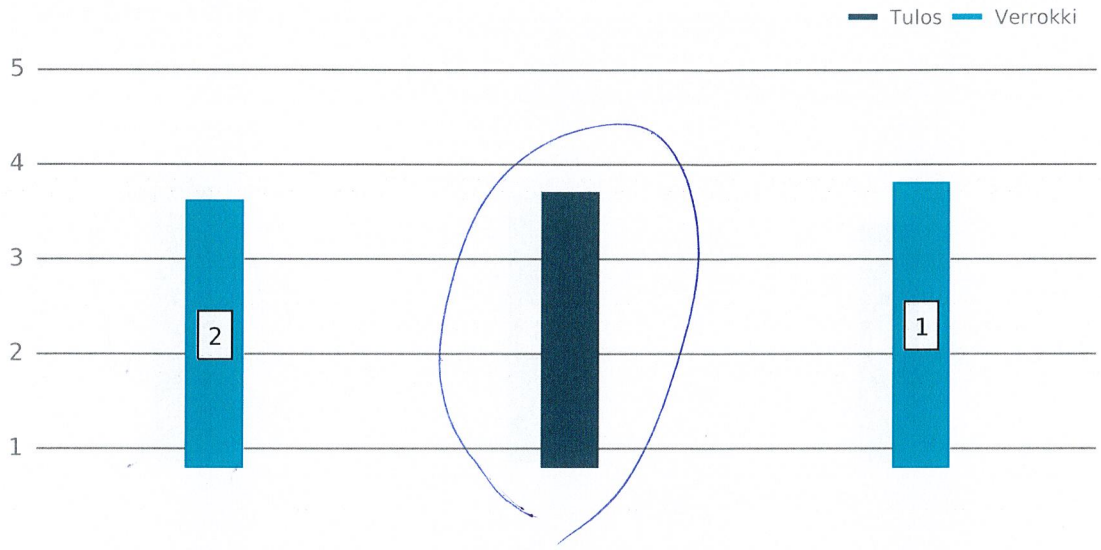
Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



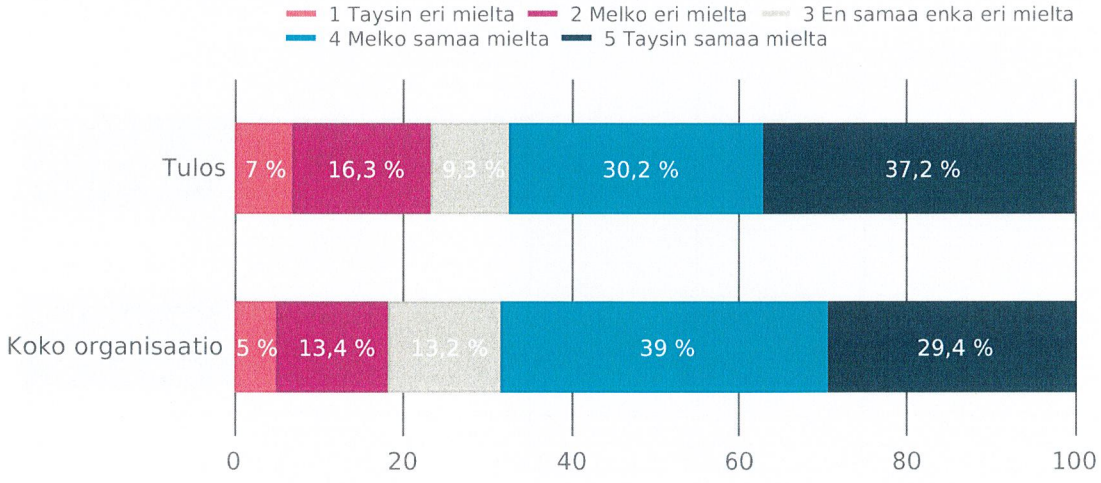
Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista

Keskiarvo: 3,7 | Keskihajonta 1,3 | Vastaajia: 43

Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista



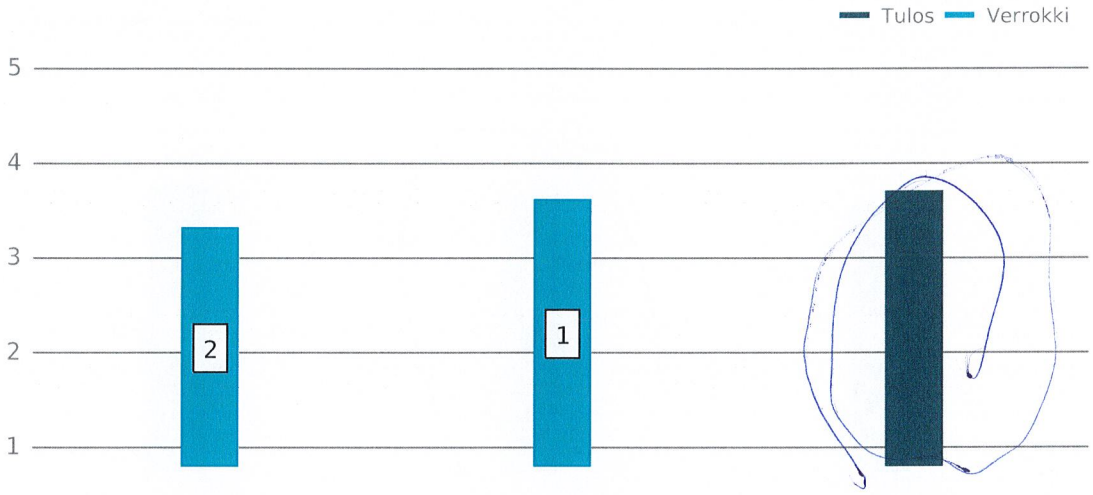
Esihenkiloni keskustelee riittavasti kanssamme tyohon ja tyoyhteisoon liittyvista asioista



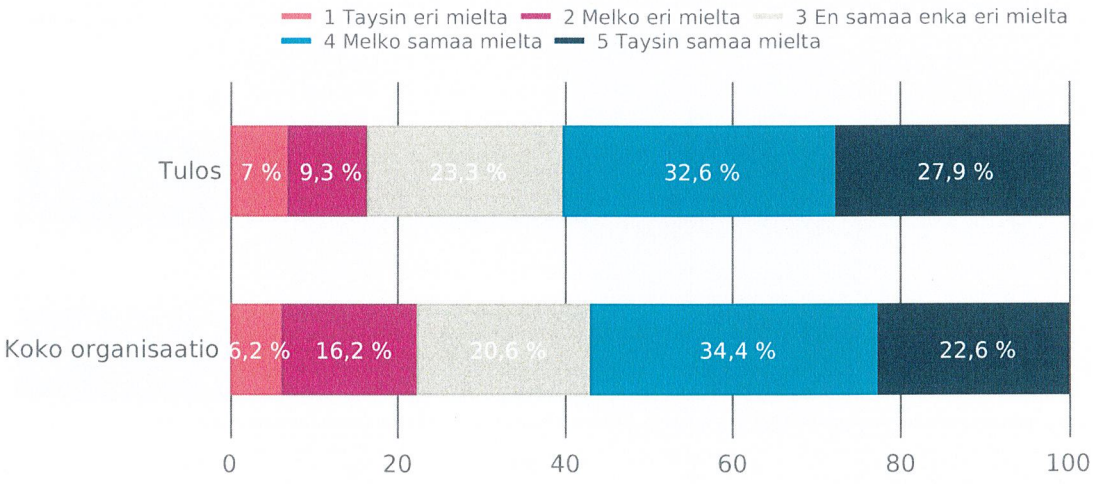
Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani

Keskiarvo: 3,7 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 43

Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani



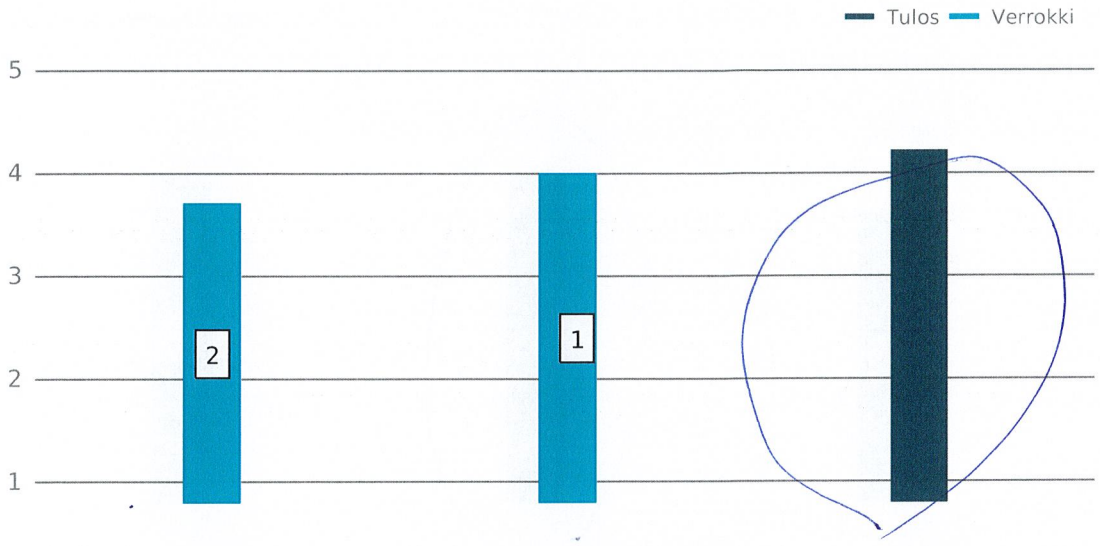
Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani



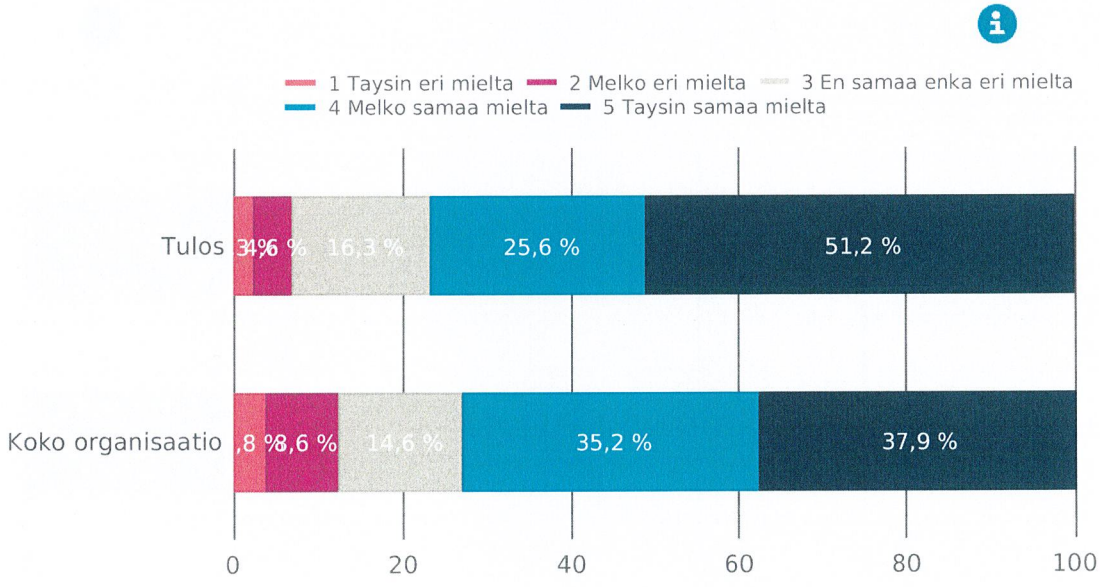
Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

Keskiarvo: 4,2 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 43

Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi



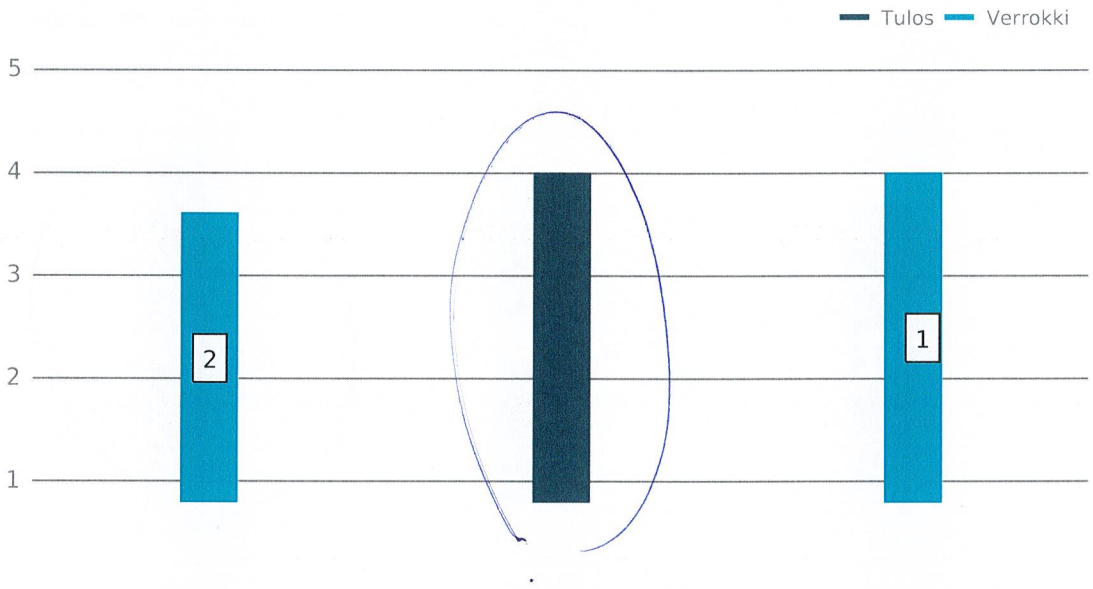
Koen esihenkiloni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi



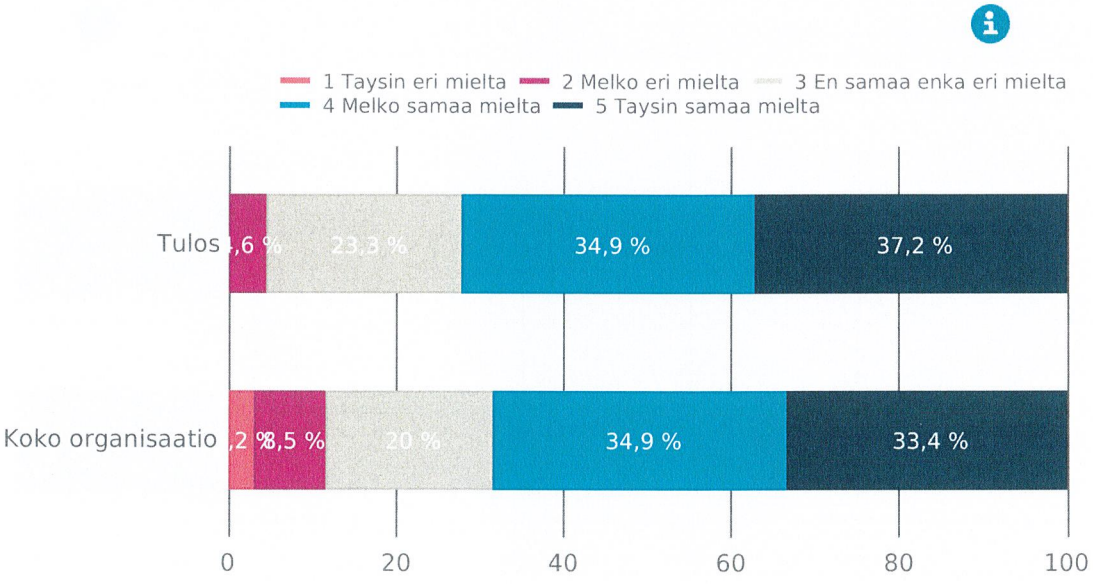
Esihenkiloni on innostava ja kannustava

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Esihenkiloni on innostava ja kannustava



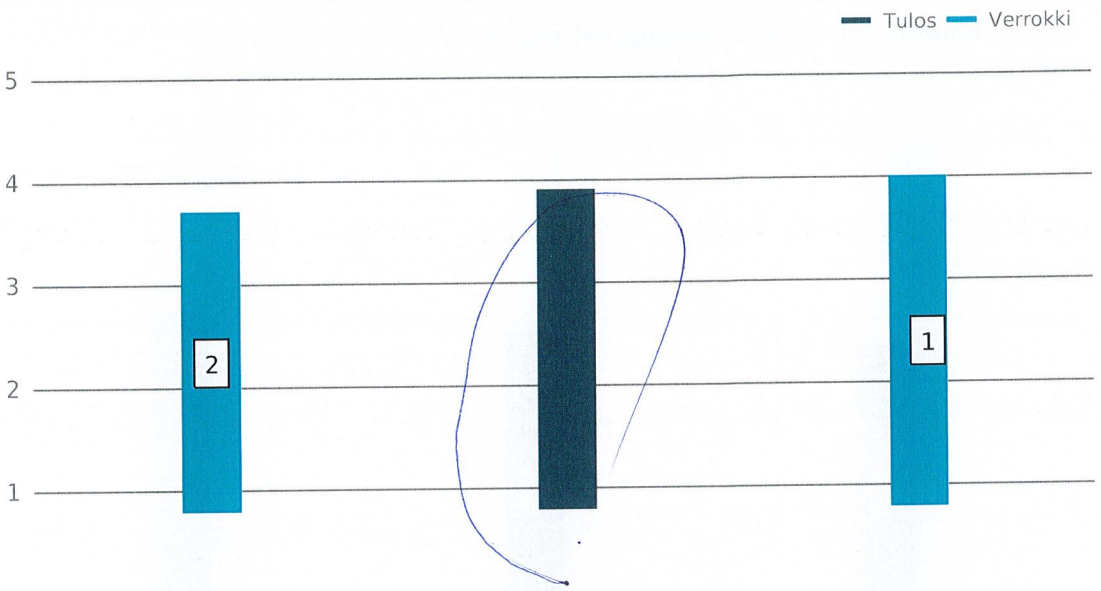
Esihenkiloni on innostava ja kannustava



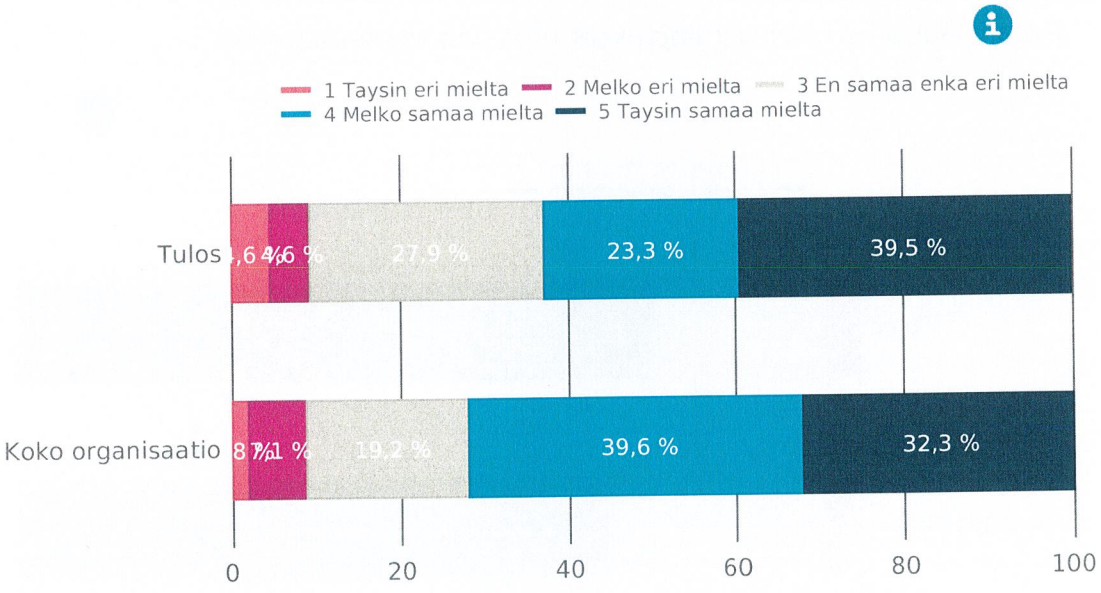
Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen

Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 43

Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen



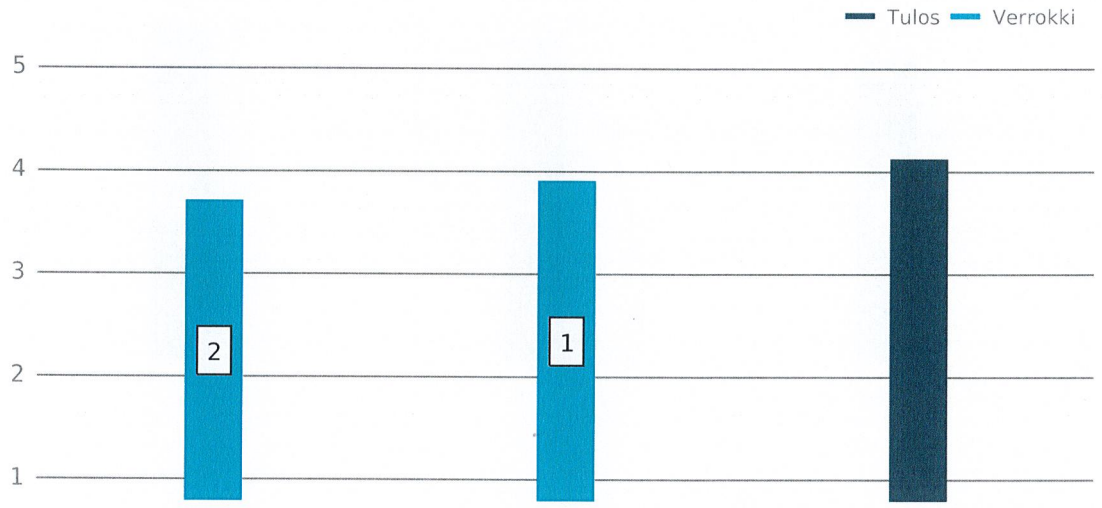
Esihenkiloni jakaa sopivasti vastuuta tyontekijoilleen



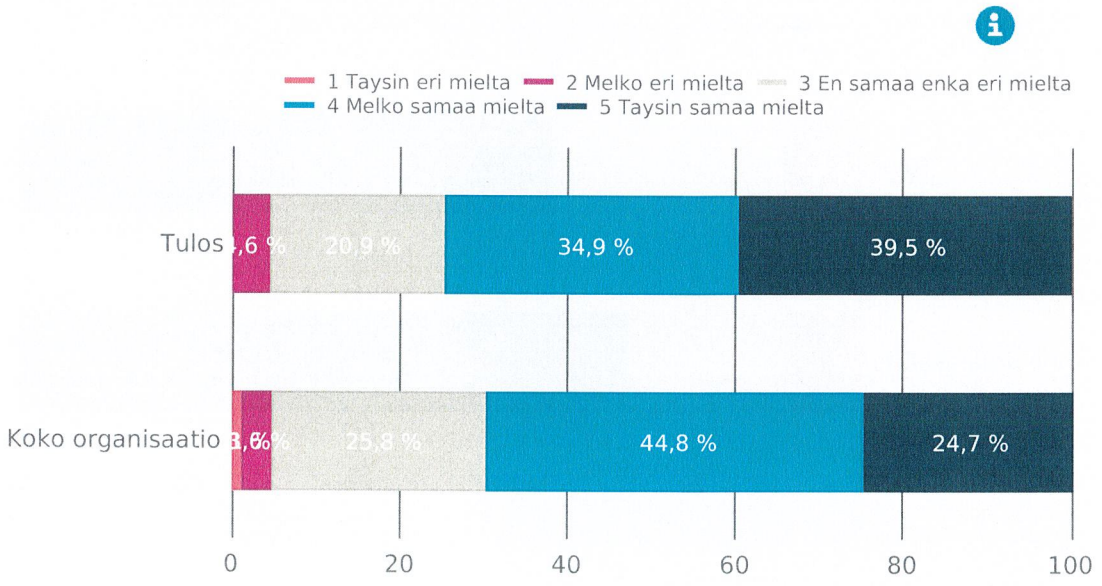
Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 43

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme



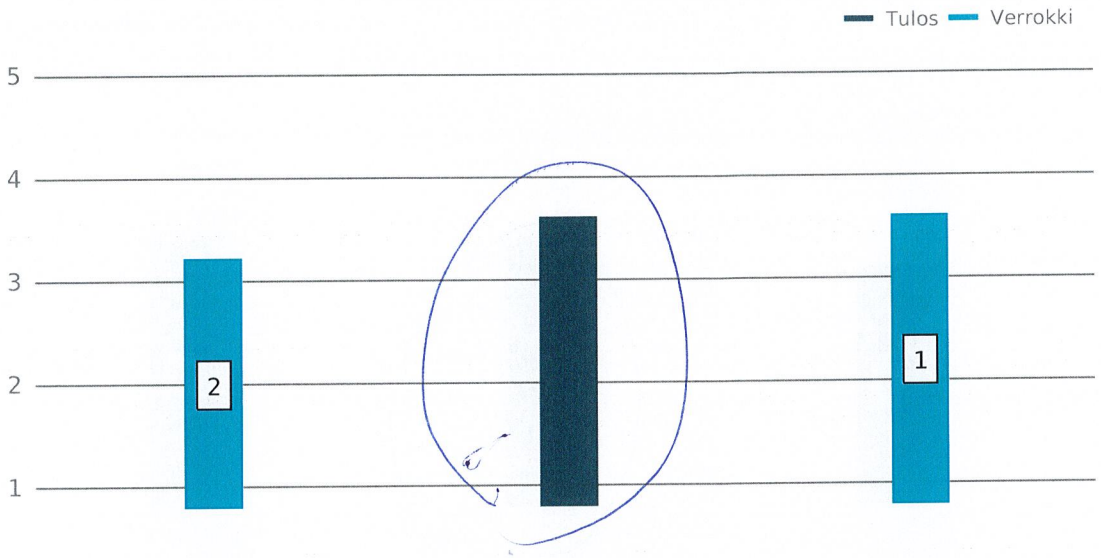
Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme



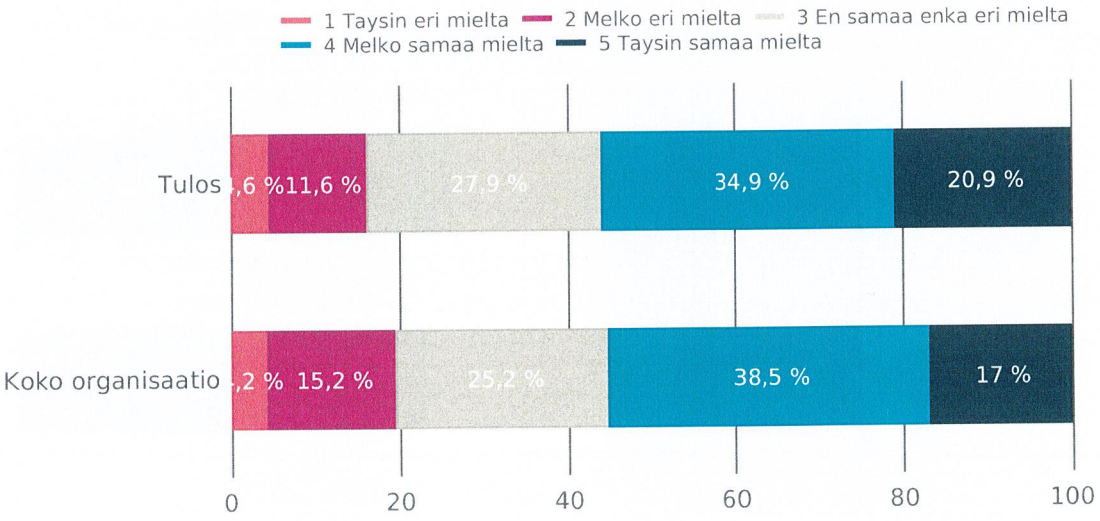
Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 43

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen



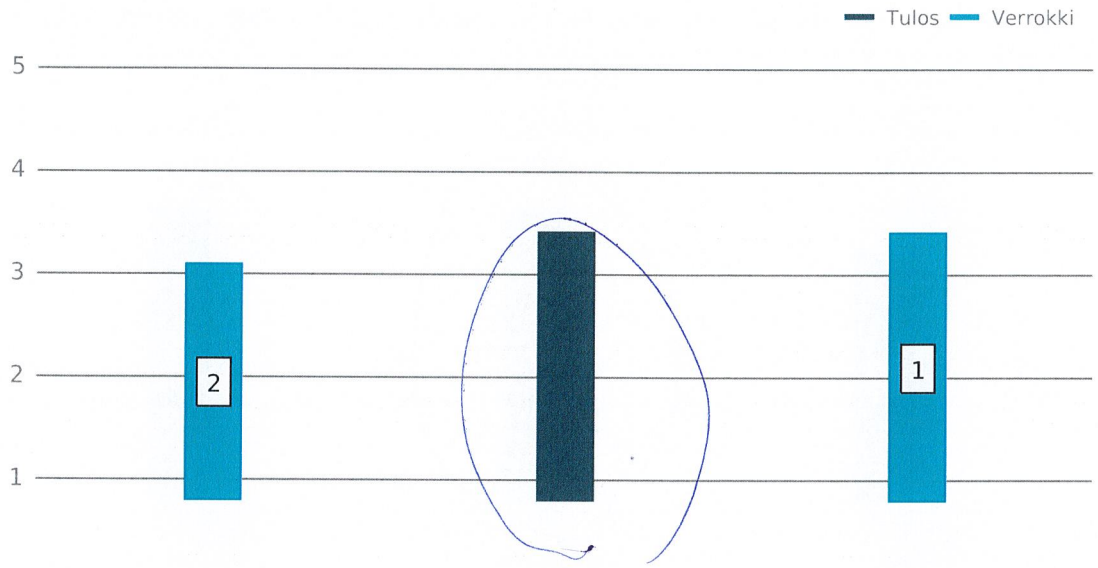
Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen



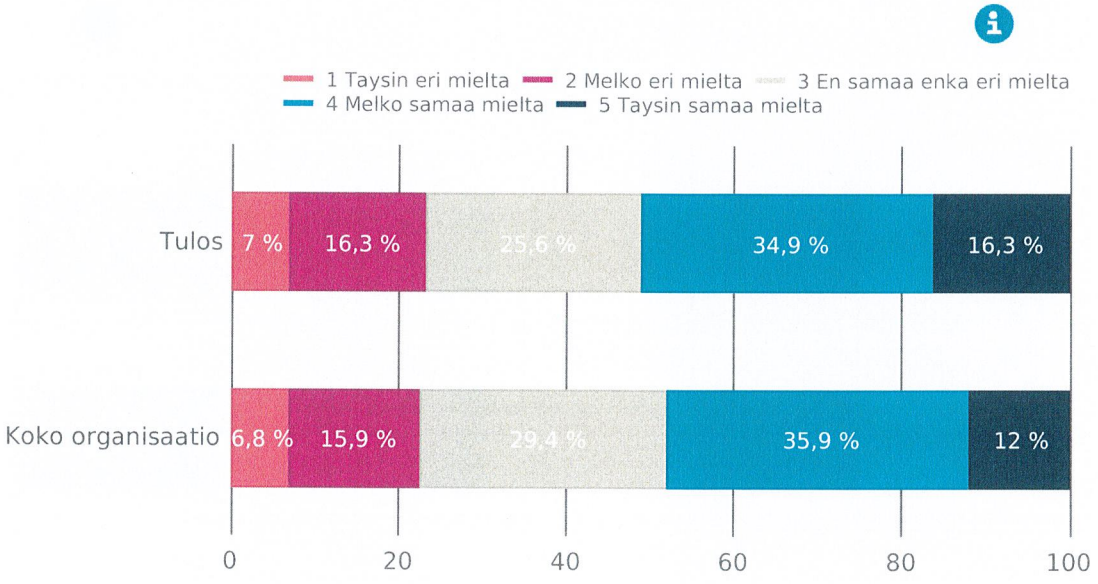
Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan

Keskiarvo: 3,4 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 43

Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan



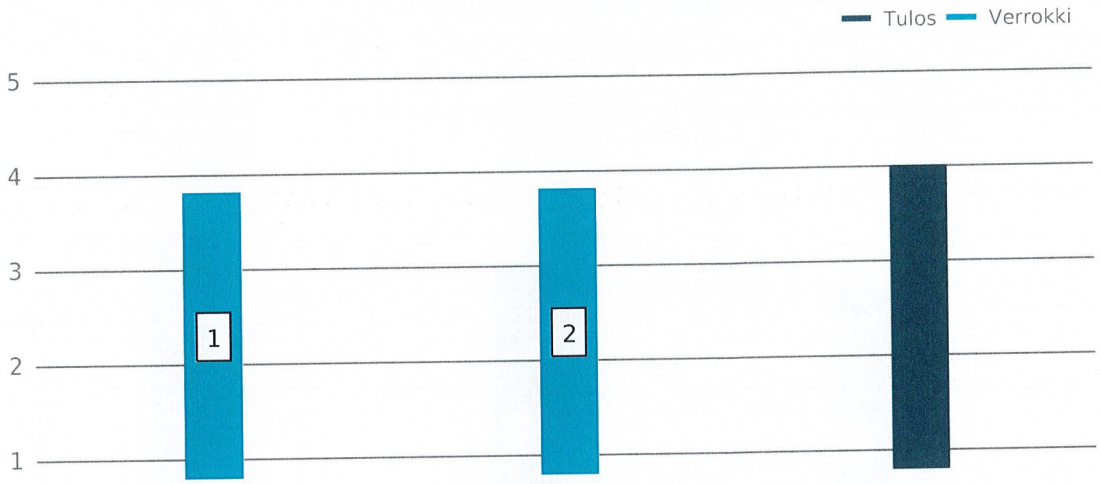
Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan



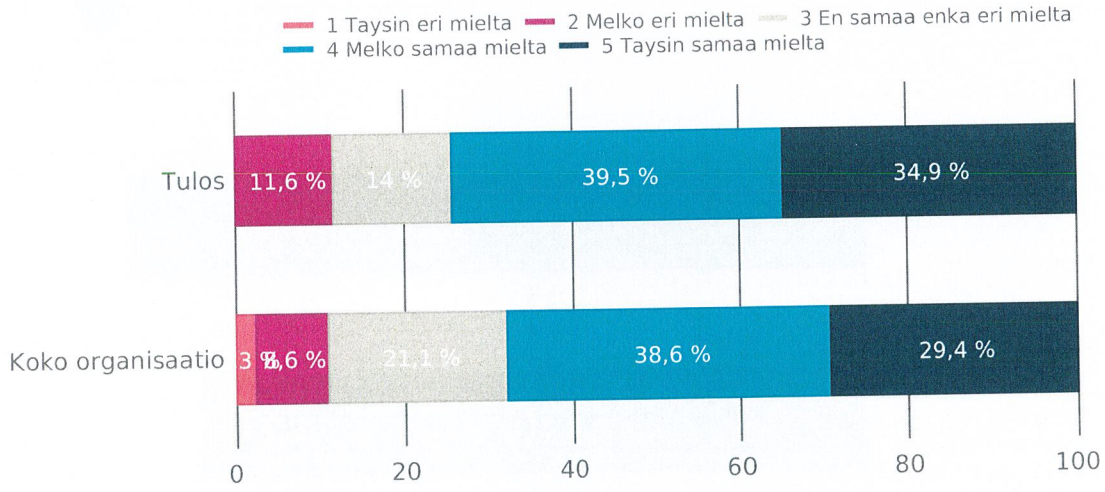
Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 43

Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa



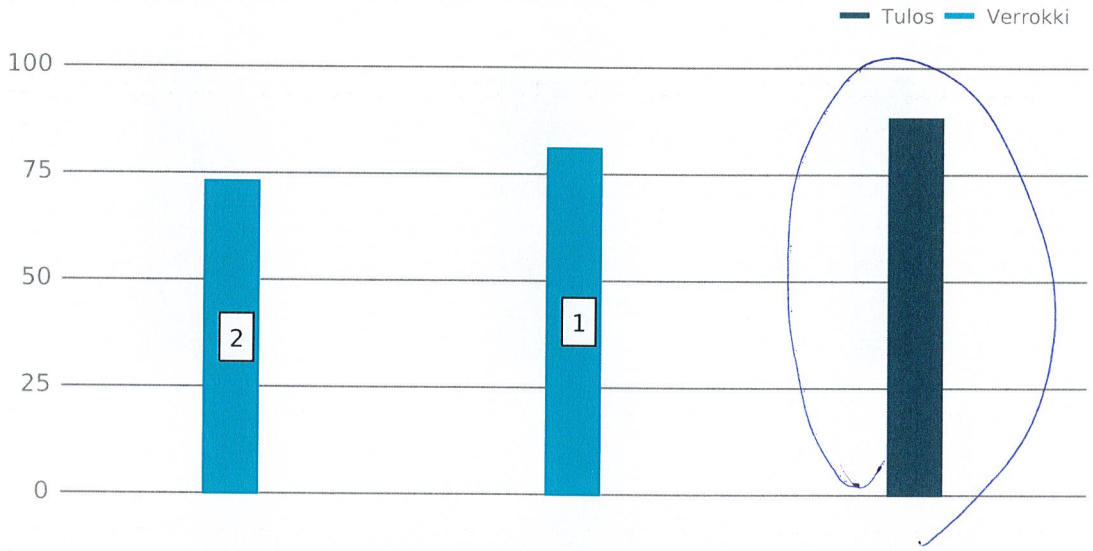
Tiedan saavani tukea tyonantajaltani, jos tyokykyni on heikentymassa



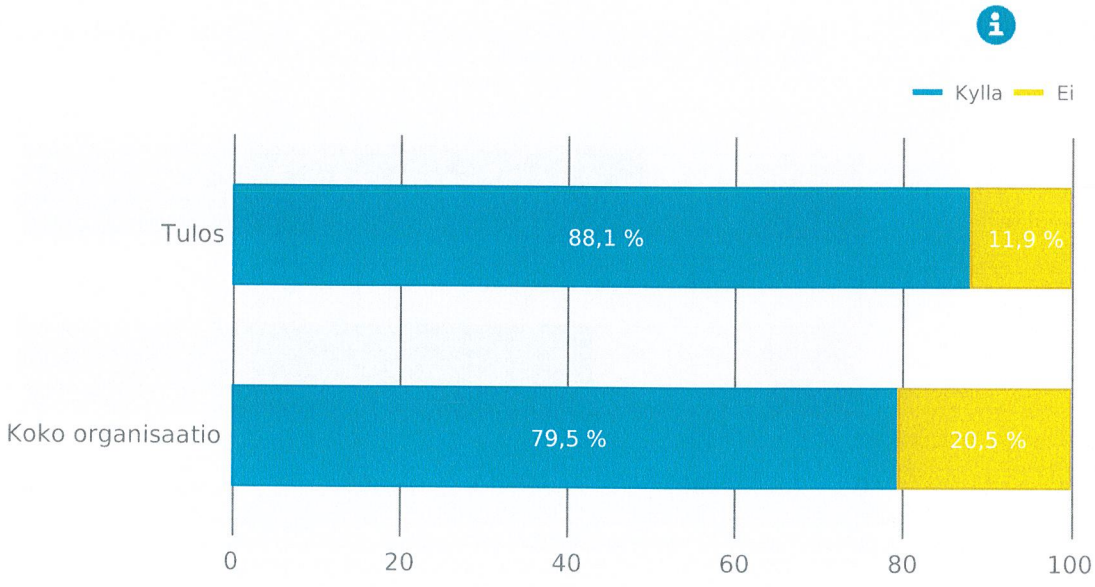
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?

'Kylla'-vastanneet: 88 % | Vastaajia: 42

Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



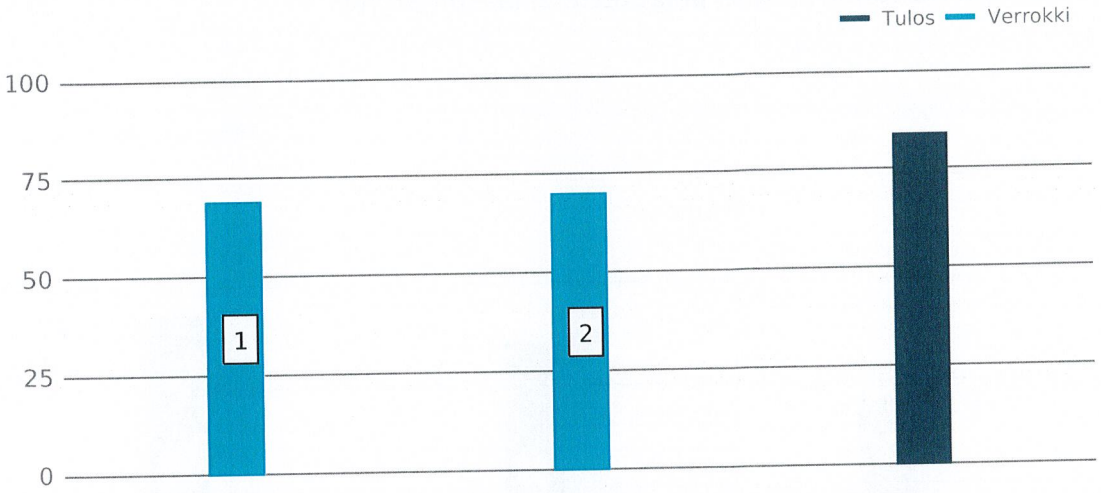
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



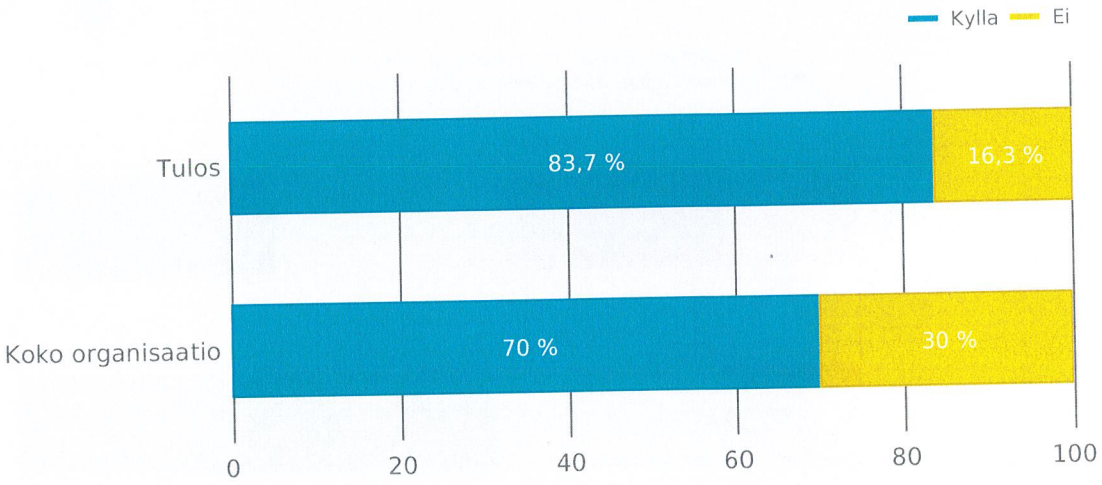
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?

'Kylla'-vastanneet: 84 % | Vastaajia: 43

Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?



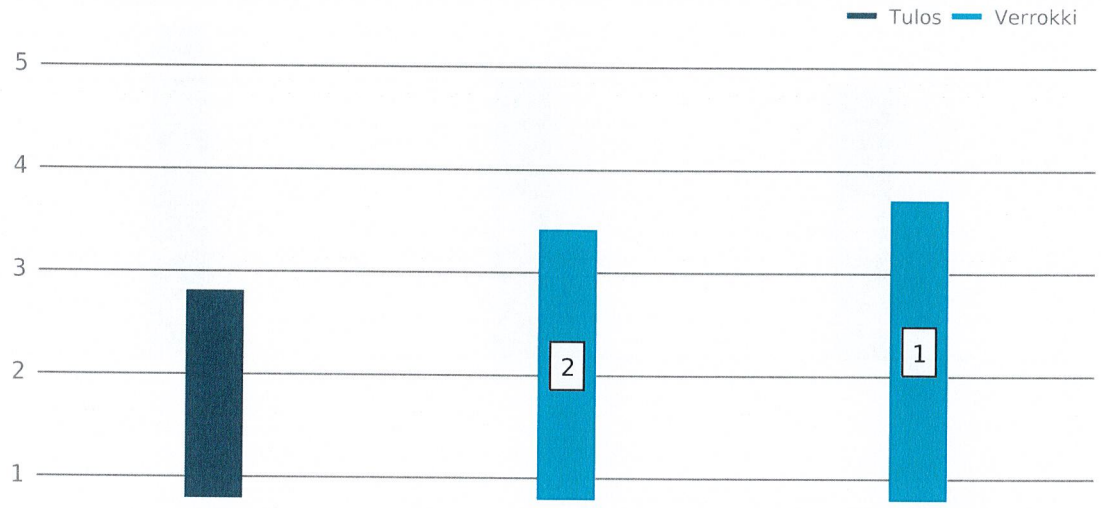
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun tyontekijan tyokyky on uhattuna?



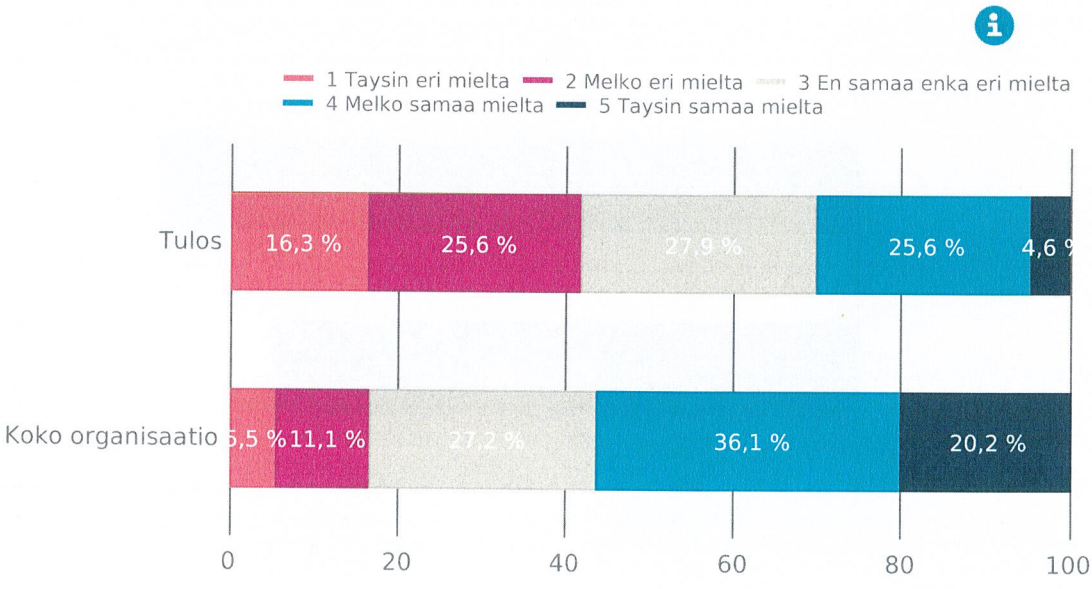
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Keskiarvo: 2,8 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 43

Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



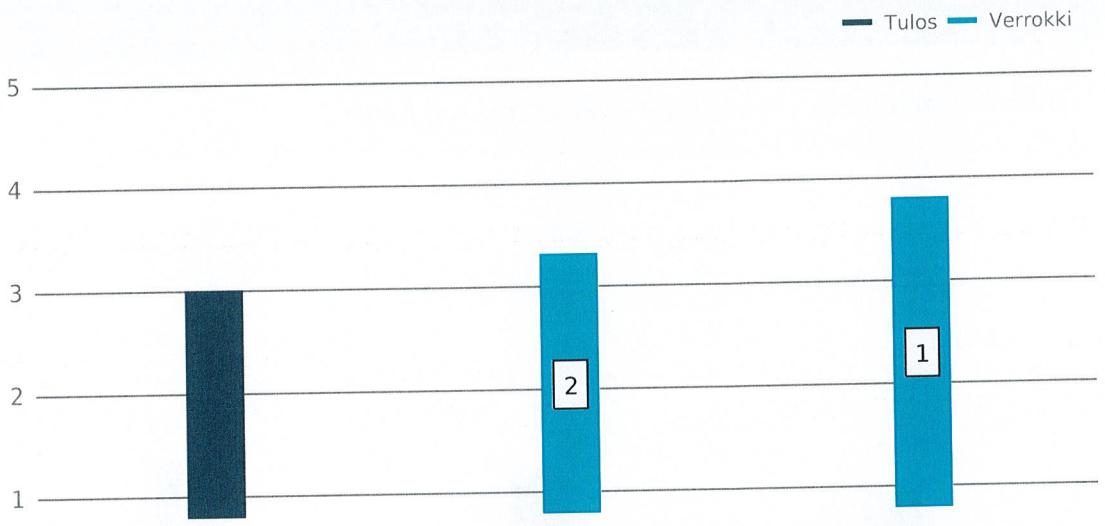
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



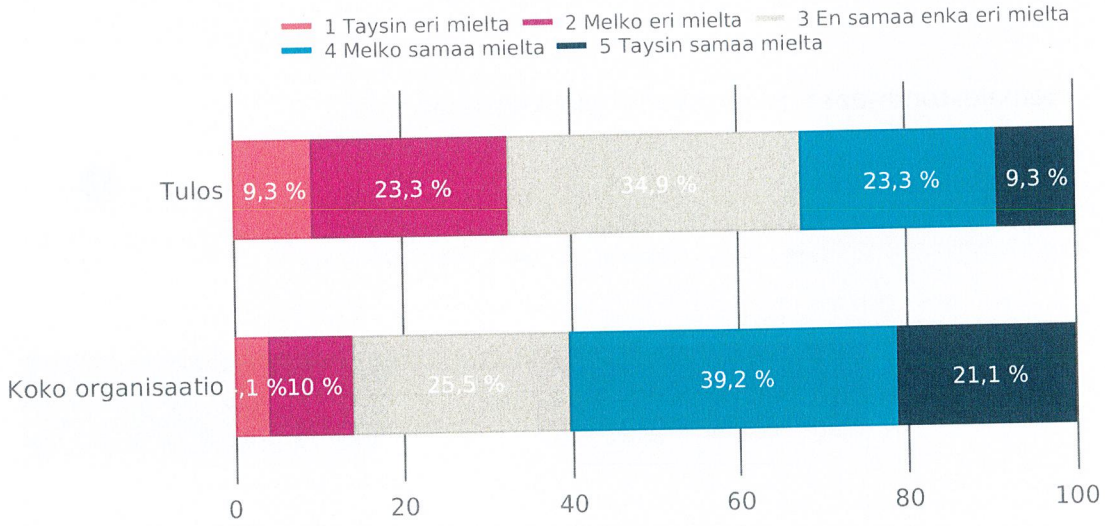
Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa

Keskiarvo: 3,0 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 43

Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa



Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittamisessa



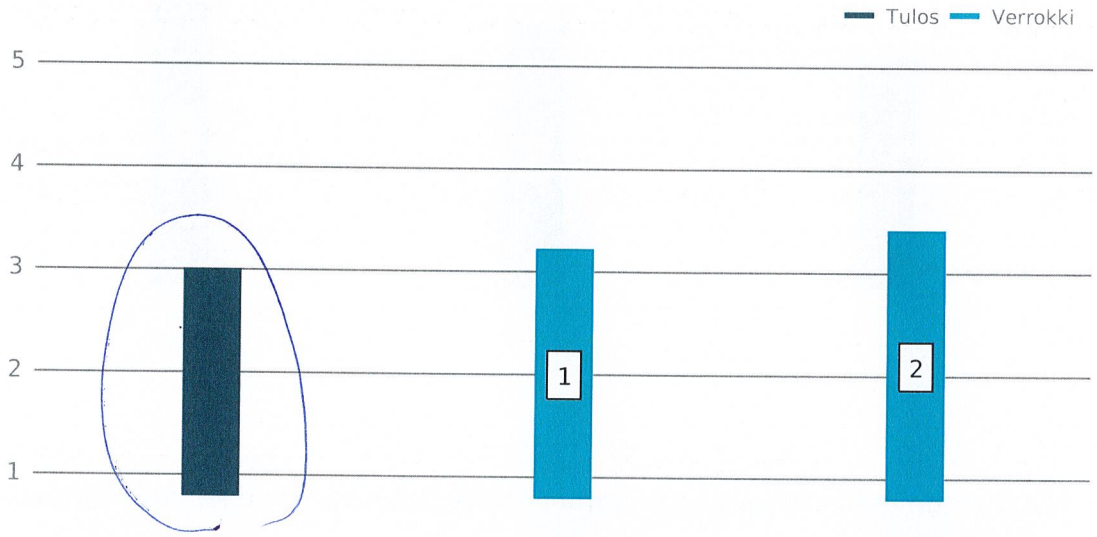
TYOHYVINVOINTIKYSELY

Lisakysymys 1

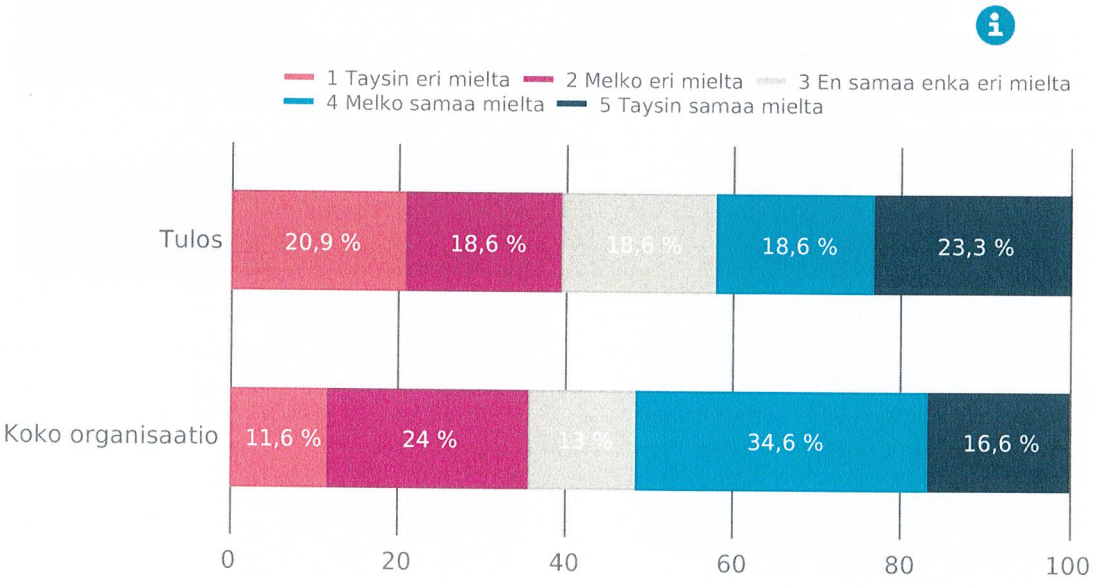
Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?

Keskiarvo: 3,0 | Keskihajonta 1,5 | Vastaajia: 43

Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?



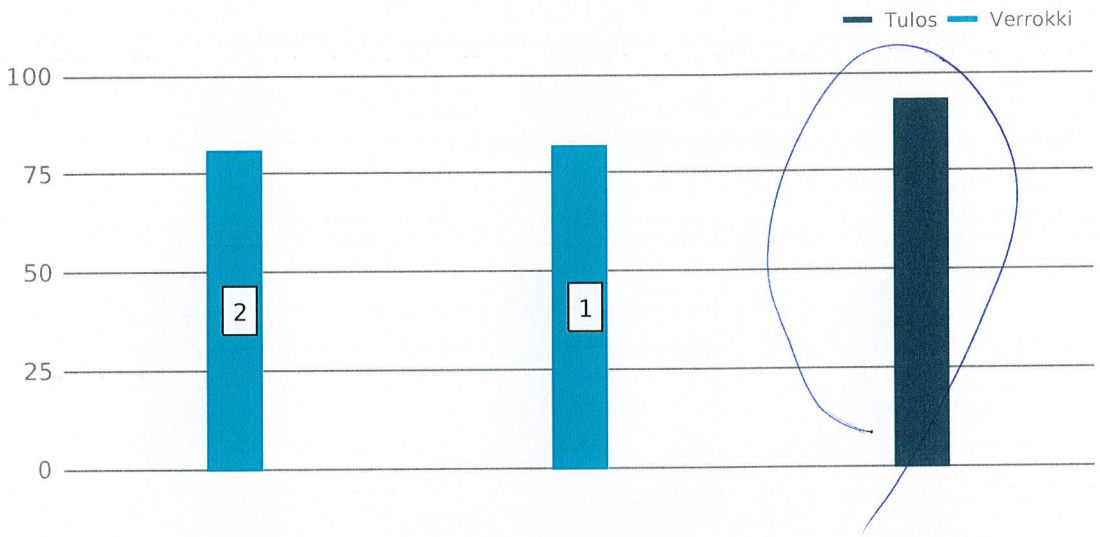
Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?



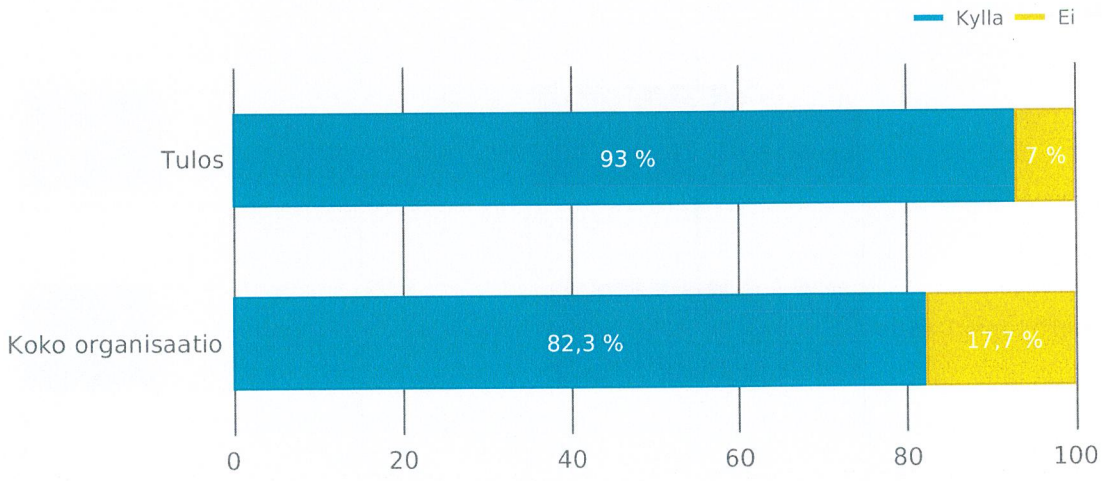
Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

'Kylla'-vastanneet: 93 % | Vastaajia: 43

Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?



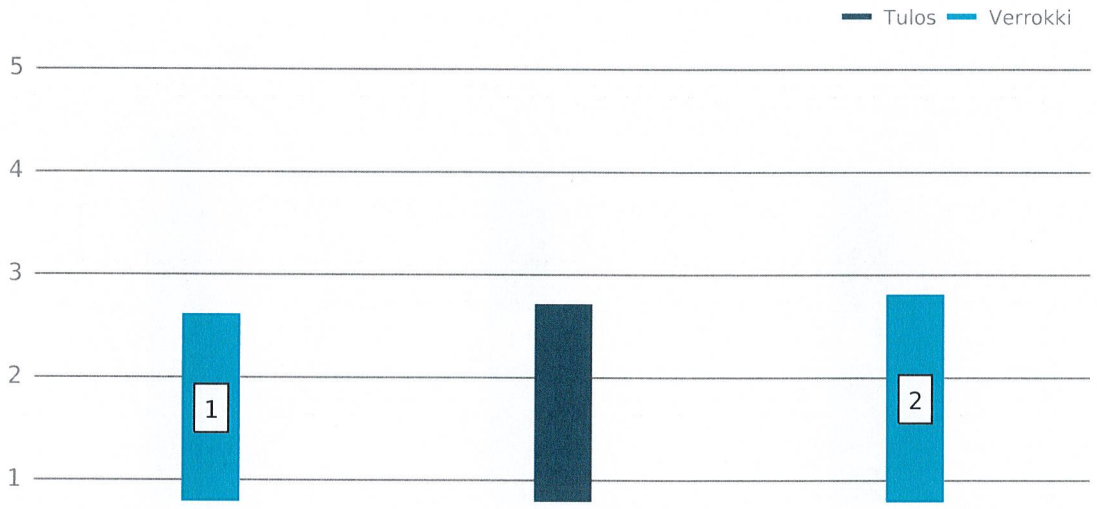
Kaytko saannollisesti esihenkilosi kanssa etukateen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?



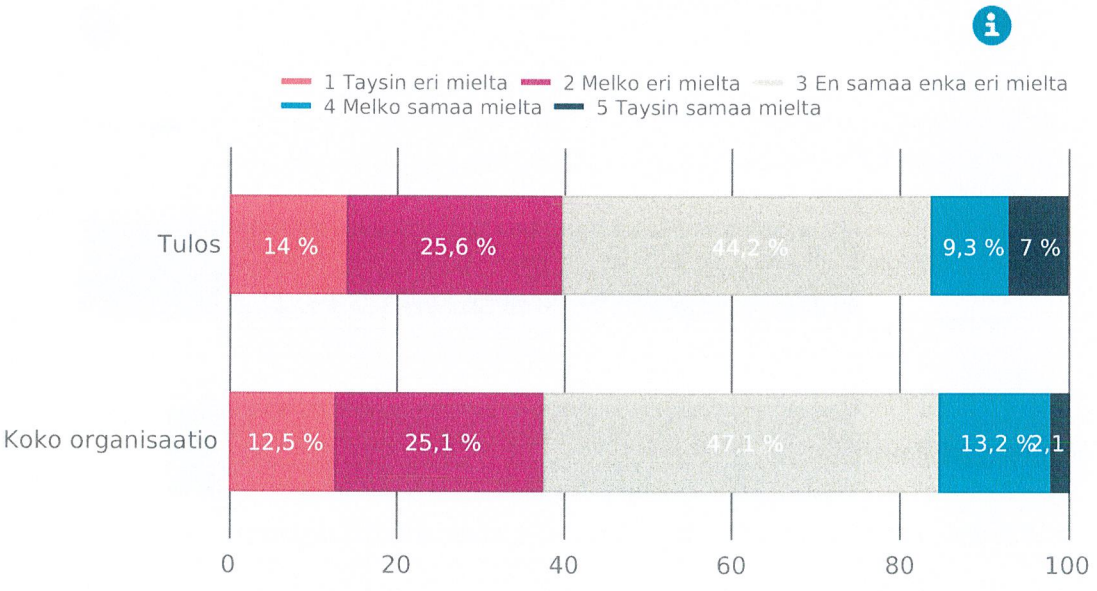
Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?

Keskiarvo: 2,7 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 43

Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?



Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?



SALASSA YLIDETTÄVÄ

Hallinto (johtajat, tiedottaja, kj. sihteeri, pysakointi, arkisto, tietosuojavast.)

Tyohyvinvointikysely
Savonlinnan kaupungin tyohyvinvointikysely 2023

Raportti tehty: 15.02.2023
Vastaajia: 8 / 9

Yleista kyselysta

- Kysely toteutettiin sahkoisena kyselyna 30.01.2023 - 12.02.2023 valisena aikana.
- Kokonaisuudessaan kyselyyn vastasi yhteensa 666 tyontekijaa. Kyselyn vastausprosentti oli noin 70,9%.
- Kysely on toteutettu Kevan tarjoamalla verkkotyokalulla.

Yleista raportoinnista

- Raportointia ei ole tehty mikali vastaajia on vahemman kuin 5. Kun vastaajia on vahintaan 10 esitetaan myos kysymyskohtaisia jakaumatietoja.
- Kyselyssa on paaosin kaytetty viisiluokkaista vastausasteikkoa, jossa 1 = taysin eri mielta... 5 = taysin samaa mielta.

Raportin **Hallinto (johtajat, tiedottaja, kj. sihteeri, pysakointi, arkisto, tietosuojavast.)** verrokkiryhma on: *1. 'Tietohallinto', 2. 'Yhteispalvelu'*

Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 8

Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja



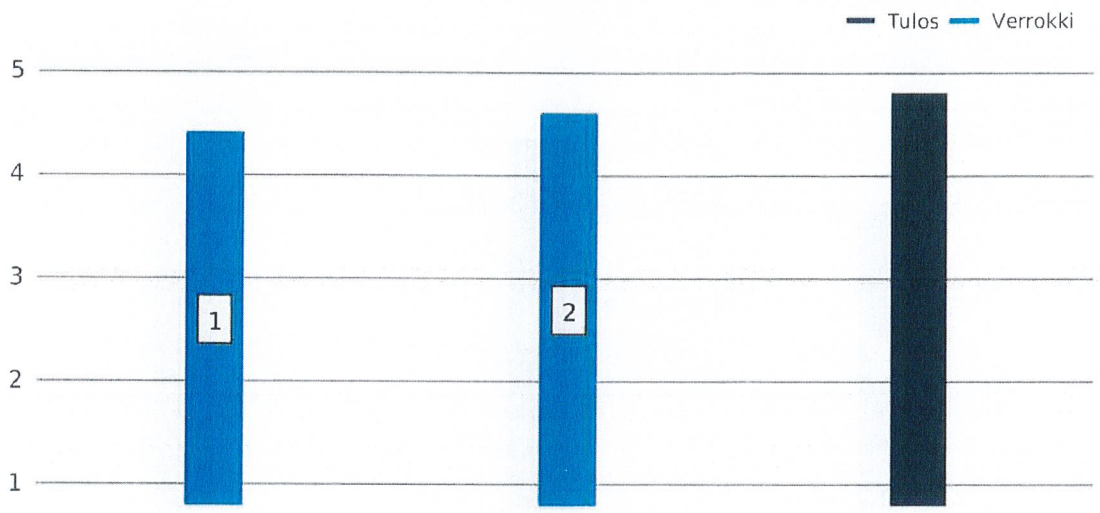
Tyoyhteisossani pystytaan kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista



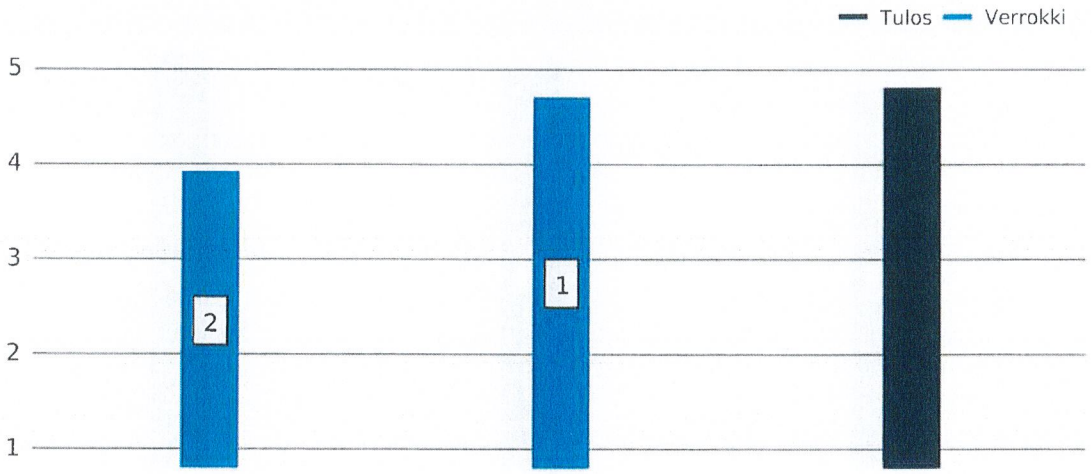
Olen selvilla tyoyksikkoni tavoitteista

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti



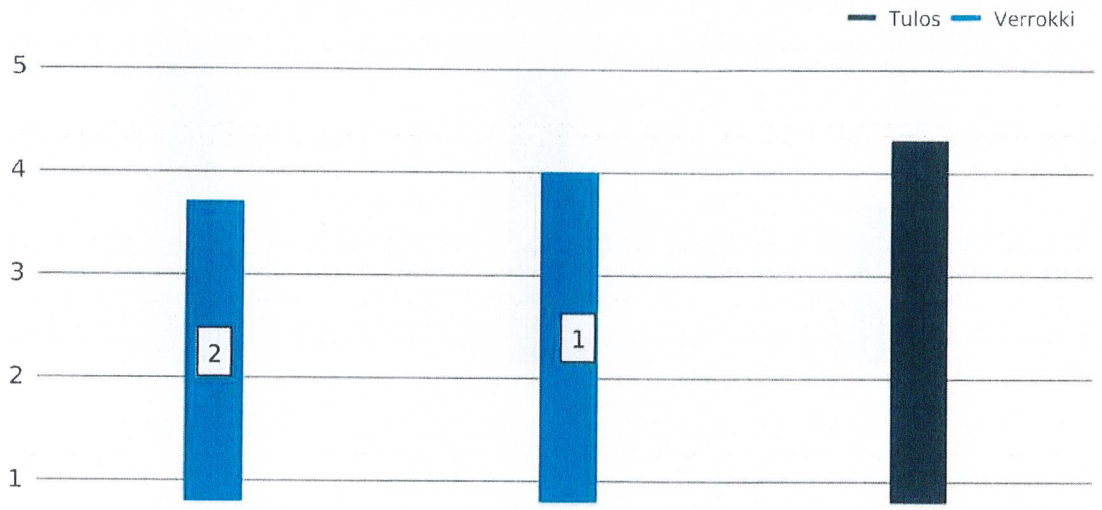
Tyoyksikossani toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

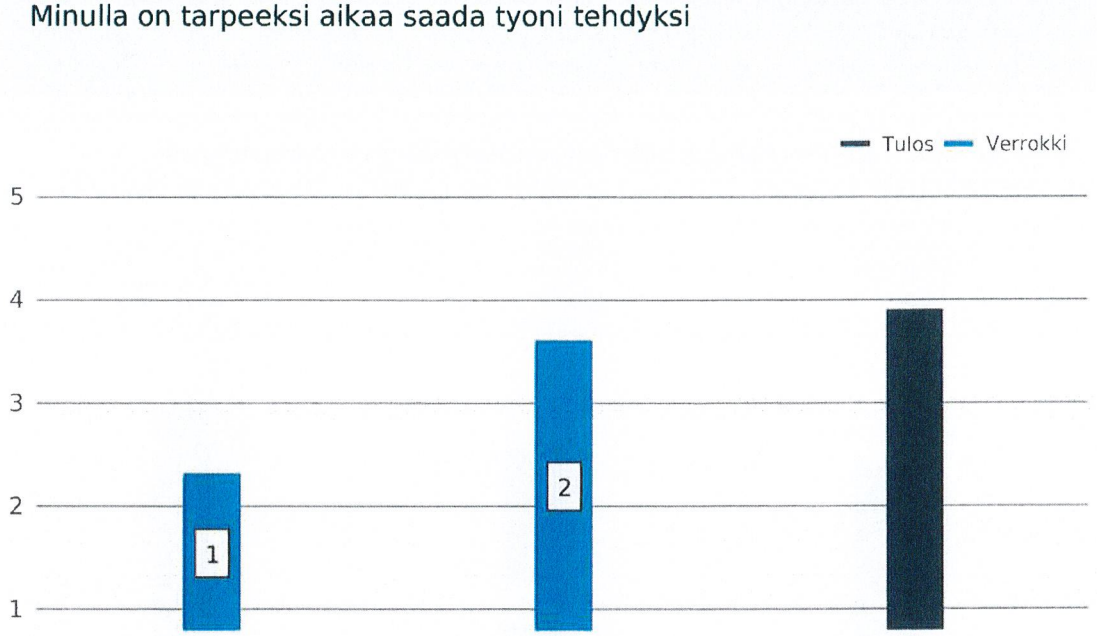


Tyo tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8

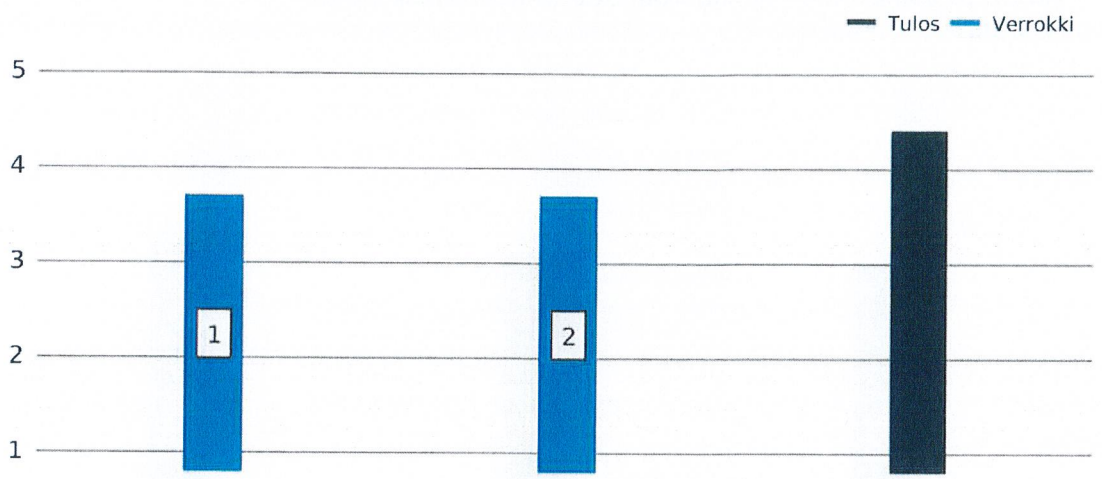


Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8



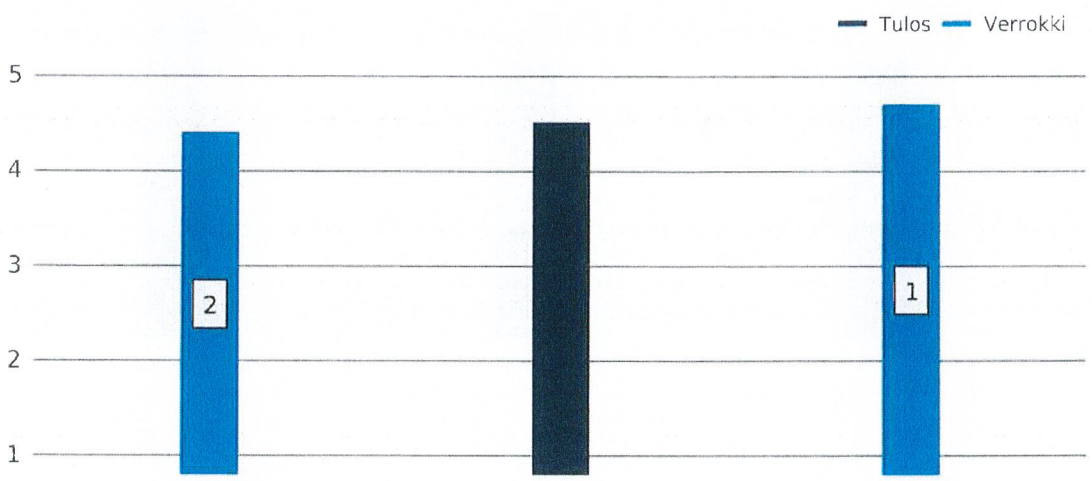
Minulla on hyvat voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita tyossani

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



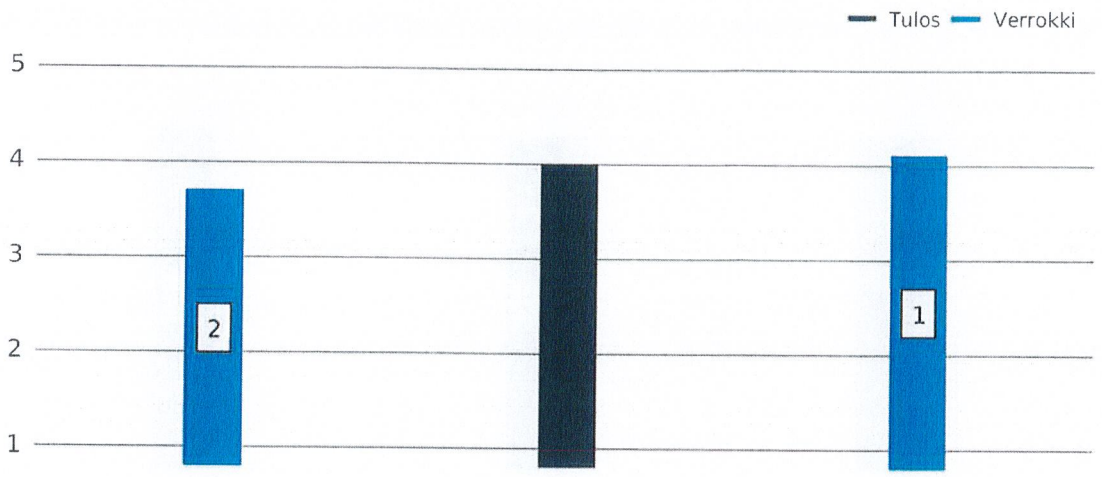
Minun ja esihenkilon valilla vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8

Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani



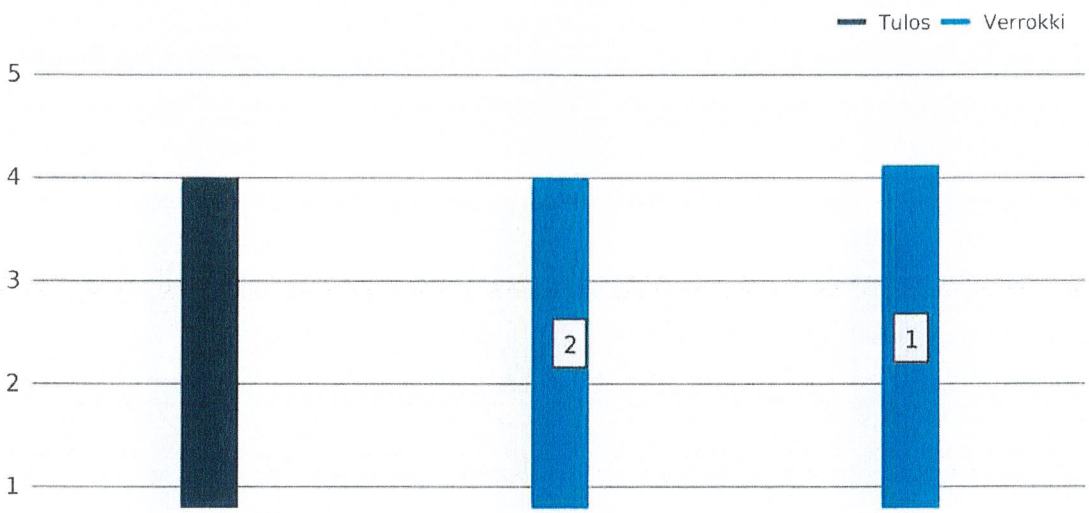
Saan esihenkiloltani palautetta siita, miten olen onnistunut tyossani

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Esihenkiloni on innostava ja kannustava

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 8

Esihenkiloni on innostava ja kannustava



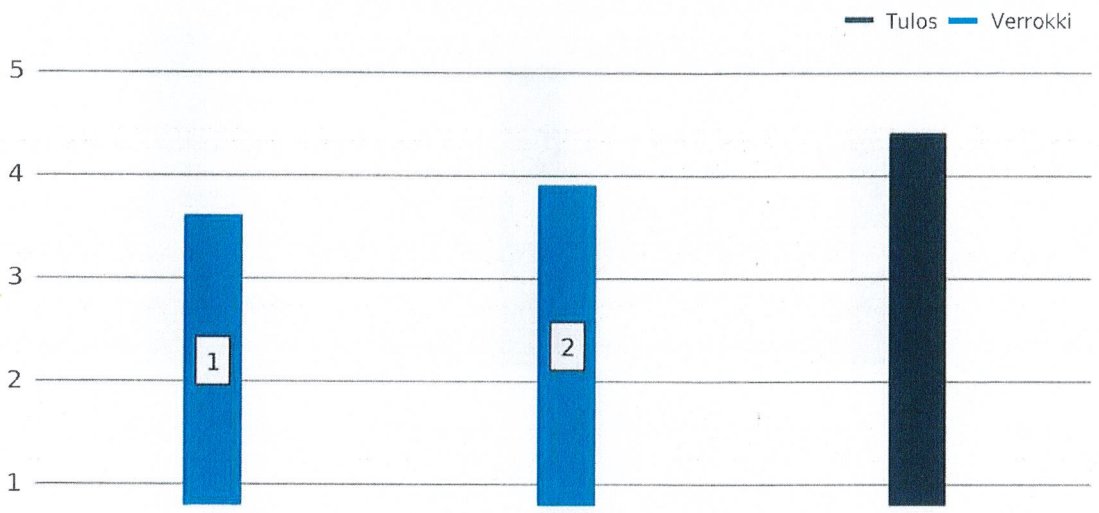
Esihenkiloni on innostava ja kannustava

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme



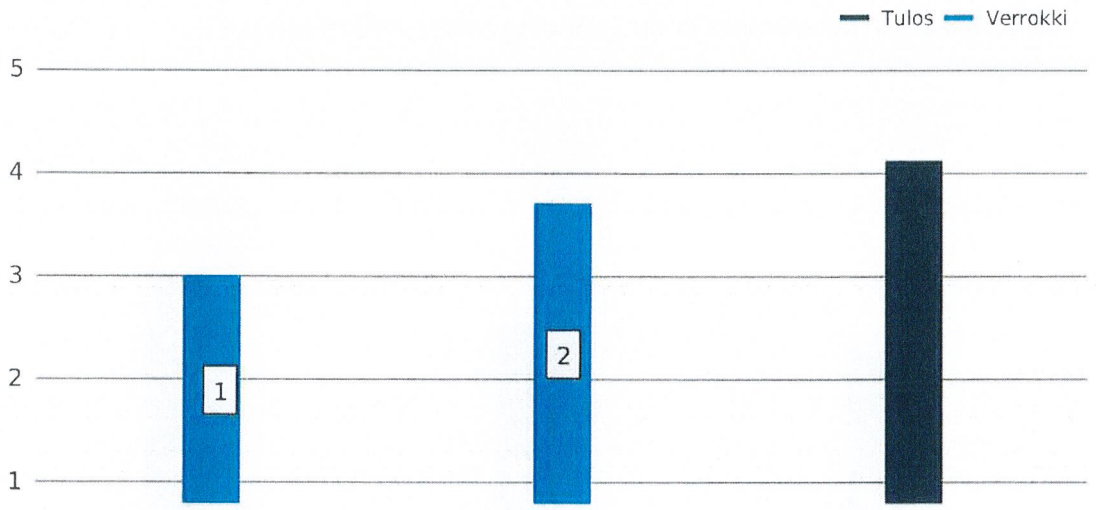
Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan

Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,6 | Vastaajia: 8

Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan



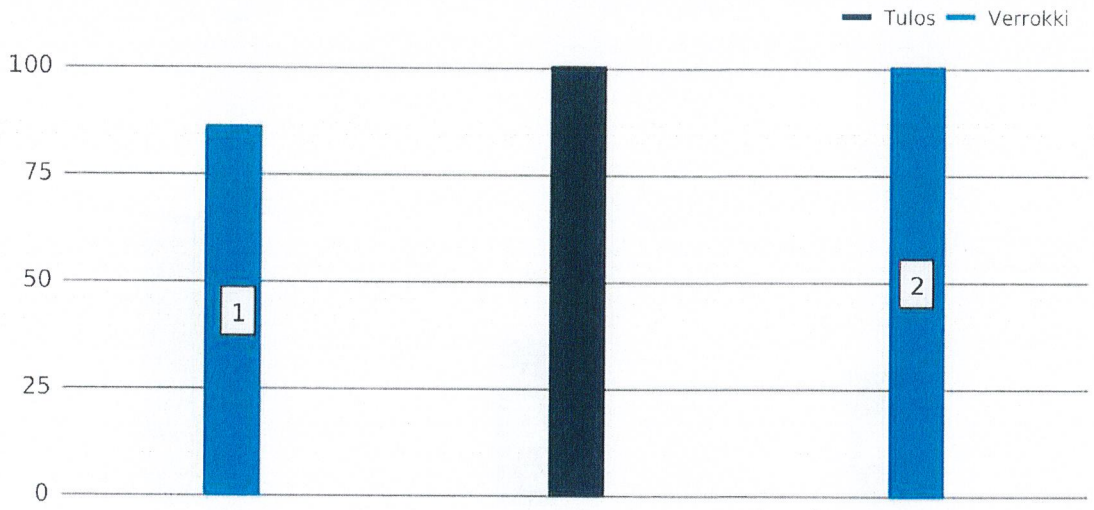
Olen tyytyvainen koko organisaation johtamistapaan

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

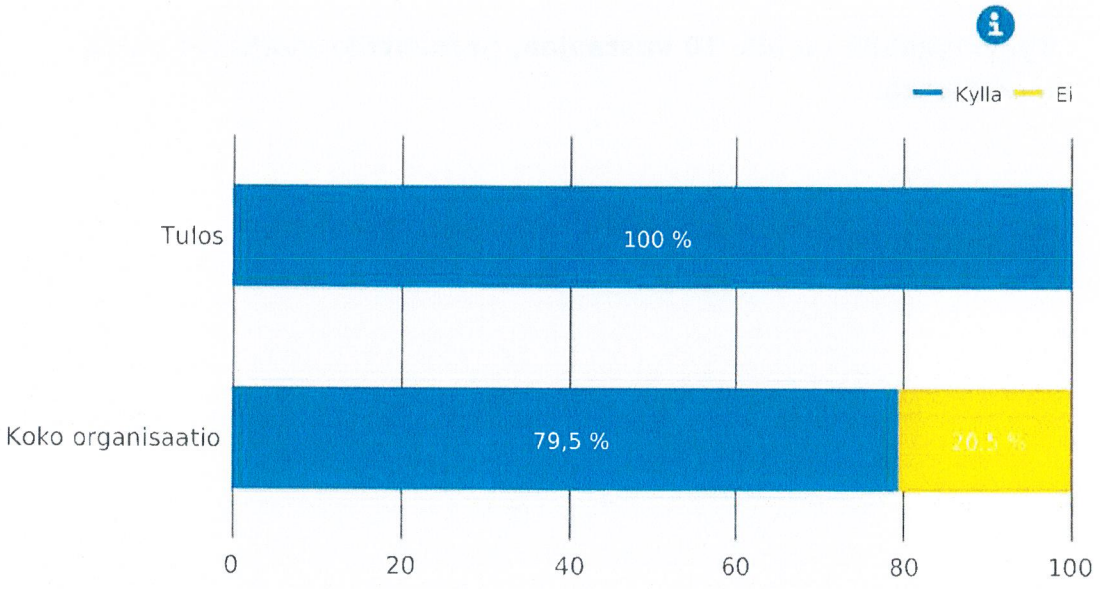
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?

'Kylla'-vastanneet: 100 % | Vastaajia: 7

Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



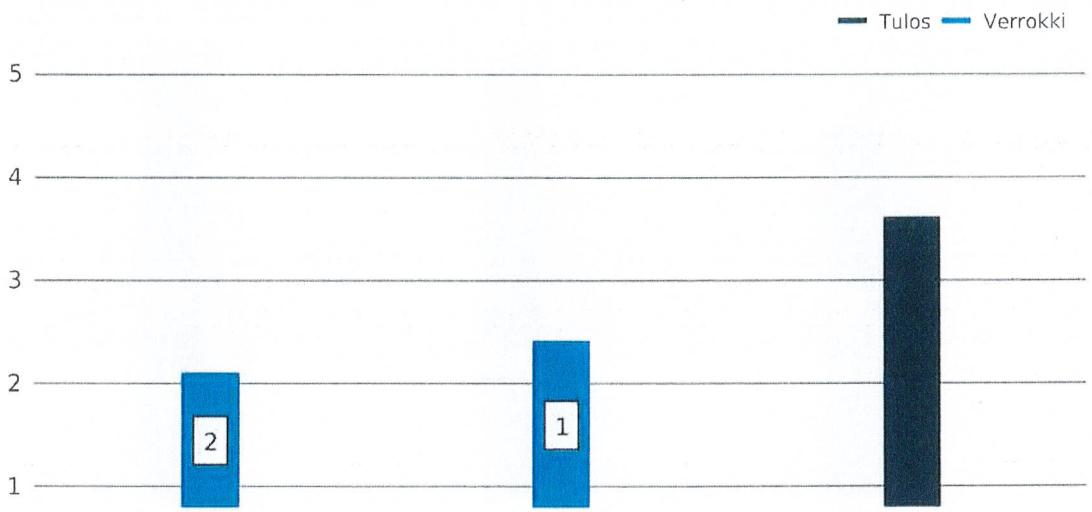
Suosittelisitko nykyista tyopaikkaa tuttavallesi?



Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



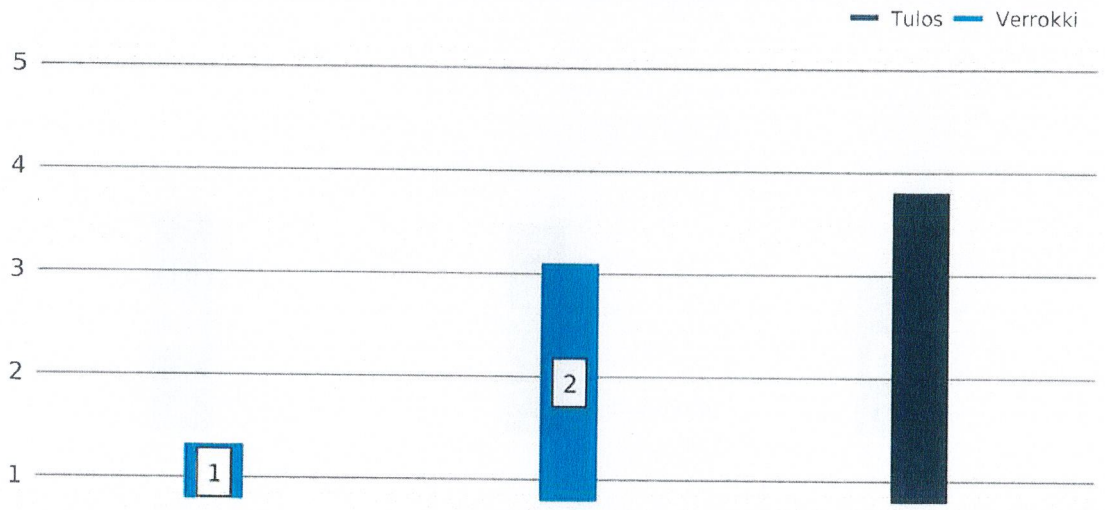
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8

Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?



Henkiloston maara on riittava tyoyksikkosi kannalta?

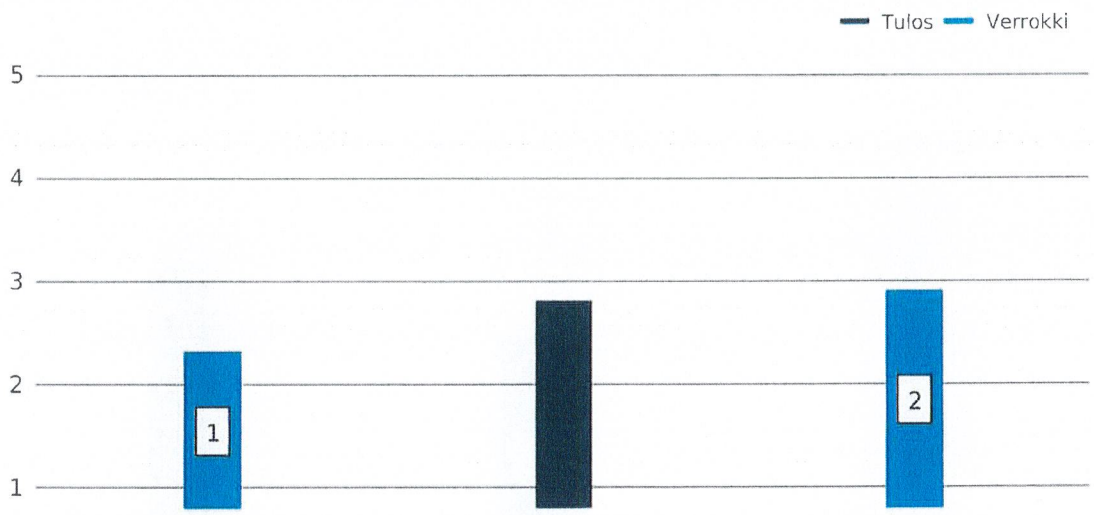
Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Lisakysymys 3

Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?

Keskiarvo: 2,8 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8

Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?



Poliittinen paatoksenteko tukee tyohyvinvointiani?

Kysymyksella on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Sala SSA PidHäVo

Hallinto (johtajat, kanslia, tiedottaja, kj. sihteeri, pysäköinti, arkisto, tietosuojavast.)

Työhyvinvointi
Savonlinnan kaupungin työhyvinvointikysely 2021

Raportti tehty: 02.03.2021
Vastaajia: 8 / 10

Yleistä kyselystä

- Kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä 15.02.2021 - 28.02.2021 välisenä aikana.
- Kokonaisuudessaan kyselyyn vastasi yhteensä 676 työntekijää. Kyselyn vastausprosentti oli noin 71,2%.
- Kysely on toteutettu Kevan tarjoamalla verkkotyökalulla.

Yleistä raportoinnista

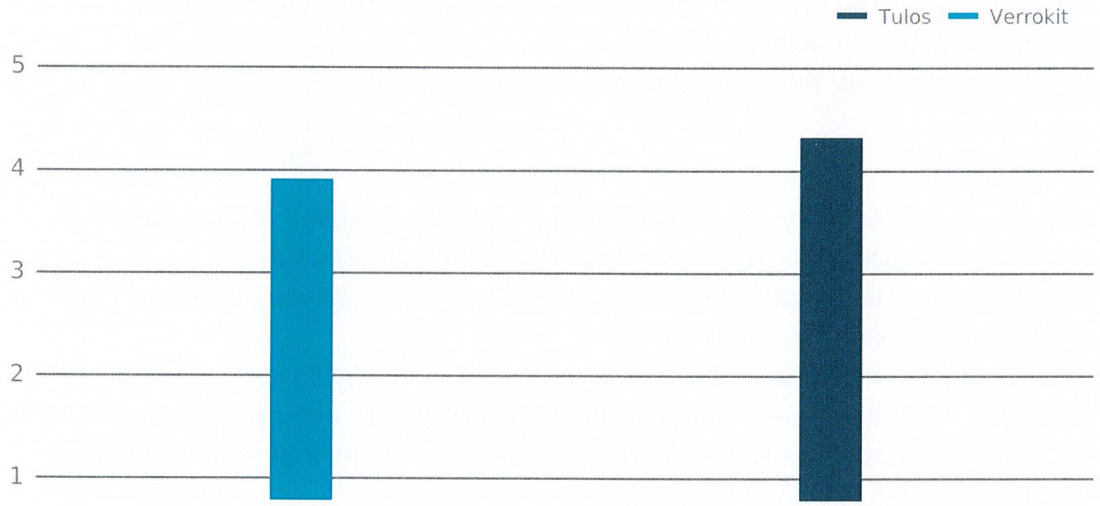
- Raportointia ei ole tehty mikäli vastaajia on vähemmän kuin 5. Kun vastaajia on vähintään 10 esitetään myös kysymyskohtaisia jakaumatietoja.
- Kyselyssä on pääosin käytetty viisiluokkaista vastausasteikkoa, jossa 1 = täysin eri mieltä... 5 = täysin samaa mieltä.
- Vertailuaineisto koostuu 31 organisaatiosta. Vertailuaineistossa on yhteensä 5808 vastaajaa. Vertailuaineisto on kyselyvuodelta ja kolmelta edelliseltä kalenterivuodelta.
- Vertailua aiempaan kyselyyn ei tehdä jos tämä on ensimmäinen organisaatiossa toteutettu Kevan työhyvinvointikysely.

TYÖHYVINVOINTI

Työn sujuminen työyhteisössä

Työyhteisössäni huolehditaan perehdyttämisestä	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8	- (-)

Työyhteisössäni huolehditaan perehdyttämisestä



Työyhteisössäni huolehditaan perehdyttämisestä

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Työyhteisössäni pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Työyhteisössäni pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja

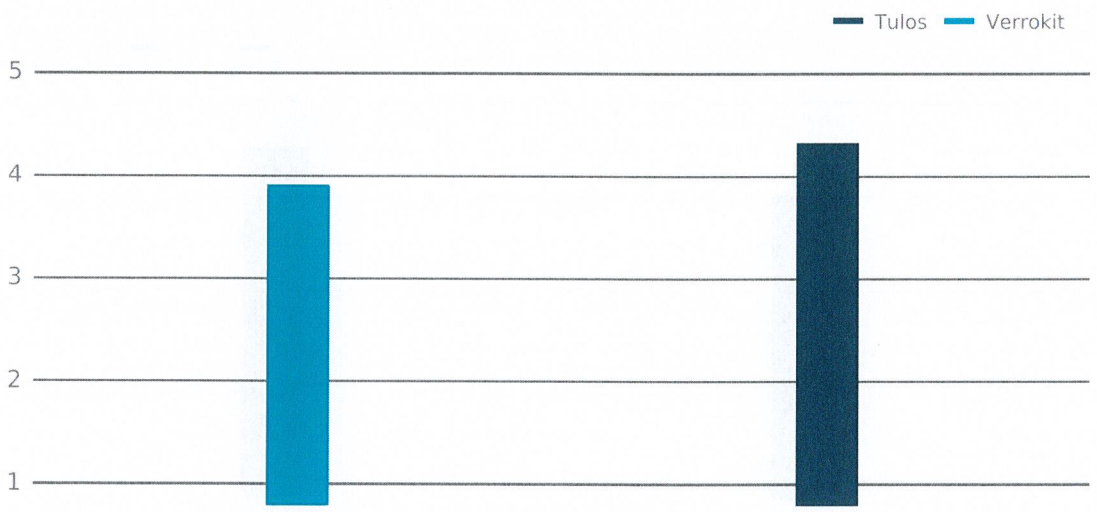


Työyhteisössäni pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Työyhteisössäni vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8	- (-)

Työyhteisössäni vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

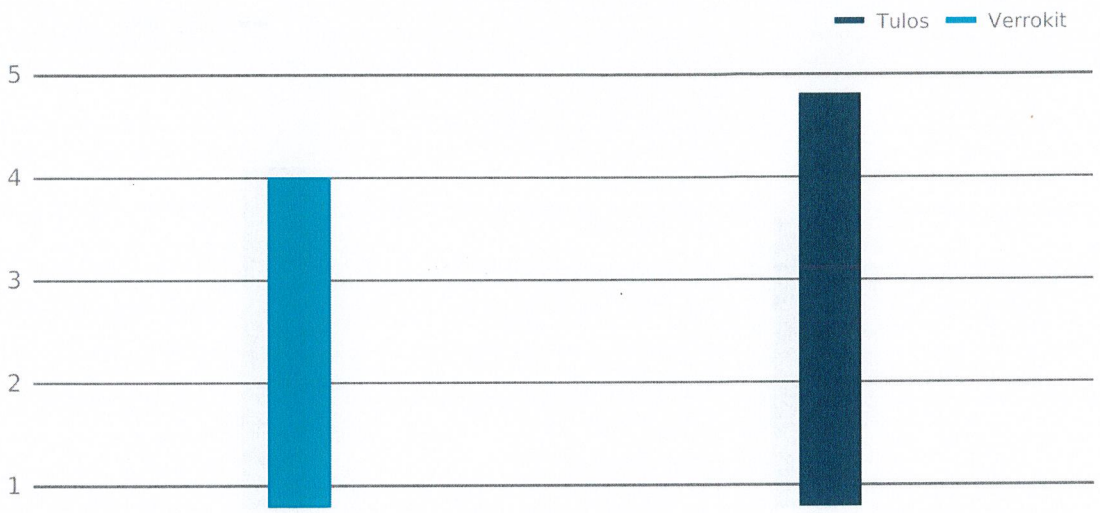


Työyhteisössäni vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen selvillä työyksikköni tavoitteista	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Olen selvillä työyksikköni tavoitteista

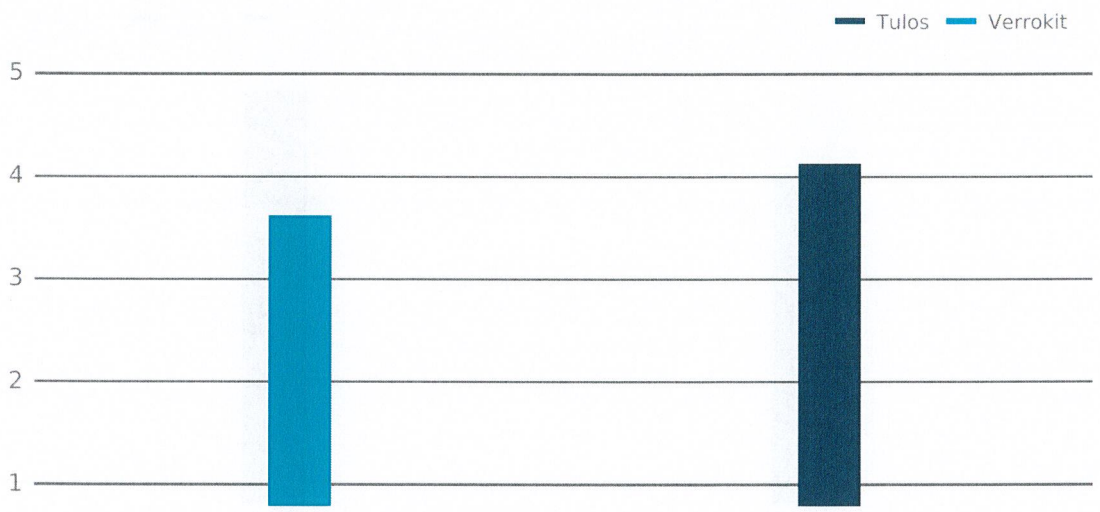


Olen selvillä työyksikköni tavoitteista

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Yhteistyö yksiköiden välillä toimii hyvin	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,6 | Vastaajia: 8	- (-)

Yhteistyö yksiköiden välillä toimii hyvin



Yhteistyö yksiköiden välillä toimii hyvin

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti Ed.tulos

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8 - (-)

Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti



Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Jokainen työyksikössäni tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,6 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Jokainen työyksikössäni tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat

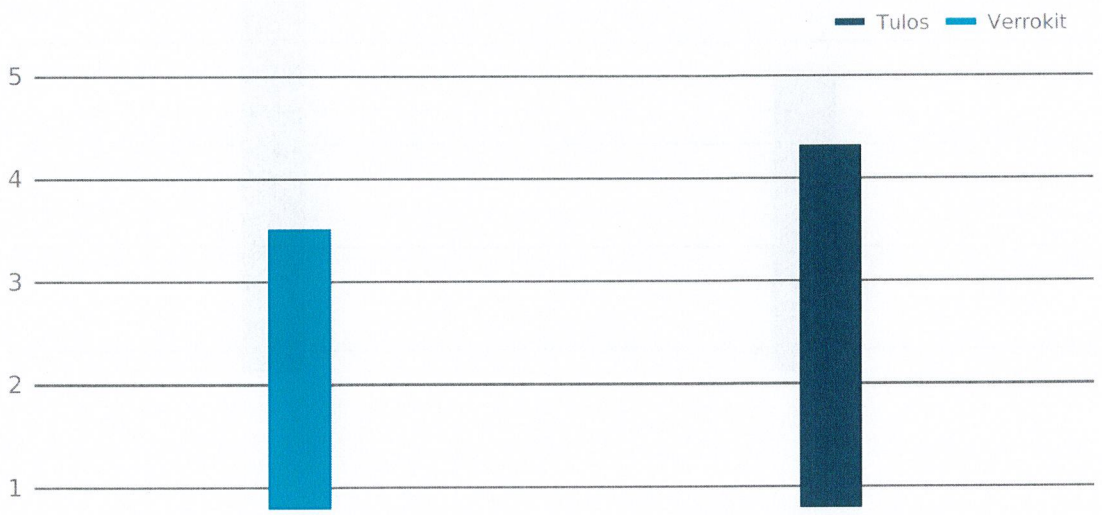


Jokainen työyksikössäni tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 8	- (-)

Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

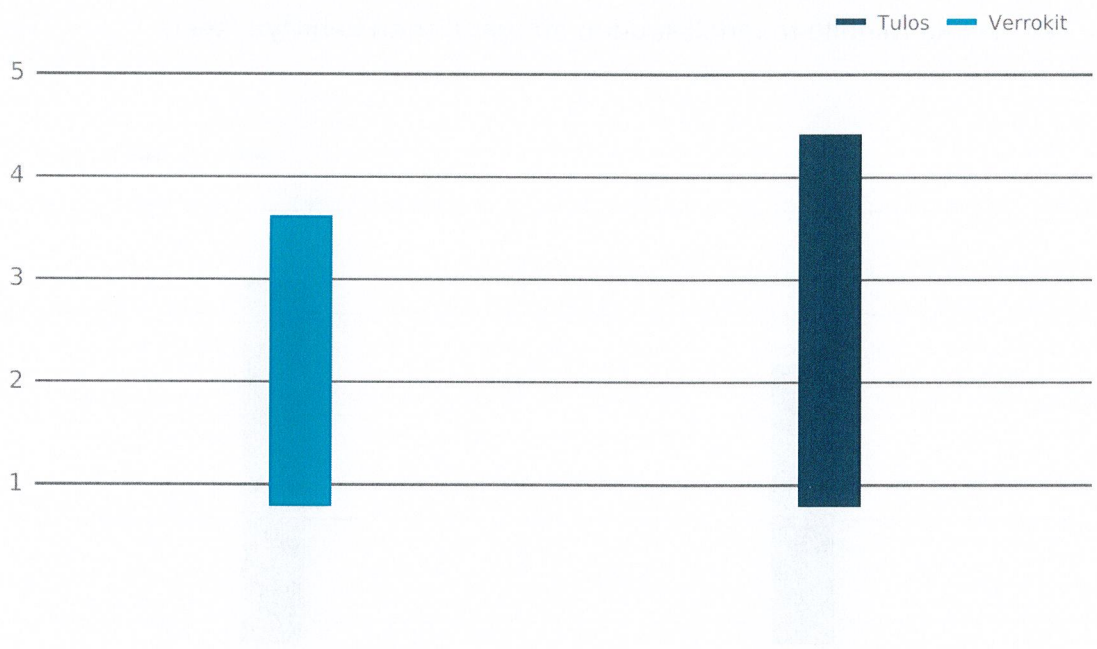


Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 8	- (-)

Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti

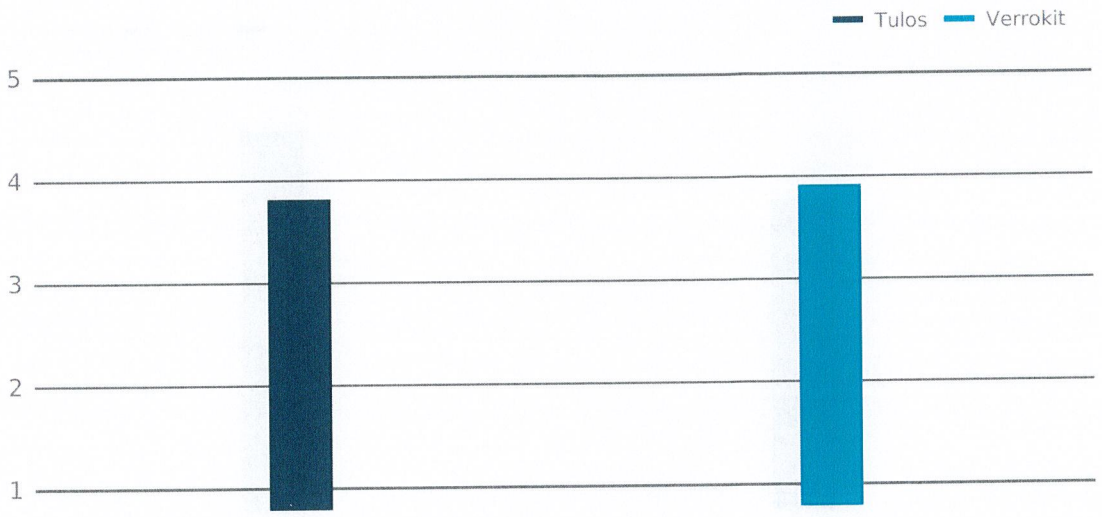


Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minulla on tarpeeksi aikaa saada työni tehdyksi	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8	- (-)

Minulla on tarpeeksi aikaa saada työni tehdyksi

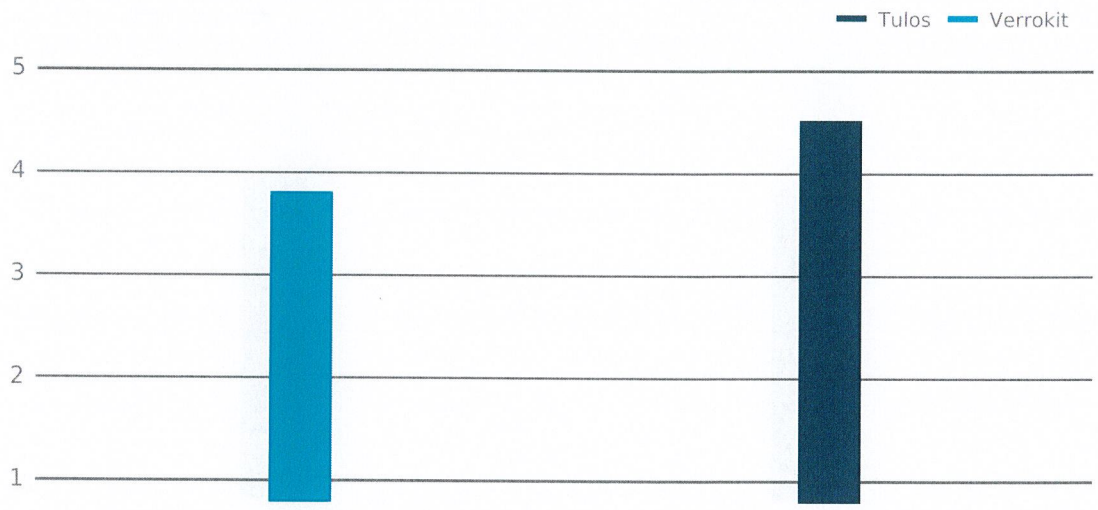


Minulla on tarpeeksi aikaa saada työni tehdyksi

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Voin vaikuttaa työtäni koskeviin asioihin	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8	- (-)

Voin vaikuttaa työtäni koskeviin asioihin



Voin vaikuttaa työtäni koskeviin asioihin

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita työssäni	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 8	- (-)

Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita työssäni



Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita työssäni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Työhön liittyvät tuntemukset

Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi työssäni

Vastaajia: 8

Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi työssäni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen innostunut työstäni

Vastaajia: 8

Olen innostunut työstäni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tunnen tyydytystä, kun olen syventynyt työhöni

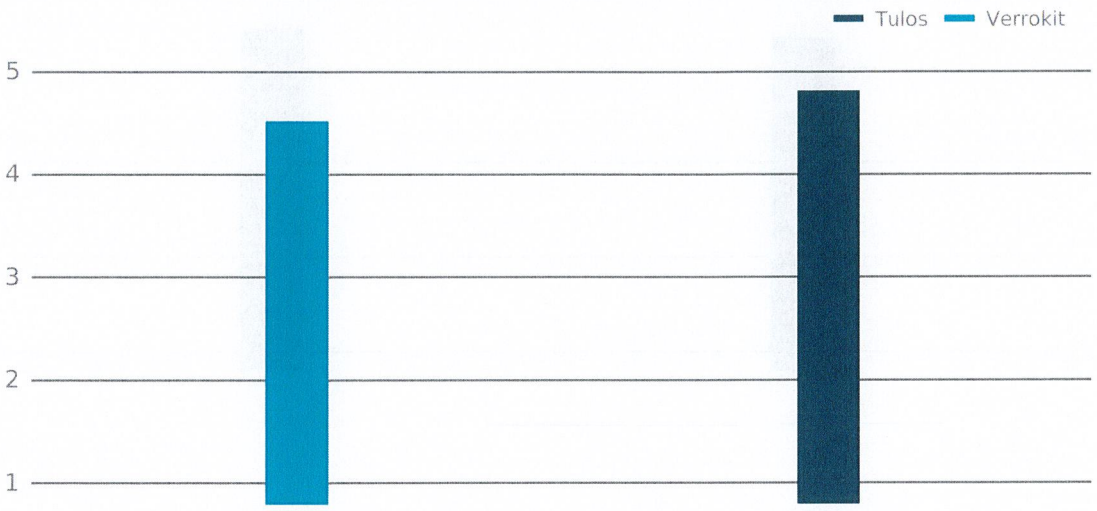
Vastaajia: 8

Tunnen tyydytystä, kun olen syventynyt työhöni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minun ja esimiehen välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Minun ja esimiehen välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



Minun ja esimiehen välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

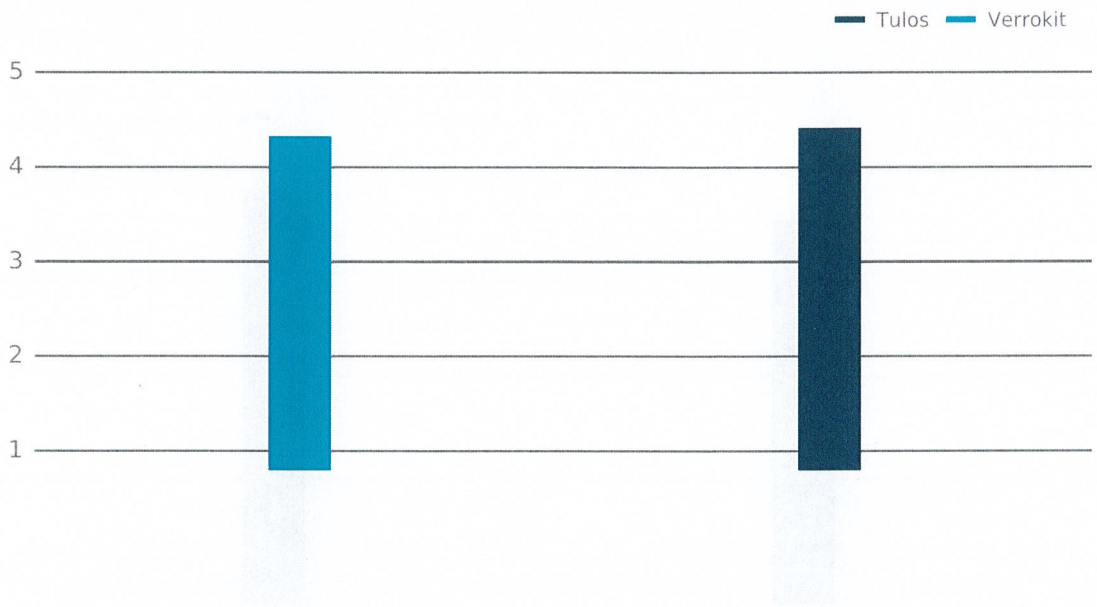
Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Esimieheni keskustelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista

Ed.tulos

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 8

- (-)



Esimieheni keskustelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Saan esimieheltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8	- (-)

Saan esimieheltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

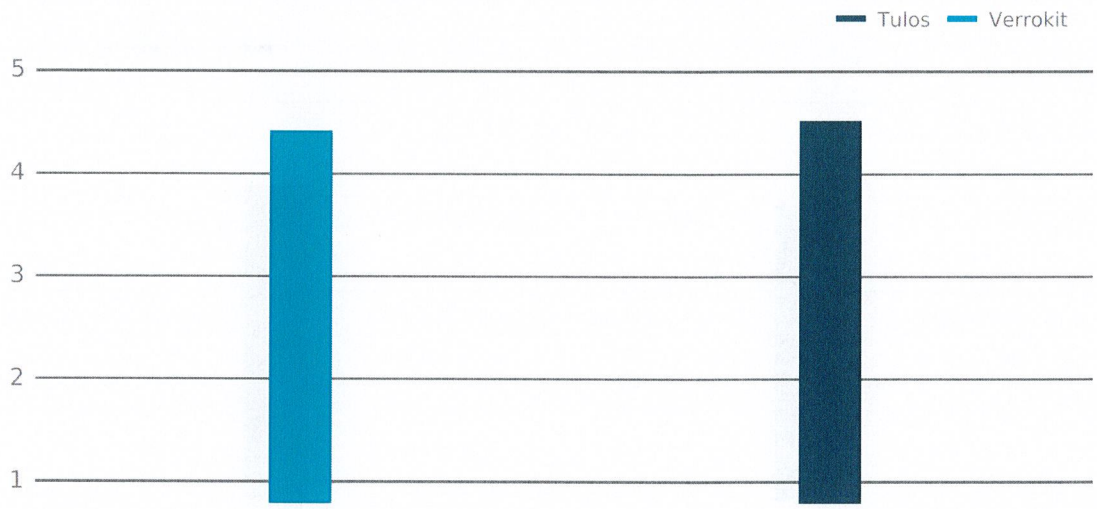


Saan esimieheltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Koen esimieheni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8	- (-)

Koen esimieheni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

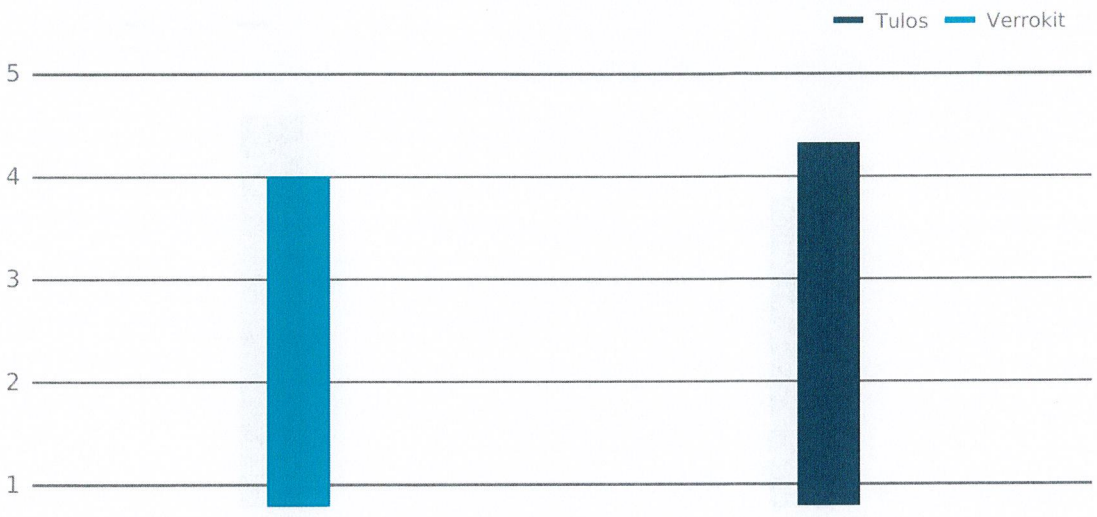


Koen esimieheni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Esimieheni on innostava ja kannustava	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8	- (-)

Esimieheni on innostava ja kannustava

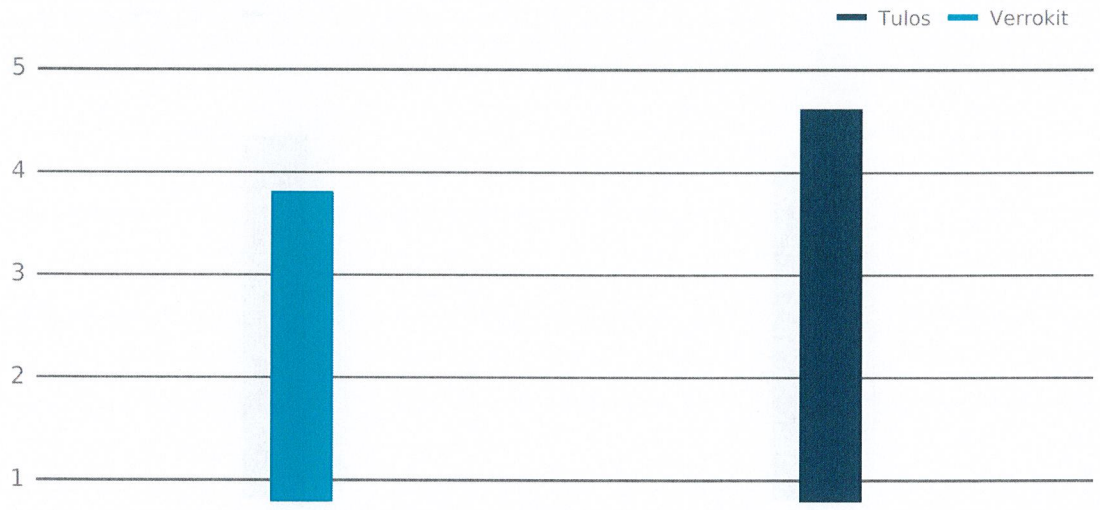


Esimieheni on innostava ja kannustava

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Esimieheni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,6 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Esimieheni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen

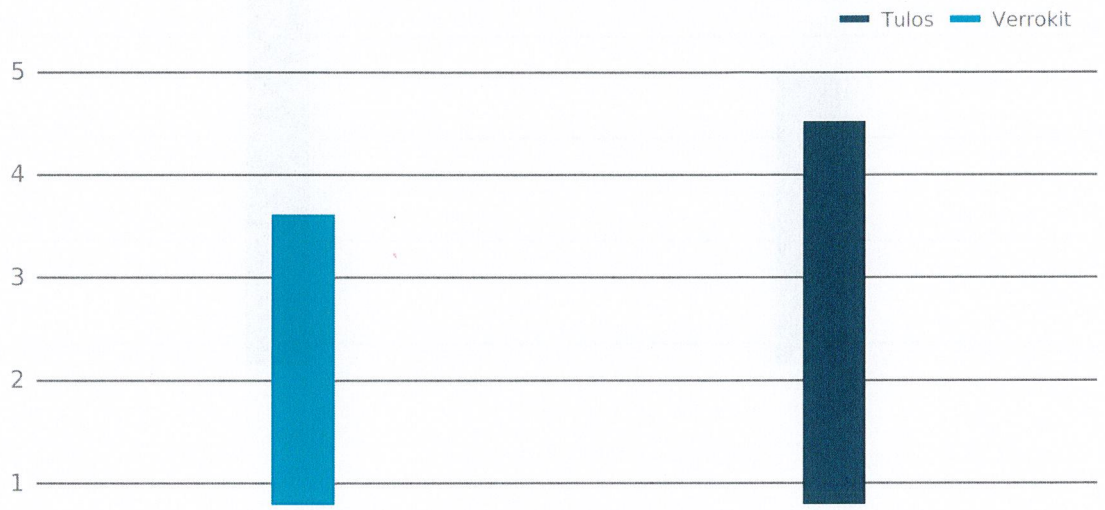


Esimieheni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

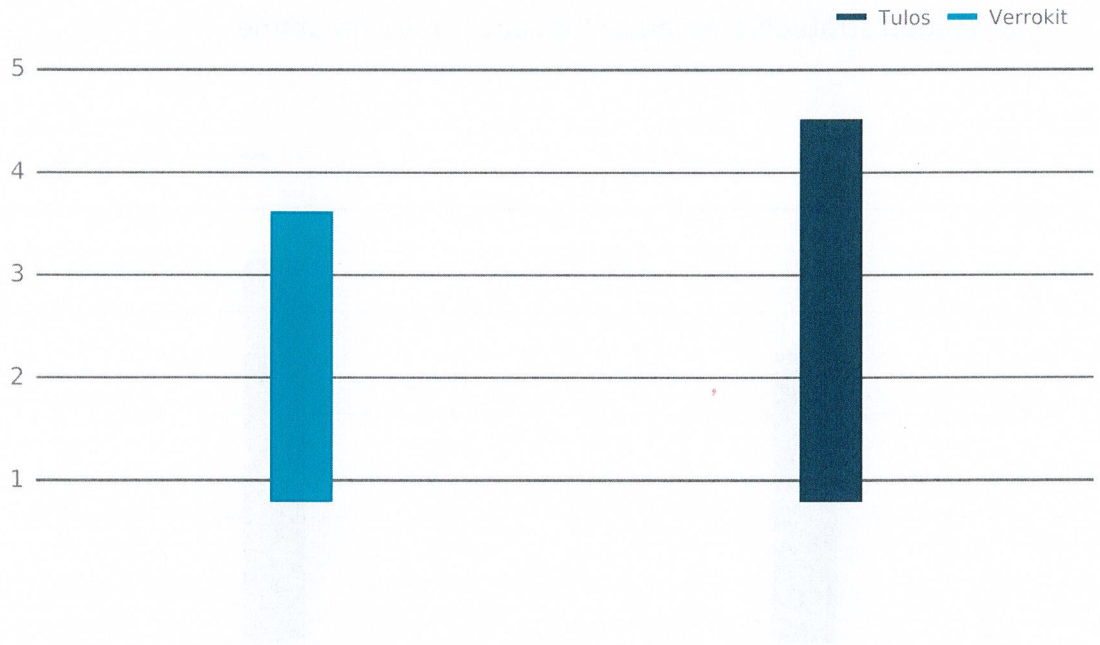


Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8	- (-)

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

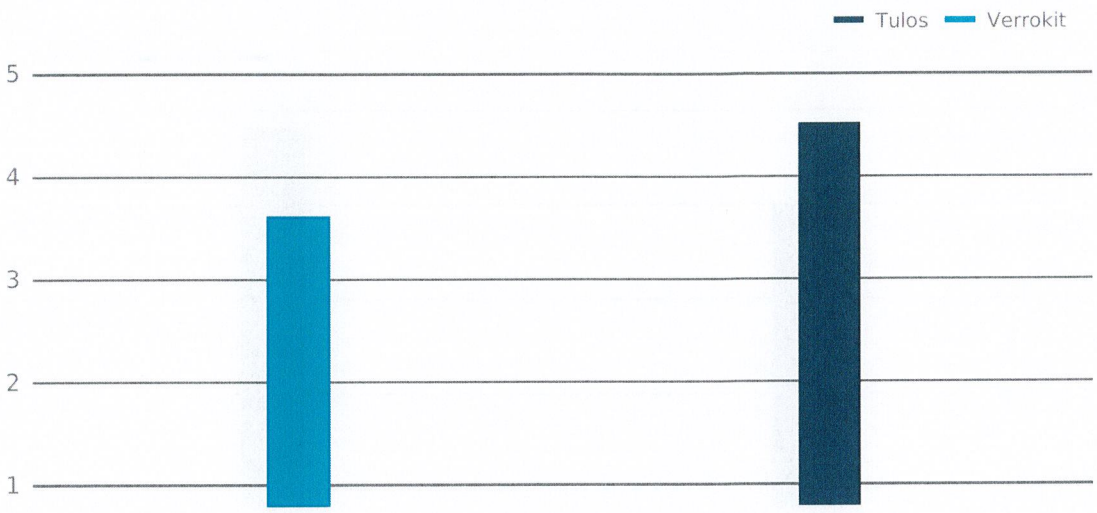


Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan



Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tiedän saavani tukea työnantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä	Ed.tulos
Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8	- (-)

Tiedän saavani tukea työnantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä



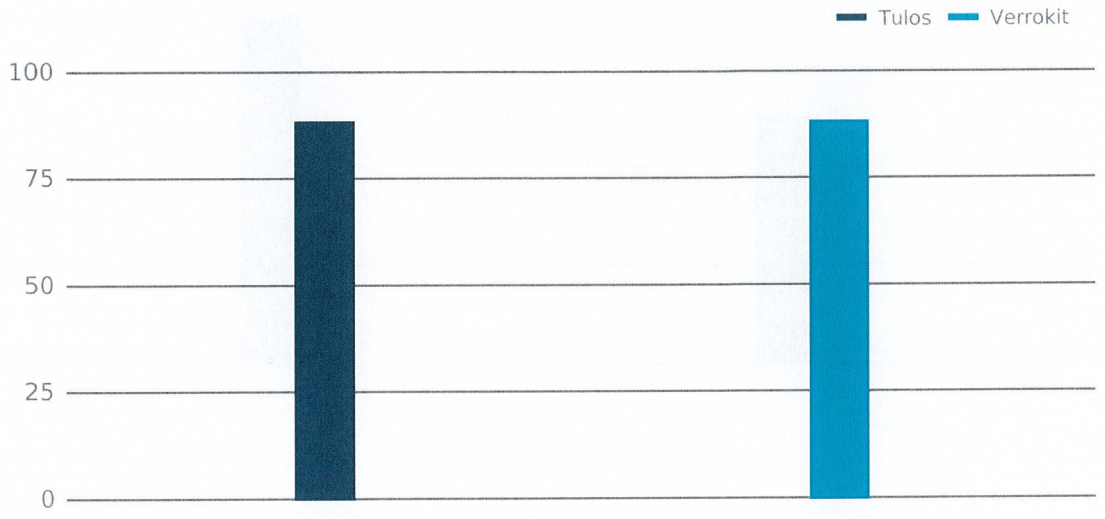
Tiedän saavani tukea työnantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

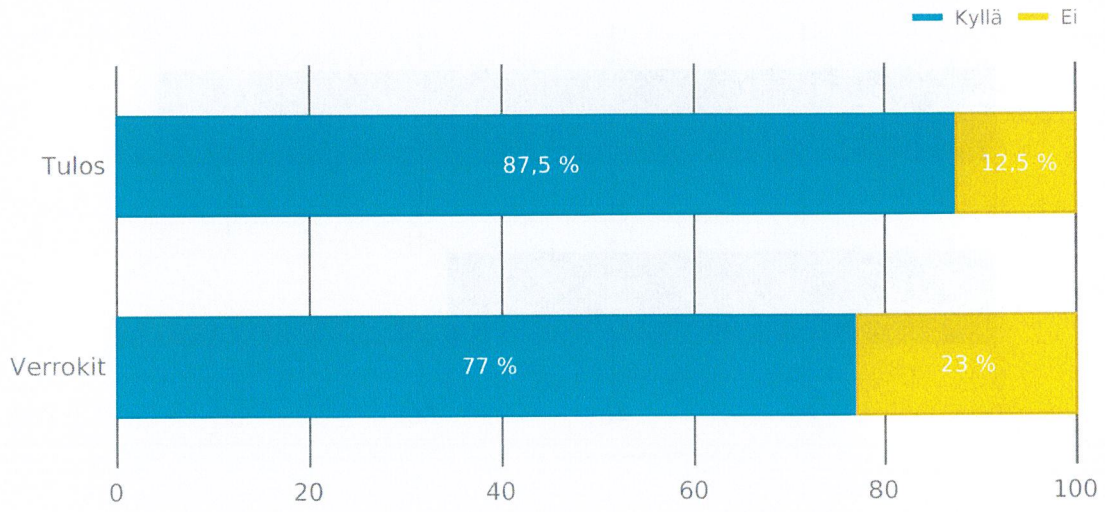
Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavallesi?

'Kyllä'-vastanneet: 88 % | Vastaajia: 8

Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavallesi?



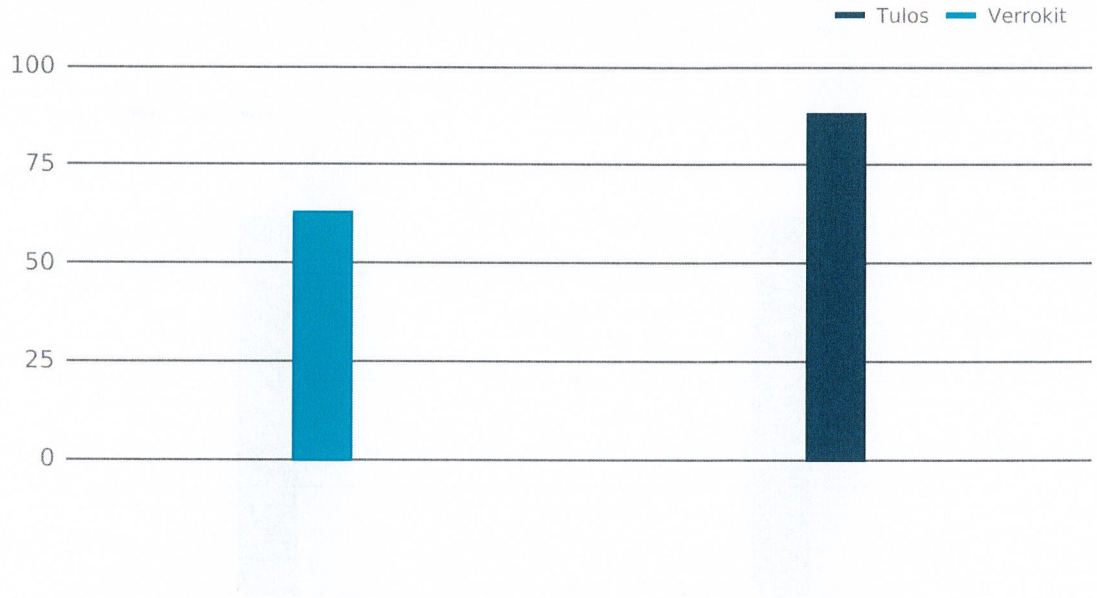
Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavallesi?



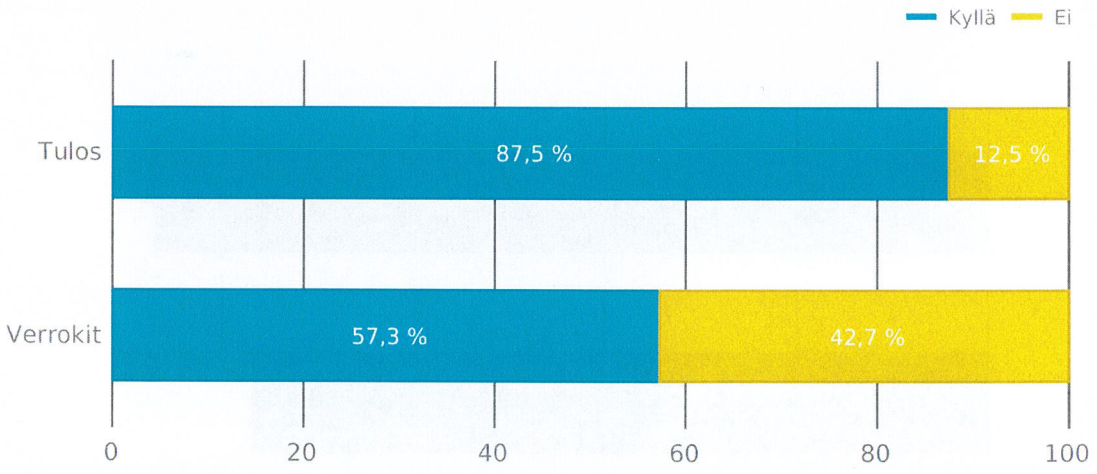
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?

'Kyllä'-vastanneet: 88 % | Vastaajia: 8

Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?

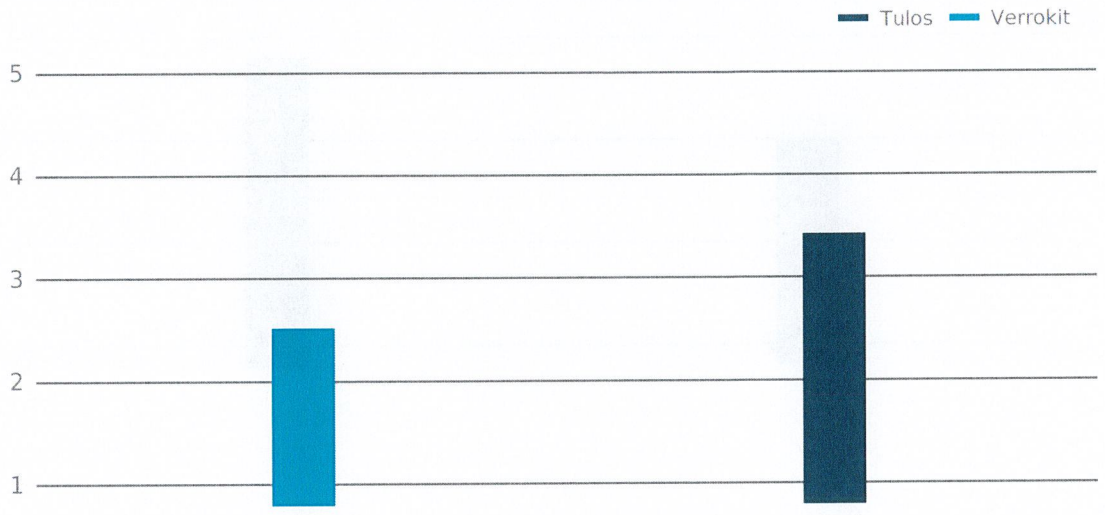


Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?



Keräämme säännöllisesti palautetta asiakkailtamme	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,4 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 8	- (-)

Keräämme säännöllisesti palautetta asiakkailtamme

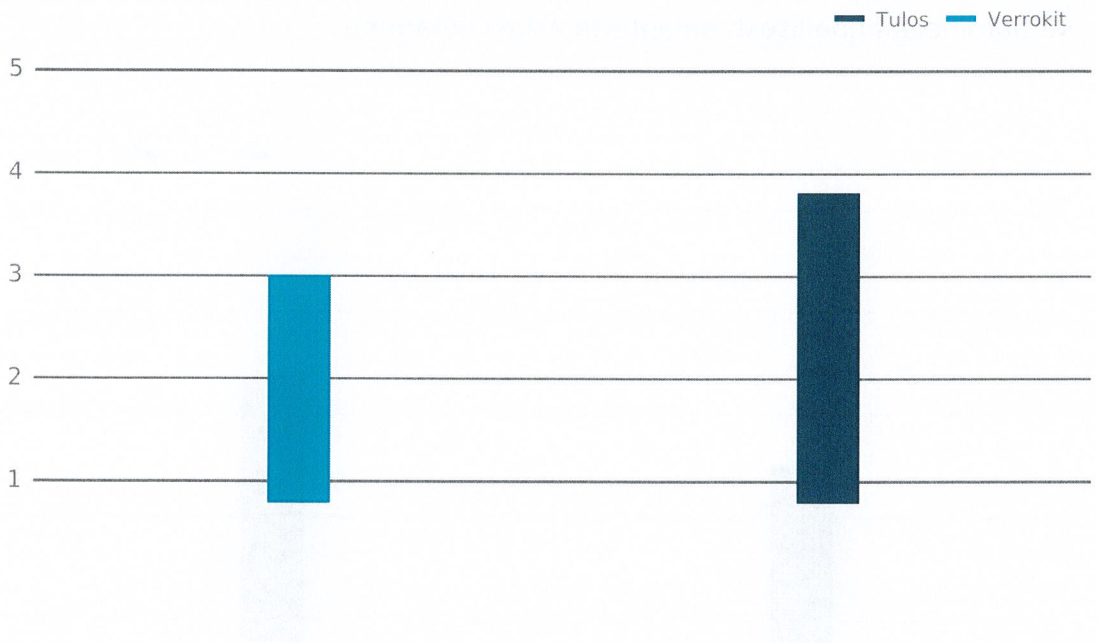


Keräämme säännöllisesti palautetta asiakkailtamme

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Hyödynnämme asiakkailta saamamme palautteen työmme kehittämisessä	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8	- (-)

Hyödynnämme asiakkailta saamamme palautteen työmme kehittämisessä



Hyödynnämme asiakkailta saamamme palautteen työmme kehittämisessä

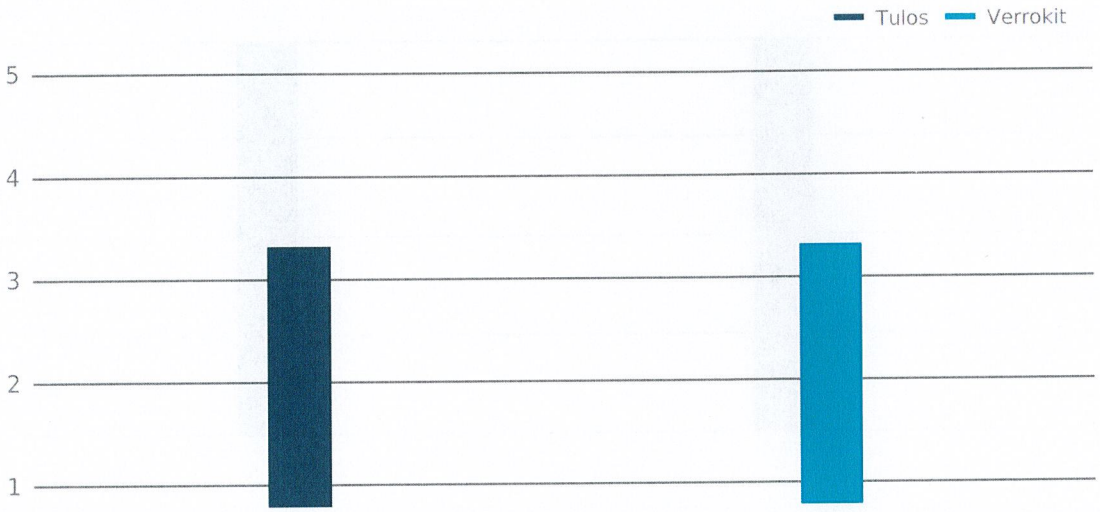
Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

TYÖHYVINVOINTI

Lisäkysymys 1

Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?	Ed.tulos
Keskiarvo: 3,3 | Keskihajonta 1,2 | Vastaajia: 8	- (-)

Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?



Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

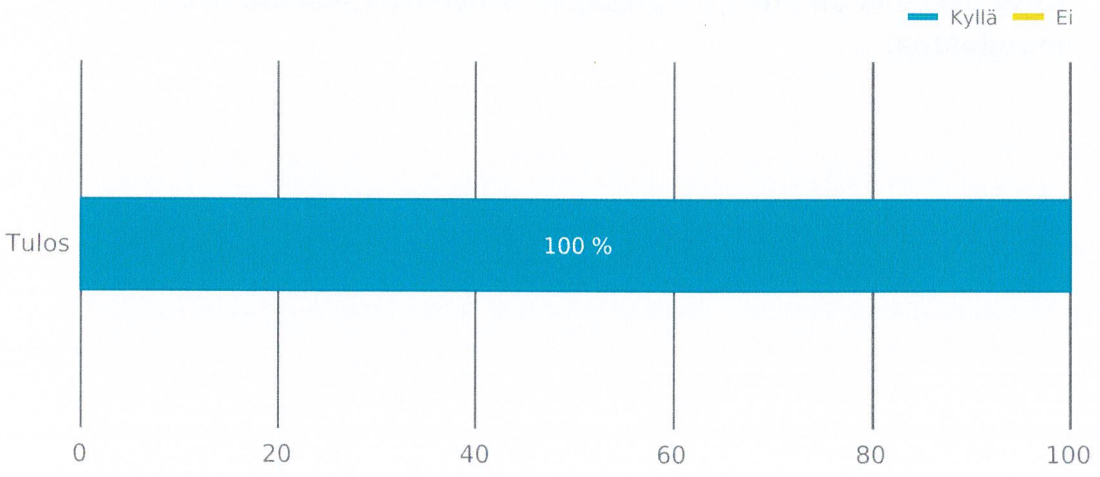
Käytkö säännöllisesti esimiehesi kanssa etukäteen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

'Kyllä'-vastanneet: 100 % | Vastaajia: 8

Käytkö säännöllisesti esimiehesi kanssa etukäteen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?



Käytkö säännöllisesti esimiehesi kanssa etukäteen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

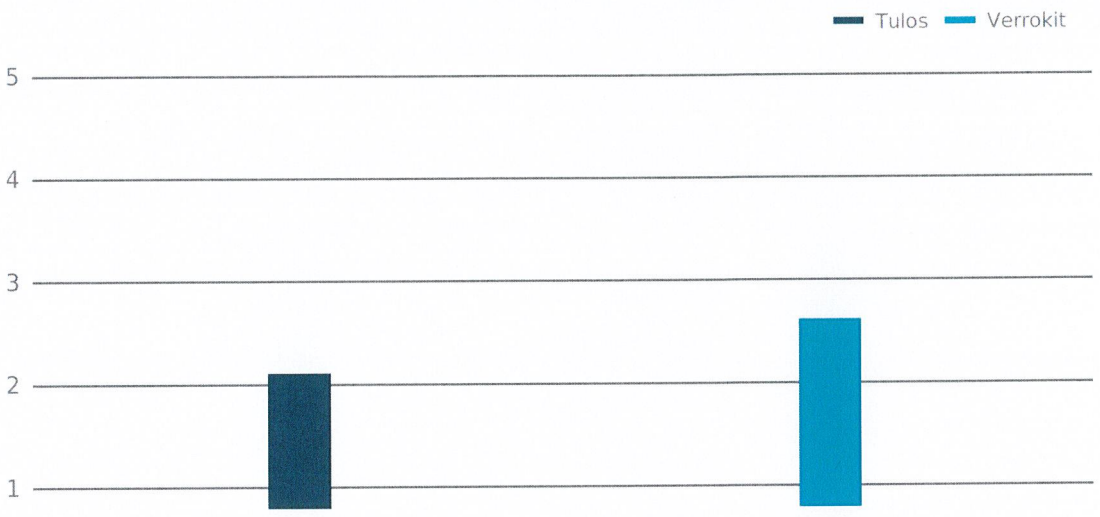


Lisäkysymys 3

Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani? Ed.tulos

Keskiarvo: 2,1 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 8 - (-)

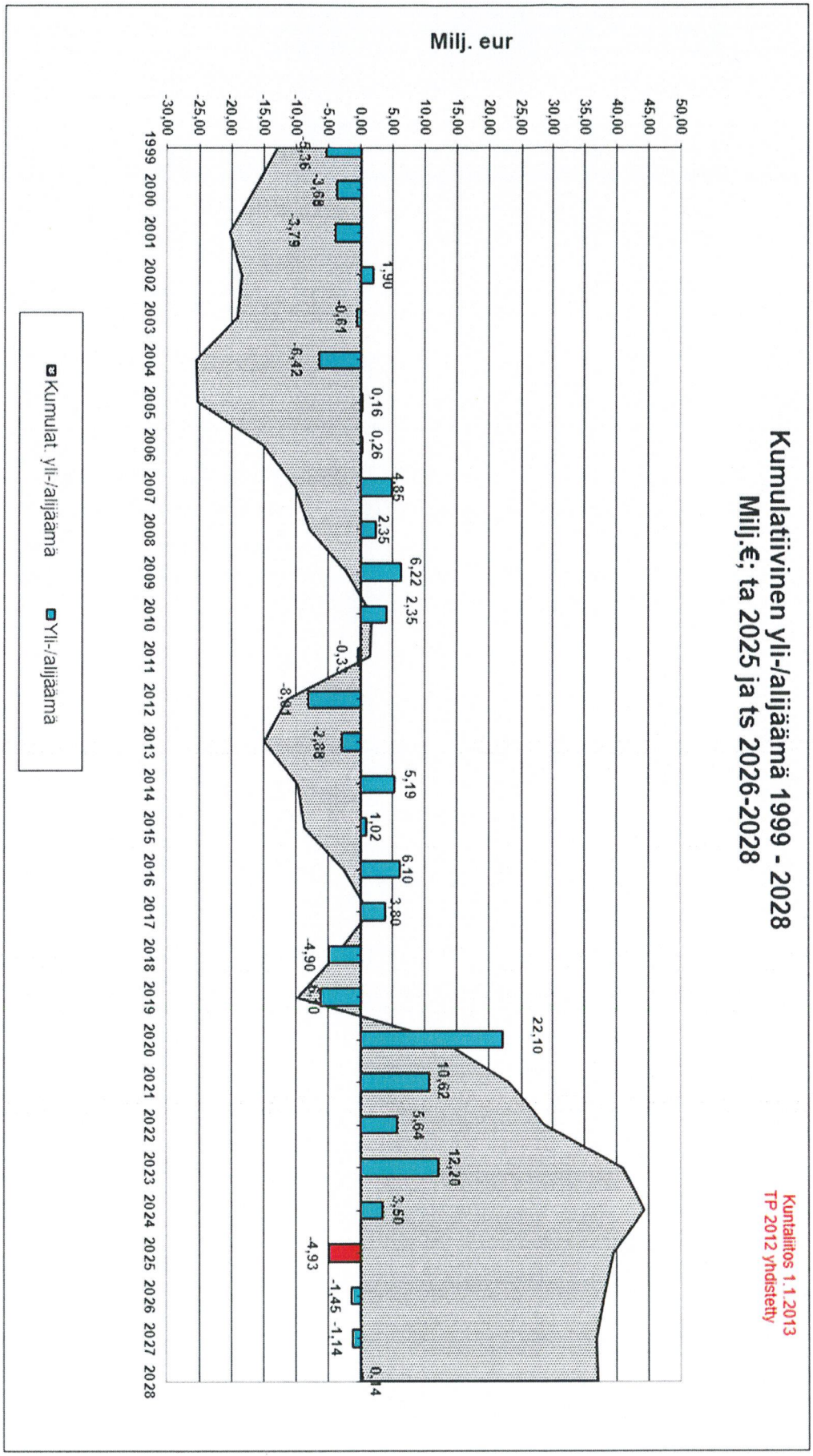
Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?



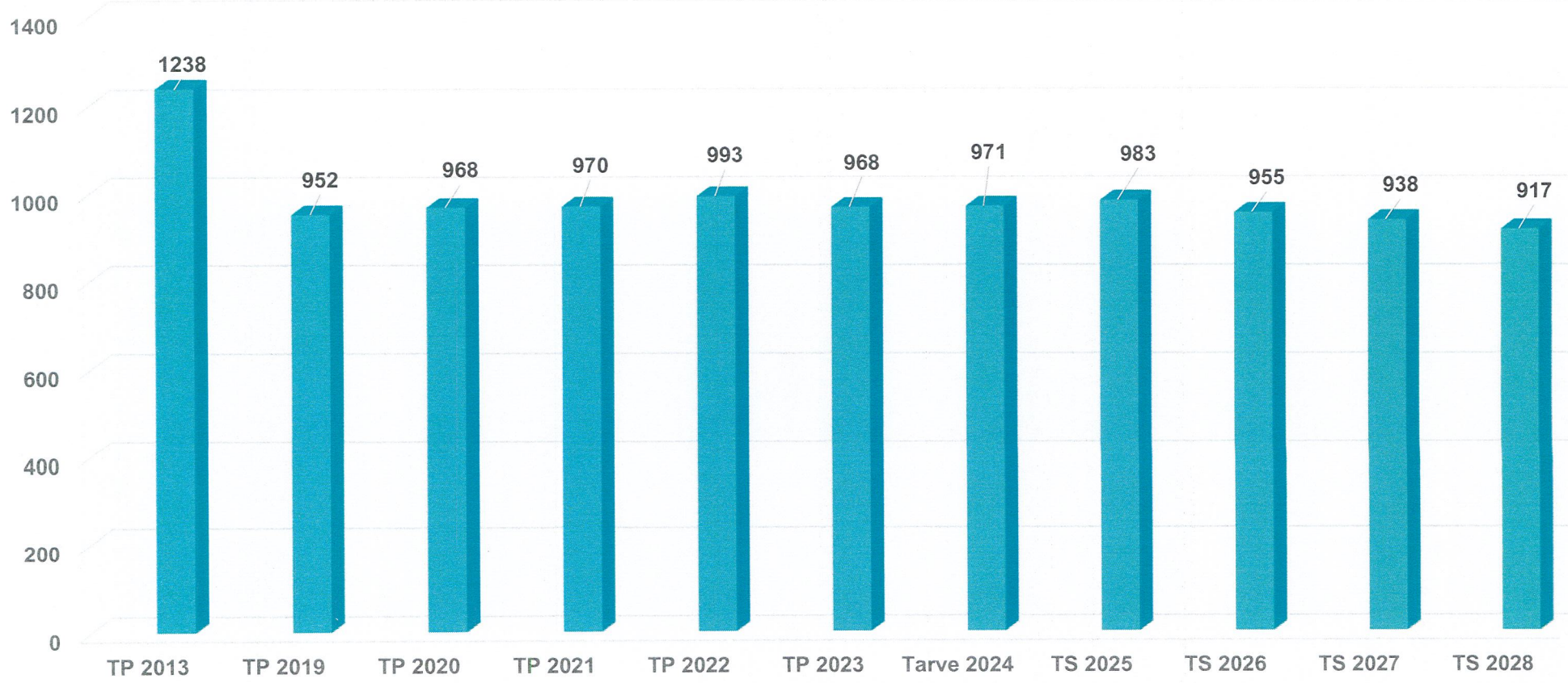
Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

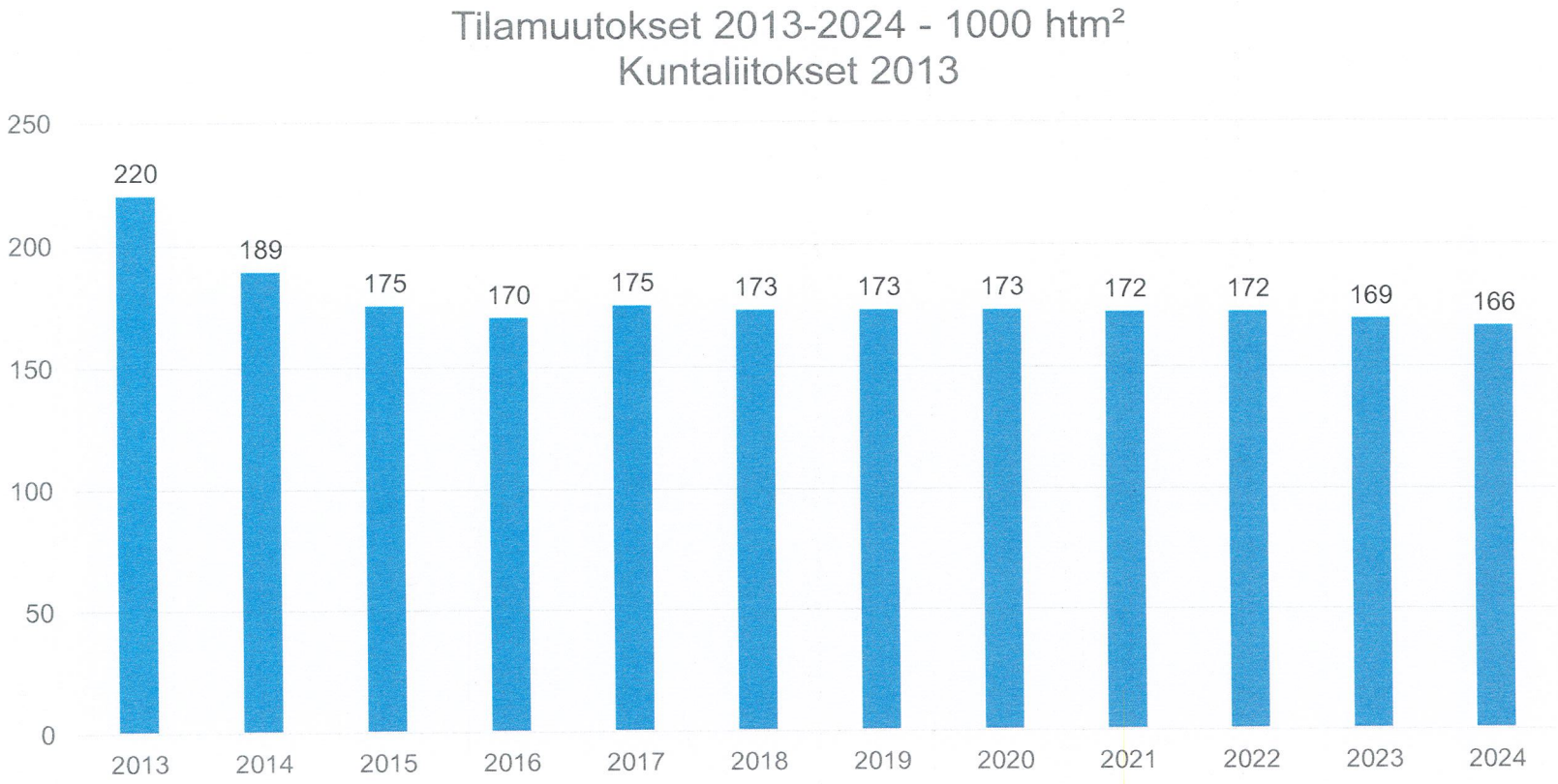
LIITE 6


Kumulatiivinen yli-/alijäämä 1999 - 2028
Milj.€; ta 2025 ja ts 2026-2028
Kuntaliitos 1.1.2013
TP 2012 yhdistetty
Milj. eur
Kumulat. yli-/alijäämä
Yli-/alijäämä

Henkilöstömäärän kehitys 2013, TP2019-TS 2028 (htv)

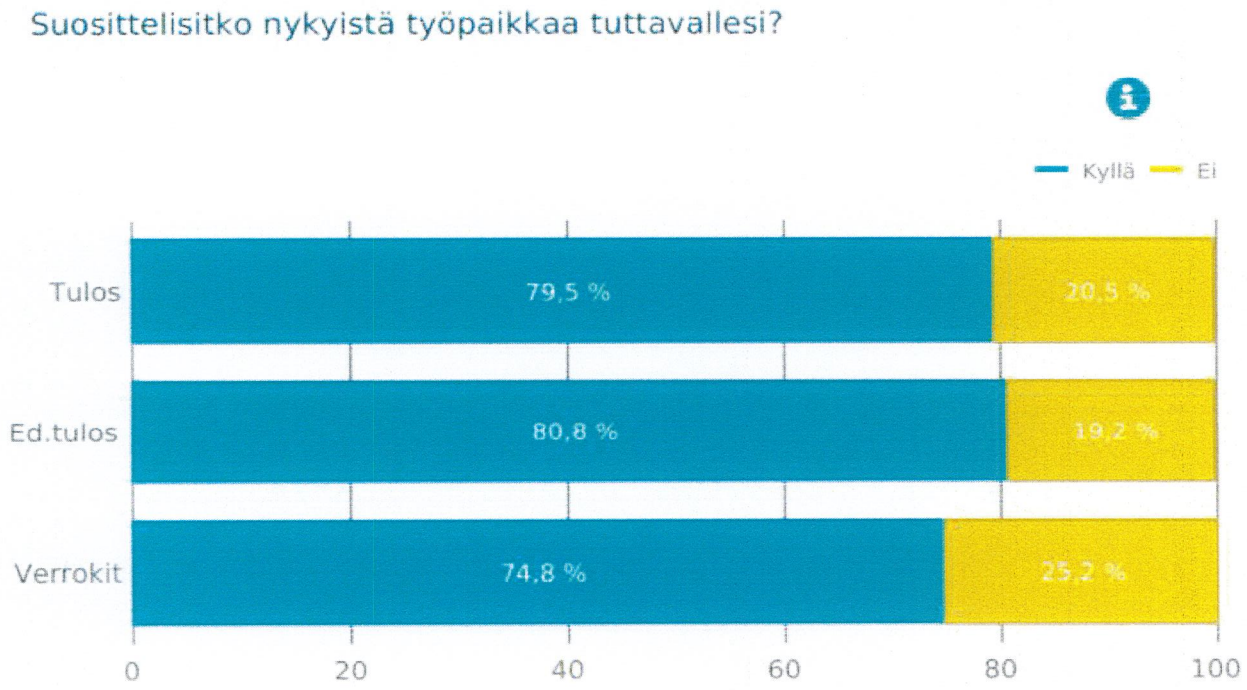


Tilamuutokset 2013-2024

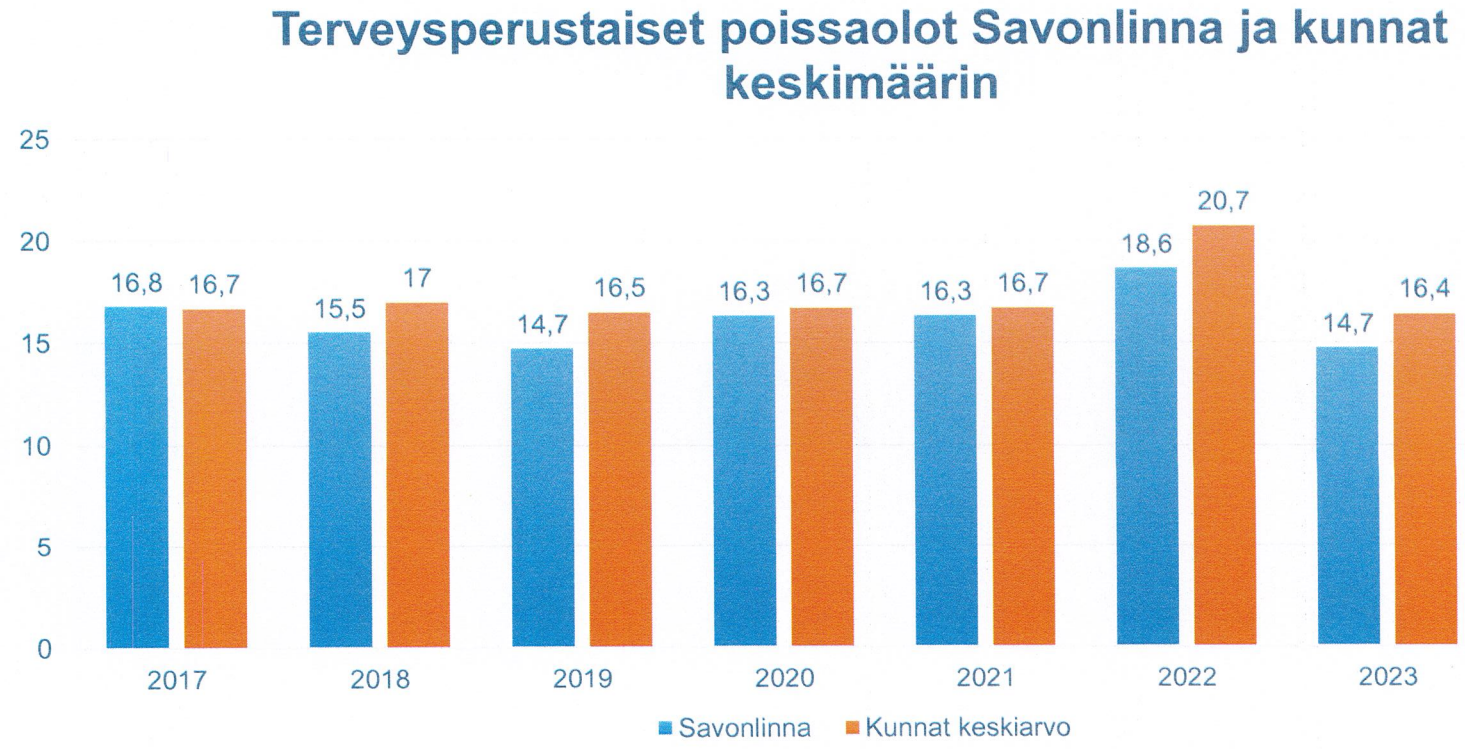


Käsitys työnantajasta

- Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavallesi?



Terveysperustaiset poissaolot kalenteripäivää / htv 2017-2023



LIITE 7 Salassapidokyvs

Pihlajalinna

Työpaikkaselvitys

Savonlinnan kaupunki, Keskushallinto, Hallintopalvelujen työyksikkö sekä kaupunginjohtajan työyksikkö

Perusselvitys

Vahvistettu: 27.3.2025, Jyrki Nuutinen

~~Työpaikkakäynti: 3.3.2025~~
PDF-raportti luotu: 28.3.2025

Katri Niskanen
työterveyshoitaja

Varmista, että tämä selvitys on työntekijöiden saatavilla (lainvaatimus TthL 1383/2001, § 25).

Pihlajalinna

Sisällysluettelo

Yhteenveto tuloksista 2
Voimavaratekijät 2
Työpaikalla terveyteen ja työkykyyn erityisesti vaikuttavat tekijät 2
Toimenpide-ehdotukset 3
Työolosuhteet 3
Psykososiaaliset kuormitus- ja voimavaratekijät 3
Fyysiset kuormitustekijät 3
Tarkemmat tiedot työympäristön altiste- ja kuormitustekijöistä 4
Työolosuhteet 4
Psykososiaaliset kuormitus- ja voimavaratekijät 4
Fyysiset kuormitustekijät 5
Tapaturmavaarat 6
Ensiapuvalmius 6
Altisteet, joita ei esiinny tässä työpaikkaselvityskohteessa 6
Taustatiedot 7
Selvityksen perustiedot 7
Työpaikkakäynnit 7
Käytetyt menetelmät 7
Esitiedot kohteesta 8

Yhteenveto tuloksista

Tässä työpaikkaselvityksessä työntekijäryhmiksi on määritelty: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Voimavaratekijät

Hyvä työilmapiiri, hyvät työkaverit, yhteistyö, tehtäviin sitoutuminen, itsensä johtaminen, etätyömahdollisuus, itsenäinen työ, työhön vaikuttamismahdollisuus, mielekäs työ, avoin ja kannustava esimies ja työyhteisö.

Työpaikalla terveyteen ja työkykyyn erityisesti vaikuttavat tekijät

Arvioinnin taustalla on hyödynnetty Riskien arviointi työpaikalla -työkirjaa (STM, työ ja tasa-arvo-osasto ja Työturvallisuuskeskus, 2023). **Terveys- ja työkykyvaikutusten merkittävyys on arvioitu ilman työntekijän riskinhallintakeinoja (esim. henkilösuojainten tai apuvälineiden käyttö). Näiden toteutuminen ja merkitys tällä työpaikalla on kuitenkin huomioitu raportissa.**

Tapaturmavaaran kokonaisarvio

	Vähäinen

Altisteet ja kuormitustekijät

Vähäinen vaikutus terveyteen ja työkykyyn	
Hallintopalveluyksikössä työskentelevät	Työn sisältö, työn järjestelyt, työyhteisön sosiaalinen toimivuus, Näyttöpäätetyöhön liittyvä ylikuormittuminen, Pitkäkestoinen istuminen

Toimenpide-ehdotukset

Toimenpide-ehdotukset perustuvat tehtyihin havaintoihin ja johtopäätöksiin, jotka löytyvät kunkin altisteen ja kuormitustekijän tarkemmista tiedoista.

Työolosuhteet

Ääniympäristö: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Toimenpide-ehdotukset työnantajalle
Onko tulostimen paikkaa mahdollista siirtää?

Psykososiaaliset kuormitus- ja voimavaratekijät

Työn sisältö, työn järjestelyt, työyhteisön sosiaalinen toimivuus: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Toimenpide-ehdotukset työnantajalle
Työn kuormittavuudessa saattaa esiintyä eri työtehtävien välillä eroja, jolloin kuormittavuutta ja mahdollisia toimenpiteitä tulee tarvittaessa arvioida työntekijäkohtaisesti esihenkilön toimesta.

Toimenpide-ehdotukset työterveyshuollolle
Työterveyshuollon tukitoimia tarvittaessa kuormittavaan tilanteeseen liittyen.

Fyysiset kuormitustekijät

Näyttöpäätetyöhön liittyvä ylikuormittuminen: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Toimenpide-ehdotukset työntekijälle
Huomioi työssäsi ergonomia mm. sähköpöydän ominaisuuksien käyttö.

Muista tauottaa työtäsi, tee taukoliikkeitä ja vastaliikkeitä.

Jos koet tarvetta työpisteesi ergonomian tarkistamiseen, ota yhteyttä työterveyshoitajaan.

Pitkäkestoinen istuminen: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Toimenpide-ehdotukset työntekijälle
Hyvä yleis- ja lihaskunto ennaltaehkäisevät ja "hoitavat" työn aiheuttamaa kuormitusta.

Perehdytys tai opastus työpisteen järjestelyistä, säätämisestä ja ergonomian hyödyntämisestä: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Toimenpide-ehdotukset työntekijälle
Jos koet tarvetta työpisteesi ergonomian tarkistamiseen, ota yhteyttä työterveyshoitajaan.

Tarkemmat tiedot työympäristön altiste- ja kuormitustekijöistä

Työolosuhteet

Ääniympäristö: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Havainnot
Tulostimen lähellä työskentelevälle aiheutuu ajoittainen häiriötä, jos tulostettavaa on paljon. Tällöin on käytössä kuulokkeet.

Valaistus: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Havainnot
Valaistuksen koettiin olevan kunnossa.

Sisäilma: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Havainnot
Sisäilman koettiin olevan kunnossa.

Lämpöolosuhteet: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Havainnot
Kesällä kuuma. Talvella tuulella ja pakkasella kylmä. Vanhoista ikkunoista aiheutuu vetoa. Tarvittaessa on käytössä lisäpattereita tai lisävaatteita. Kesällä on mahdollista käyttää tuulettimia.

Kaupungintalon talotekniikan uusimiseen liittyvä hankesuunnitelma on alkamassa v. 2025.

Psykososiaaliset kuormitus- ja voimavaratekijät

Työn sisältö, työn järjestelyt, työyhteisön sosiaalinen toimivuus: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

! Vähäinen vaikutus terveyteen ja työkykyyn

Kuormituksen ja voimavarojen esiintyminen
Hallintoyksikön työntekijämäärä on pieni, joten esitietokyselytuloksia ei voida vaitiolovelvollisuuden takia avata yksityiskohtaisesti, vain suuntaa antavina. Vastauksissa esiintyi hiukan hajontaa oletettavasti liittyen työtehtävien erilaiseen sisältöön ja kuormittavuuteen.

TYÖN SISÄLTÖ:
Voimavaratekijöitä työssä ovat vastuun laajuus sekä muutokset työn sisällössä. Työ ei ole rutiininomaista, mikä lisää työn mielekkyyttä. Vastuullisissa työtehtävissä saadaan tarvittaessa apua esihenkilöltä.
Toisaalta osa työntekijöistä kokee laajan vastuun myös kuormittavana tekijänä työssä. Useaa myös tietotulva työssä kuormittaa. Etätyömahdollisuus koetaan työtä tukevana asiana.

TYÖN JÄRJESTELYT:
Voimavaratekijöitä ovat vaikutusmahdollisuudet työmäärään, työtapaan ja työaikoihin. Työnjako ja roolit ovat selkeät. Johtaminen on työntekoa tukevaa. Työpäivän aikana pystytään palautumaan ja työstä pystytään irrottautumaan työpäivän jälkeen.

Työmäärään sekä työhön keskittymiseen ei kaikissa työtehtävissä tosin pystytä aina vaikuttamaan esim. asiakaspalvelun tai sijaistusten takia. Hallinnon prosesseja tullaan jatkossa käymään läpi mm. tiimityön kehittämiseksi ja mahdollisesti esim. joidenkin työtehtävien automatisoimiseksi. On mietitty myös sihteerityön yhdistämistä eri toimialojen välillä, mikä oletettavasti selkeyttäisi töiden suunnittelua. Tietosuojavastaavan työmäärä tulee vähenemään syksyn 2025 kuluessa. Työhön keskittymistä voidaan parantaa käyttämällä työajan liukumia hyväksi.

TYÖN SOSIAALINEN TOIMIVUUS:
Työn sosiaalinen toimivuus koettiin hyväksi, mikä on voimavaratekijä ja suojaa muulta kuormittumiselta.
Voimavaratekijöitä ovat sekä työntekijöiden keskinäinen että esihenkilön välinen toimiva yhteistyö ja vuorovaikutus. Yhteistyö asiakkaiden ja tiimien välillä toimii. Työntekijöitä kohdellaan tasapuolisesti ja työtä arvostetaan. Positiivista palautetta saadaan esihenkilöiltä sekä työkavereilta. Kehityskeskustelut pidetään säännöllisesti ja avointa keskustelukulttuuria pidetään yllä mm.

säännöllisin tiimipalaverein.

YHTEENVETO:
Psykososiaalinen kuormitus (työn sisältö, järjestelyt ja sosiaalinen toimivuus) näyttäytyi kyselytulosten perustella pääasiassa voimavarapainotteisena, kuormittumista suojaavana tekijänä. Tämä lisää työn hallinnan, sujuvuuden, ja merkityksellisyyden tunnetta. Myös työn mielekkyyden ja hyvien vaikutusmahdollisuuksien kokemus lisääntyy. Työstä pystytään näin palautumaan paremmin ja psykologisen turvallisuuden tunne työyhteisössä lisääntyy.

Tällä hetkellä "ylimääräistä" ja välillistä kuormittumista voi työtehtävistä riippuen aiheuttaa kaupunginjohtajan luottamukseen liittyvä käsittely kuntapoliittisella tasolla.

Mahdolliset terveyshaitat
Mielipaha, ohimenevä kokemus tunnekuormasta.

Jännitys- ja pelko-oireet, jatkuvat negatiiviset ajatukset, vetäytyvä tai hyökkäävä toiminta, unettomuus, väsymys, stressi.

Häirintä ja epäasiallinen kohtelu: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Merkityksetön vaikutus terveyteen ja työkykyyn

Häirinnän ja epäasiallisen kohtelun esiintyminen
Työpaikalle on laadittu toimintamallia häirintää ja epäasiallista kohtelua koskien ja se käytössä.

Ko. työyksiköissä kukaan ei mainitse olleensa itse häirinnän tai epäasiallisen kohtelun kohteena.

Fyysiset kuormitustekijät

Näyttöpäätetyöhön liittyvä ylikuormittuminen: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Vähäinen vaikutus terveyteen ja työkykyyn

Näyttöpäätetyöhön liittyvä kuormitus
Osalla työntekijöistä on esiintynyt oireita, jotka liittyvät näyttöpäätetyöhön. Työntekijöillä on työpisteissään käytettävissä sähköpöydät. Kokoustiloissa optimaalista ergonomiaa on vaikea toteuttaa.

Mahdolliset terveyshaitat
Hetkelliset kivut tai epämiellyttävät rasittuneisuuden tuntemukset niska-hartia- alueella, alaselässä tai yläraajojen alueella tai silmissä, jotka voivat alentaa työkykyä lyhytkestoisesti.

Näyttöpäätetyöhön liittyvät vaivat ovat tyypillisesti ovat niskan, hartioiden ja alaselän alueella, mutta myös olkapään, kyynärvarren sekä käden alueen vaivat ovat yleisiä. Näiden vaivojen syynä ovat usein työympäristöön ja ergonomiseen työtapoihin liittyvät puutteet.

Pitkäkestoinen istuminen: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Vähäinen vaikutus terveyteen ja työkykyyn

Pitkäkestoisen istuminen kuormitus
Kokousten aikana voidaan joutua istumaan pitkiä jaksoja ilman taukoa. Kokoustiloissa ergonomiaa on haasteellista toteuttaa kiinteiden kalusteiden takia. Kokouksiin eivät osallistu kaikki työntekijät. Kokouksia on vaihtelevasti noin joka toinen viikko, ajoittain kerran viikossakin. Työajoissa on mahdollista joustaa niin, että kokousta seuraavana päivänä voi tehdä esim. etätöitä.

Mahdolliset terveyshaitat
Voi kuormittaa niska-hartiaseutua ja selkää.

Perehdytys tai opastus työpisteen järjestelyistä, säätämisestä ja ergonomian hyödyntämisestä: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Perehdytys ja opastus työssä
Erikseen sovittaessa voidaan työpisteiden ergonomiaa tarkistaa työfysioterapeutin toimesta.

Tapaturmavaarat

Työssä sattuneiden tapaturmien ja läheltä piti -tilanteiden käsittely: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Tapaturmien käsittely
Toimintamallia ollaan päivittämässä. Työtapaturmat käsitellään ohjausryhmässä yhdessä työterveyshuollon kanssa sekä työsuojelutoimikunnan kokouksissa.

Kaatumisen, liukastumisen tai kompastumisen vaara: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Vaaratekijän esiintyminen
Työmatkoilla mahdollista.

Sähköiskun vaara: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Vaaratekijän esiintyminen
Viallisia sähkölaitteita käsitellessä mahdollista.

Liikennetapaturman vaara: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Vaaratekijän esiintyminen
Työmatkoilla mahdollista.

Työpaikan tapaturmavaara (kokonaisarvio)

! Vähäinen vaikutus terveyteen ja työkykyyn

Ensiapuvalmius

Ensiapukoulutettujen määrä ja koulutuksen taso: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Havainto -Nykytila
Ei ole tiedossa.

Ensiapuvälineiden määrä, sisältö ja tarkistaminen: Hallintopalveluyksikössä työskentelevät

Havainto -Nykytila
Tarkista.

Altisteet, joita ei esiinny tässä työpaikkaselvityskohteessa

Väkivallan uhka

Yötyö

Fysikaaliset altisteet

Kemikaalit

Biologiset altisteet

Taustatiedot

Selvityksen perustiedot

Kohde
Hallintopalvelujen työyksikkö sekä kaupunginjohtajan työyksikkö

Osoite
Olavinkatu 27, Savonlinna

Selvityksen tyyppi
Perusselvitys

Selvityksen tarve
Työolosuhteiden seuranta määrävälein.

Selvityksen tavoite
Arvioida työolosuhteiden terveellisyys, turvallisuus ja hyvinvointi.

Antaa työpaikalle tietoa työn vaaroista ja voimavaratekijöistä sekä ohjausta turvalliseen työskentelyyn.

Löytää tarpeet työterveysyhteistyölle ja työterveyshuollon toiminnalle.

Työpaikan työolosuhteiden ja työn vaatimuksien tunteminen.

Työterveyshuollon osallistujat
Katri Niskanen, työterveyshoitaja

Työnantajan edustajat
Mika Jokinen, työsuojelupäällikkö
Markus Hämäläinen, hallintojohtaja-kaupungin lakimies
Seija Hytönen, hallintopäällikkö
Janne Laine, kaupunginjohtaja

Työpaikkakäynnit

Työpaikkakäynti:
3.3.2025

Työpaikkakäynnille osallistuneiden yrityksen työntekijöiden työnimikkeet
Jaana Konsti, yhteyspäällikkö
Seija Hytönen, hallintopäällikkö
Markus Hämäläinen, hallintojohtaja-kaupunginlakimies
Päivi Matilainen, sisäinen tarkastaja
Hanna Rautiainen, toimialasihteeri (yhteispalvelu)
Merja Ralli-Laamanen, arkistosihteeri
Roosa Aaltonen, kaupunginlakimies
Pasi Turtiainen, työsuojeluvaltuutettu

Käytetyt menetelmät

Selvityksessä käytetyt menetelmät
Sähköinen kysely työnantajalle.

Sähköinen kysely työntekijöille (kuusi vastausta).

Työpaikan riskinarviointi 2.10.2024.

Aiemmat työpaikkaselvitysraportit: Hallintopalvelut 17.10.2018, Itä-Savon sairaanhoitopiirin ky/Työterveyshuolto sekä Aulapalvelut (yhteispalvelu) 15.2.2023, Terveystalo Savonlinna.

Tämä työpaikkaselvitys on toteutettu etänä terveydellisten kuormitustekijöiden painottuessa psykososiaalisiin kuormitustekijöihin, joita voidaan arvioida ilman fyysistä työpaikkakäyntiä. Tarvittaessa ergonomisia tekijöitä voidaan tarkentaa työfysioterapeutin

lähikäyntinä.

Esitiedot kohteesta

Kohteen kuvaus, työnkuvaus ja työtilat
Keskushallinnon tärkeimpänä tehtävänä on tuottaa tukipalveluja muille toimialoille sekä yleisiä palveluja kuntalaisille.
Ko. työpaikkakäynnin kohteena ovat keskushallintoon kuuluvista yksiköistä; hallintopalvelut, yhteispalvelu (yhden työntekijän osalta) sekä kaupunginjohtajan työyksikköä, johon kuuluvat kaupunginjohtajan lisäksi yhteyspäällikkö, tiedottaja, sisäinen tarkastaja sekä hallintojohtaja-kaupunginlakimies.

Hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen yksikkö vastaa kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen esityslistoista, pöytäkirjoista ja sihteeritehtävistä, hoitaa kaupungin arkistoa, vastaa tietosuoja-asioista sekä perinnästä ja kaupungin toiminnan laillisuuden valvonnasta. Työntekijöitä ovat kaupungin lakimies (tietosuojavastaava), arkistosihteeri, toimistosihteeri sekä hallintopäällikkö.

Tilat sijaitsevat 1.-3. kerroksissa. Työ on toimistotyyppistä näyttöpäätetyötä sekä asiakaspalvelua.

Henkilöstön kuvaus
Kts. edellinen kappale.

Raportissa kuormitustekijöitä arvioidessa on käytetty henkilöstöstä nimikkeenä "hallintopalveluyksikössä työskentelevät".

Työaika
Päivätyö. Osalla henkilöstöä työajat ovat riippuvaisia kokousten kestosta. Kokouksiin käytetty aika ei ole normaalia työaikaa, vaan näistä maksetaan kokouspalkkio.

Sattuneet työtapaturmat, ammattitautiepäilyt, todetut ammattitaudit
--

Muutokset edellisen työpaikkaselvityksen jälkeen
Henkilöresurssien määrä on vähentynyt viime vuosian eläköitymisten myötä etenkin yhteispalveluissa. Resursseja on vähentynyt myös muilla toimialoilla ja esim. muiden toimialojen sihteeriresurssien puuttuminen on työllistänyt hallintopalvelujen sihteereitä. Kaupunginlakimiestä työllistää paljon tietosuojavastaavan työt, joita tarjotaan myös lähikunnille. Sopimukset lähikuntien kanssa tullaan päättämään tulevana syksynä.

LIITE 8

69 § Virantoimituksesta pidättäminen

Kunnallisen viranhaltijalain 48 §:n mukaan valtuusto päättää kaupunginjohtajan virantoimituksesta pidättämisestä. Kaupunginhallitus voi ennen valtuuston kokousta päättää kaupunginjohtajan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä.

Kaupunginjohtaja voi ennen kaupunginhallituksen kokousta päättää kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

Toimialajohtaja viranhaltija voi ennen lautakunnan kokousta päättää lautakunnan alaisen viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

70 § Palvelussuhteen päättyminen, lomauttaminen ja osa-aikaistaminen

Palvelussuhteen päättymisestä ja lomauttamisesta päättää se, joka valitsee viranhaltijan tai ottaa työntekijän työsopimussuhteeseen.

Virkasuhteen ja työsuhteen muuttamisesta osa-aikaiseksi päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

71 § Menetettyjen ansioiden korvaaminen

Viranhaltijalle kunnallisen viranhaltijalain 45 §:n nojalla maksettavasta korvauksesta päättää henkilöstöpäällikkö.

72 § Palkan takaisinperiminen

Aiheettomasti maksetun palkan tai muun virkasuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden takaisinperinnästä päättää henkilöstöpäällikkö.

73 § Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen

Palvelussuhteen aikana tapahtuvien tehtäväkohtaisten palkkojen tarkistaminen työnvaativuuden muuttumisen johdosta edellyttää henkilöstöpäällikön kirjallista lupaa ennen tehtäväkohtaisesta palkasta päättämistä.

74 § Viranhaltijoiden ratkaisuvalta henkilöstöasioissa

Kaupunginjohtaja, toimialajohtaja, tulosalueen, tulosyksikön ja vastuualueen esimies päättävät seuraavat alaisiaan koskevat henkilöstöasiat:

1 myöntävät vuosiloman,

2 myöntävät sellaisen virkavapauden ja työloman, jonka saamiseen viranhaltijalla ja työntekijällä on lainsäädännön tai virka- ja työehtosopimuksen nojalla oikeus,

3 myöntävät harkinnanvaraisen palkattoman virkavapauden ja työloman enintään vuoden mittaisena, jonka jälkeen asiasta päättää keskushallinnon osalta kaupunginhallitus ja toimialan osalta asianomainen lautakunta,

4 antavat viranhaltijalle ja työntekijälle kotimaan virkamatkamääräyksen ja oikeuden osallistua koulutukseen,

5 määräävät tarvittaessa henkilöstön lisä-, yli-, lauantai- ja sunnuntaityöhön sekä varallaoloon,

6 pyytävät terveydentilaa koskevat tiedot ja määräävät terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin,

7 laativat toimialansa viranhaltijalle viranhoitomääräyksen, toimenkuvauksen ja määrää viranhaltijan varahenkilön sekä allekirjoittavat työsopimuksen sekä käyvät kehityskeskustelut joka vuosi, ja

8 päättävät virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta ja osa-aikaistamisesta lukuun ottamatta valtuuston valitsemia viranhaltijoita.

Ulkomaan virkamatkamääräyksen viranhaltijalle ja työntekijälle antaa aina kaupunginjohtaja keskushallinnon henkilöstön osalta ja toimialajohtaja toimialan henkilöstön osalta.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja myöntää kaupunginjohtajan vuosiloman, hyväksyy kaupunginjohtajan osallistumisen koulutukseen, matkalaskut ja ulkomaan matkasuunnitelman ennen matkaa, sekä hyväksyy kaupunginjohtajan puolison osallistumisen kaupunginjohtajan virkamatkalle, milloin kutsu on esitetty myös puolisolle tai tilaisuuden luonne edellyttää hänen osallistumistaan, sekä myöntää harkinnanvaraisen enintään 3 kuukauden mittaisen virkavapaan pidemmästä ajasta päättää kaupunginhallitus.

1 momentissa mainittujen viranhaltijoiden ratkaisuvalta, tässä pykälässä kirjatuissa asioissa koskee myös toimialoilla työskentelevää monipalvelukeskuksen henkilökuntaa pois lukien kohdat 3, 7 ja 8 , joiden osalta ratkaisuvalta on hallintopäälliköllä. Kohdan 7 osalta kehityskeskustelut eivät kuulu hallintopäällikön toimivaltaan. Voimassa 31.12.2018 saakka.

LIITE 9

Yrityspalvelut

(H 25.11.2024 § 384
798/10.00.01.00/2024

Valmistelija

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi. p. 050 470 9394

Selostus

Kaupunginhallitus päätti 18.11.2024 asiassa § 377 olla käyttämättä ottooikeuttaan teknisen lautakunnan 5.11.2024 tekemään päätökseen § 227.

Näin ollen päätös jäi sellaisenaan voimaan.

Teknisen lautakunnan päätöksen sisältö on seuraava:

Tekninen lautakunta päättää, että kiinteistöä 740-9-100-24 ei hankita kaupungille selostusosassa esitetyin perustein.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että yrityspalvelut selvittää asiaa omalta osaltaan selostusosassa kuvatulla tavalla sekä vastaa selvitysten kustannuksista, jotka tekninen toimiala voi näin sovittaessa tilata.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että yrityspalveluiden käynnistää neuvottelut pilaantuneiden maiden jatkotutkimuksista ja kunnostusvastuista.

Teknisen lautakunnan päätöksen tarkoituksena on, että kiinteistön hankinnan selvittämistä jatketaan.

Koska tekninen lautakunta teki esityksen kaupunginhallitukselle, on esitys käsiteltävä.

Asiassa on kysymys siitä, mille toimialalle tai viranomaiselle voidaan katsoa kuuluvan selvitysvastuu tietyn asian selvittämisestä. Hallintosääntö määrittää viranomaisten tehtävien- ja toimivallan jaon. Vastausta selvitysvelvollisuudesta voidaan hakea myös hallintolain selvittämisvastuuta koskevasta säännöksestä (31 §).

Selvittämisvastuuseen liittyy menettelynjohtovalta. Oikeuskirjallisuudessa tällä tarkoitetaan hallintoasiaa käsittelevän velvollisuutta huolehtia siitä, että asian käsittelyssä noudatetaan hallintolain määrittelemiä menettelyvelvoitteita. Tämän menettelyjohtovaltansa puitteissa viranomaisen on muun muassa varmistettava, että asia tulee riittävästi selvitetyksi (Hallinto-oikeus, s.450-451, 2023).
Hallintosäännön 78 §:ssä todetaan seuraavaa: Siltä osin, kuin tässä säännössä ei ole muuta määrätty, tekninen lautakunta päättää kiinteistöjen hankinnasta, vaihtamisesta ja luovuttamisesta. Ennen päätöstä strategisista kohteista on neuvoteltava kaupunginjohtajan kanssa.

Kiinteistön hankinnassa toimivalta hallintosäännön 78 §:n perusteella on teknisellä lautakunnalla. Tekninen lautakunta olisi edellä tarkoitettu hallintoasiaa käsittelevä viranomainen, jolla on tähän perustuva selvitysvelvollisuus.

Teknisellä toimialalla on paras asiantuntemus kiinteistönhankinnan edellyttämistä selvityksistä. Teknisellä lautakunnalla on toimivaltaisena päätöksentekijänä selvitysvastuu päätöksen tosiseikoista. Näin ollen on

myös tarkoituksenmukaista, että teknisen lautakunnan valmisteluorganisaatio vastaa riittävien selvitysten hankkimisesta.

Hyvän hallinnon kannalta voidaan pitää tärkeänä periaatetta, että tarvittavan selvityksen laadusta ja laajuudesta vastaa toimivaltainen viranomainen ja sen valmisteluorganisaatio selvityksen hankkimisesta.

Kaupunginhallituksella ei ole toimivaltaa päättää hallintolain 31 §:n selvittämisvastuuseen kuuluvan menettelynjohtovallan siirtämisestä hallintolain 31 §:n vastaisesti.

Oikea taho teknisen lautakunnan päätöksessä tarkoitetun selvityksen hankkimiseen on siten tekninen toimiala.

Kaupunginjohtaja päättää hallintosäännön 75 §:n nojalla tarvittaessa toimialojen välisestä työnjaosta ja työvoiman käytöstä. Saman määräyksen perusteella kaupunginjohtaja on virasto-organisaation päällikkö.

Hallintosäännön 78 §:n toimialamääräyksen ja kaupunginjohtajan ohjauksellisen toimivallan perusteella kaupunginjohtaja antoi 4.11.2024 asian valmistelun kuluessa seuraavat toimeksiannot:

- Tekninen johtaja vastaa tarvittavien selvitysten laatimisesta tai siitä, että asiassa tarvittava selvitys hankitaan asiantuntijalta. Tekninen johtaja ilmoittaa yrityspalvelujohtajalle asiassa tarvittavat asiantuntijalta hankittavat selvitykset. Teknisen johtajan ja maankäyttöasiantuntijan ilmoituksen mukaan tarvittavat selvitykset ovat:
    - AKA-arviointia varten pitää olla tiedossa rakennukseen ja maaperään liittyvät riskit sisältäen: maaperätutkimus sekä rakennuksen purkamiskustannuksia koskeva arvio

Lisäksi tekninen johtaja vastaa tarvittavista neuvotteluista kiinteistön pilaantuneiden maiden kunnostusvastuun selvittämistä varten Yrityspalvelujohtaja vastaa selvityksiä varten tarvittavan määrärahan osoittamisesta ja varaamisesta.

Toimivalta

kuntalaki 39 §

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

1. Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginhallitus ei käyttänyt teknisen lautakunnan 5.11.2024 asiassa § 227 tekemään päätökseen otto-oikeutta, joten teknisen lautakunnan päätös on edelleen voimassa;
2. Edelleen kaupunginhallitus toteaa, että tekninen lautakunta on esittänyt kaupunginhallitukselle ohjauksen antamista keskushallinnon yrityspalveluille asiassa, joka kuuluu teknisen lautakunnan toimivaltaan ja sen valmisteluvastuulle;
3. Kaupunginhallitus ei hyväksy esitystä, vaan päättää hallintosäännön 78 §:n nojalla ohjeistaa teknistä lautakuntaa huolehtimaan toimivaltansa edellyttämin tavoin kiinteistön hankintaa koskevista tarvittavista selvityksistä, joita tekninen lautakunta on asiassa § 227 tekemässään päätöksessä pitänyt asian ratkaisemisen kannalta merkityksellisenä.

Käsittely

Juha Kukkonen ilmoitti olleensa Kiinteistöosakeyhtiö Yritystalo Scahaumanin hallituksen jäsen vajaa vuosi sitten ja olevansa esteellinen (yhteisöjäävi HallL 28 § 1. mom. k. 5) asian käsittelyssä.

Golgatan Olga

- Olipa taas pettymys teatterin kahvi, joka kerta kylmää ja seisonutta. Esitetty näytelmäkään ei jaksanut kiinnostaa. Yhtä koheltamista vaan.
Pettynyt todella

- Voi, voi ruokavirasto, kun ei ole työntekijöitä hoitamaan lakisääteisiä hommia. Johtajia ja päälliköitä kyllä paperinpyörittäjäksi riittää.
Sama homma Ylellä

- Janne Laine, siirry nöyrästi takavasemmalle, ettet saa vielä lisää taakkaa niskaasi. Taistelusi kestäisi vuosia ja media olisi kärppänä perässäsi.
Tekstiviesti

- Jo on maailman kirjat sekaisin, jos Savonlinnalla ei ole varaa kansanopiston avustukseen. Koko päättäjäkunta vaihtoon!

- Elämme historiallisia aikoja, kun kansainvälisesti sotarikoksista tuomitut istuvat rauhanneuvotteluissa tosta vaan. Mihin unohtui tällainen pikku juttu? Onko kansainvälisellä oikeudella enää mitään merkitystä?
P. A. K. S.

- Harjusillan viime kesäinen grilli oli tosiaan floppi. Harmaa koppi ja telttakatos ei vedä puoleensa. Eikä mitään isompaa mainostaulua tai nimikylttiä näkynyt. Hampurilaiset olivat tosin hyviä! Huomattavasti enemmän vetäisi porukkaa parempi rakennusjärjestelmä ja yleisilme.
Ohiajaja

- Onnea monologikilpailun voitosta, Aapo! Näinhän me sovittiin! Olisi ollut ihme, jollei loistava esiintymisesi olisi koskettanut, vaikuttanut ja vakuuttanut tuomaristoa. Monologi Veijosta on upea.
Irma ja Tapio Tolvanen

- Aapo, suuret lämpimät onnittelut Oulussa voitetusta Veijo-monologi esityksestä! Kyllä, jos kotikonnuilla näyttelijä saa katsomon liikuttumaan, miksi ei sitten muualla. Hienosti vedetty, kaikki asiaan liittyvät henkilöt. Onnea!
Kaija

Savonlinnan kaupunginvaltuusto kokoontuu 21.2.2025 päättämään tilapäisen valiokunnan perustamisesta tutkimaan kaupunginjohtajan luottamusta ja mahdollista irtisanomista.

Kaupunginjohtaja Janne Lainetta koskevassa epäluottamusasiakirjassa, jonka on allekirjoittanut 34 valtuutettua ja 15 varavaltuutettua, todetaan:

"Kaupunginjohtaja Janne Laine on menettänyt luottamuksemme kaupunginjohtajan viran hoitamiseen.

Perusteet luottamuksen menettämiselle on seuraavat:

Ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viime vuoden aikana.

Ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa kuluneella valtuustokaudella.

Käyttäytyminen edunvalvonta ym. tilaisuuksissa, jonka vuoksi Savonlinnan maine on kärsinyt vahinkoa".

Olemme pyytäneet yksilöimään syytöksiä, mutta tähän päivään mennessä emme ole niitä saaneet. Kertokoon ken tietää.

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmästä kukaan ei ole allekirjoittanut epäluottamusasiakirjaa. Eivät valtuutetut Jouni Koskela ja Arto Liukkonen eivätkä varavaltuutetut Anna Blomqvist ja Liisa Hirvonen. Myöskään Savonlinnan ja Punkaharjun paikallisosastomme johtokunta eivät ole löytäneet syytä kaupunginjohtajan epäluottamukseen.

Keskusteltuamme henkilökohtaisestikin kaupunginjohtajamme kanssa on helppo olla samaa mieltä kuin palautteen antanut kaupunkilainen:

"Mie pelkään, että menetetään erittäin työlleen omistautunut ja kaikkensa kaupungille antanut johtaja. En usko että parempaa löytyy tilalle. Tietenkään kukaan ei ole täydellinen eikä sellaista voi olettaakaan. Miulla ei ole ikinä ollut mitään ongelmia hänen kanssaan, hän on kohtelias ja miellyttävä. Äänestäjänä toivoisin faktoja tuotavan myös meidän tietoisuuteen. Myös se ettei niitä ole, on olennainen tieto. En usko, että olen ainoa kenelle asia vaikuttaa ehdokkaan valintaan."

Kaupunginjohtaja kertoi 16.2.2025 Itä-Savon digilehdessä, että hän aikoo tarvittaessa riitauttaa erottamisprosessinsa.

Veloitamme epäluottamusasiakirjan allekirjoittaneisiin, että sotakirveet haudattaisiin pikaisesti ja palattaisiin ruotuun toimimaan kaupunkimme parhaaksi. Muuten edessä on kallis ja kivulias prosessi.

On suuri vaara, että tästä epäluottamusprosessista aiheutuu Savonlinnalle pitkäaikaisen mainehaitan ohella satojen tuhansien eurojen kustannukset. Lisäksi kaupunkiorganisaatiomme toimintakyky heikkenisi valitusten takia muutamaksi vuodeksi.

Savonlinnan kaupungille ja myös epäluottamusasiakirjan allekirjoittajille aiheutuu sitä vähemmän vahinkoa mitä aiemmin tämä kaupunginjohtajan ajojahti lopetetaan.

Kristillisdemokraattien Savonlinnan ja Punkaharjun paikallisosastot

Jouni Koskela
Savonlinnan pj.

Esko Repo
Punkaharjun pj.

Onko Laine ajojahdin kohteena?

LIITE 10

Vaikuttaa siltä, että kaupunginjohtaja Janne Laine on joutunut laajapohjaisen ajojahdin kohteeksi. Mukana on paikallisten ja maakunnallisten tahojen lisäksi myös Yle ja Hesari.

Kampanjan väitteet ovat lähinnä "musta tuntuu" tasolla. Täsmennettyjä asioita, jotka olisivat juridisesti päteviä ei ole esitetty. Tarkoituksena on mitä ilmeisemmin savustaa Laine virastaan pois.

Kiistaton tosiasia on se, että Laine itseään säästämättä aina valtakunnallista tasoa myöten on puolustanut Savonlinnan etua. Viimeisin esimerkki keskussairaalan toimintojen turvaaminen. Kiitokseksi kaikesta tuosta hän on joutunut ajojahdin kohteeksi.

Väitteet siitä, että Laine yksin päättää kaikesta ei pidä paikkaansa. Vaaleilla valitut valtuutetut ja muut luottamushenkilöt tekevät päätökset. Esim. Laine tekee esitykset kaupunginhallitukselle joka hylkää tai hyväksyy esityksen, tai tekee uuden esityksen. Joka sitten menee kaupunginvaltuuston päätettäväksi kaupunginhallituksen esityksenä. Se on sitten valtuuston päätettävissä mikä on lopullinen päätös.

Olin itse aikoinani pitkään kv:n ja kh:n jäsenenä, enkä missään vaiheessa huomannut Laineen taholta epäasiallista käytöstä luottamushenkilöitä kohtaan. Laine esitti näkemyksensä selväsanaisesti ja suoraan. Tämä ei ilmeisesti sovi paikalliseen keskustelukulttuuriin.

Laineen toiminnasta oli kaksi viranhaltijaa tehnyt työsuojeluilmoituksen. Kaupunginhallitus joutui kuitenkin toteamaan, ettei Laineen toiminnasta löytynyt epäasiallista käytöstä. Eikä sitä ollutkaan, sillä asiakirjojen mukaan Laine käytti hänelle kuluvaa työnjohto-oikeutta. Päätökseen liitetty seurantapäätös antaa kuitenkin vaikutelman jospa kuitenkin. Joten, Laine kuitenkin syyllistettiin.

Ihmetyttää miksi työsuojeluilmoituksen käsittelyn yhteydessä ei ole näkynyt kaupungin työsuojeluorganisaation näkemyksiä asiasta? Heillä on tietämystä työsuojeluasioiden hoidosta varmasti enemmän kuin kh:n jäsenillä.

Suomessa työturvallisuuslakia ja sen perusteella annettujen asetusten ja ohjeiden noudattamista valvovat työsuojeluviranomaiset. Heidänkään näkemyksiä ei ole missään vaiheessa hyödynnetty.

Koska tiedän, että päättäjien joukossa on henkilöitä, joilla on syystä tai toisesta vanhaa kaunaa Lainetta kohtaan. Tulee mieleen ajatus pystyvätkö he tekemään oikeudenmukaisia päätöksiä?

Laineen oikeusturvan kannalta on välttämätöntä, että ulkopuolinen puolueeton toimielin käsittelisi koko sopan. Sinne myös ajojahdin kohteella Janne Laineella on oikeus asiat viedä.

Juha Bilund
Työsuojeluneuvos
Savonlinna

Itä-Savo

Mielipidekirjoitukset:
mielipide@ita-savo.fi

Vastaava päätoimittaja
Jaana Rautio-Teljonmaa 044 751 7431
Uutistilaajat: 050 387 0761
Alueet: Enonkosken, Pankkalan, Rantasalmen ja Sulkavan asiat
Toimitus 050 387 0761

Asiakaspalvelu: Tilaukset, osoitteenmuutokset, jakelunkeskeytykset
ita-savo.fi/asiakaspalvelu,
tilaukset@media.fi,
014 622 133 (pvm/mpm)
arkisin klo 8 - 18

Yksityishenkilöiden ilmoitukset:
ita-savo.fi/ilmoita
ilmoitukset@media.fi,
014 622 133 (pvm/mpm)
arkisin klo 8 - 18
Jonotus on maksullista

Yritysasiakkaat: meks.fi/kaakko
myynti@ita-savo.fi

Jakelu: Jakeluhairiöt: varhaisjakelualueilla ma - pe klo 6 - 16, la - su klo 6 - 12, 0200 220 20 (pvm/mpm). Varhaisjakelu toimittaa puuttuneen lehden seuraavan aamun jakelun yhteydessä.

ISSN 0356-4444
Uutismedian liiton jäsenlehti
Painopaikka: Lehtisepät Oy, Kouvolan paino

Tarkat yhteystiedot, lehden vastuu- ja tietosuojalausekkeet, ohjeet mielipidekirjoituksiin ita-savo.fi

KJ - Sihteeri

Kaupunginjohtaja Janne Laineen vastine valiokunnalle

LIITE 6

11

Kaupunginjohtajan kokousten siirto

Kaupunginjohtajan kalenteria joudutaan käymään viikoittain läpi ja priorisoimaan, koska kutsuja tärkeisiinkin neuvotteluihin ja tilaisuuksiin tulee todella lyhyellä varoitusajalla.

Kaupunginjohtajan yhteistyö luottamushenkilöiden kanssa

Pääsääntöisesti kaupungin edunvalvontatilaisuuksiin osallistuvat kaupunginjohtajan kanssa kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtaja. Eri ministeriöstä on tullut toiveita, ettei isoja delegaatioita oteta mielellään vastaan, kun heidän neuvottelutilansa ovat niin pieniä. Savonlinnalaisia kansanedustajia pyydetään mukaan oman puolueen kansanedustaja- ja ministeritapaamisiin, jos se sopii kansanedustajien aikatauluun.

Edunvalvontatilaisuuksien lähetetään muistiot aina etukäteen sekä Savonlinnan kaupungin edustajina tilaisuuteen osallistuville että henkilölle (sihteerin tai assistentin kautta), kenen kanssa tapaaminen on sovittu. Siihen, lukeeko vastapuoli muistiota etukäteen ei ole mahdollista vaikuttaa.

Joskus edunvalvontatilaisuuksissa on käynyt niin, että henkilölle, kenen kanssa tapaaminen on sovittu, tuleekin äkillinen este. Näissä tapauksissa tapaamisiin osallistuu usein henkilön avustaja, tai ministereiden ollessa estyneenä osallistujana on valtiosihteeri tai erityisavustaja.

Kaupunginjohtajan sihteeri on unohtanut kutsua kansanedustaja Hanna Kososen kaupungintalolle lounaalle 13.2.2023 tiede- ja kulttuuriministeri Petri Honkosen kanssa.

Luottamushenkilöt ovat tuoneet esille, että joutuvat kohtuuttomasti myötäilemään kaupunginjohtajan aikataulun mukaan. Vuonna 2024 oli kaksi myöhäistä kokousta:

Maanantaina 26.8.2024 kh kokous klo 20:00-21:00.

Tiistaina 15.10.24 klo 15:00-17:00 ekj kokous, klo 17:00-19:00 kuntalaistilausuus Punkaharjulla ja klo 19:00-21:00 kh iltakoulu.

Luottamushenkilöt ovat arvostelleet, että kaupunginjohtaja tulee myöhässä edunvalvontatilaisuuksiin. Vuonna 2024 oli yksi tällainen tilanne, 5.7.24, kaupunginjohtaja oli etukäteen ilmoittanut valtuuston puheenjohtajalle, että hän tulee hieman myöhässä Imatran

Kaupunginjohtajan kanssa ei haluta tehdä yhteistyötä

Kaupunginjohtajalla on ollut viime syyskuun jälkeen muun muassa seuraavat edunvalvontaneuvottelut ministerien, valtiosihteereiden, erityisavustajien kanssa sekä valtion johtavien viranhaltijoiden kanssa. On helppo sopia kaupunginjohtajalle tapaamisia heidän kanssaan.

6.9.24 Neuvottelu ministeri Kaisa Juuson kanssa, 20.9.2024 neuvottelu kansanedustaja Pekka Aittakummun kanssa, 20.9.2024 eduskuntaryhmän pj Matias Marttisen kanssa, 14.11.2024 Keskustan eduskuntaryhmän pj Antti Kurvisen kanssa, 14.11.2024 SDP eduskuntaryhmän pj. Kim Bergin kanssa, 15.11.2024 erityisavustaja Hannu Peurasaaren kanssa, 15.11.2024 TEM osastopäällikkö Harri Martikaisen kanssa, 23.1.25 Aalto-yliopiston rehtori Ilkka Nimelän kanssa, 13.2.25 OKM ylijohtaja Riitta Kaivosojan kanssa, 21.2.25 Aalto-yliopiston dekaani Kristiina Kruusin kanssa, 27.2.25 MMM valtiosihteeri Päivi Nergin kanssa, 28.2.25 Keskustan puheenjohtaja, kansanedustaja Antti Kaikkosen kanssa, 28.2.25 OKM ylijohtaja Sirkku Linnan kanssa, 28.2.25 TEM osastopäällikkö Tiina Korhosen kanssa, 7.3.25 erityisavustaja Niko Ohvon kanssa, 7.3.25 valtiosihteeri Risto Artjoen kanssa.

Seuraavan kuukauden aikana edunvalvontaneuvotteluja on sovittu muun muassa seuraavien henkilöiden kanssa: 2.4.25 elinkeinoministeri Wille Rydmanin kanssa, 3.4.25 erityisavustaja Hannu Peurasaaren kanssa, 4.4.25 PS eduskuntaryhmän pj Jani Mäkelän kanssa, 4.4.25 TEM kansliapäällikkö Timo Jaatisen kanssa.

Kaupunginjohtajan kalenteri

Kaupunginjohtajan kalenterissa on koko ajan henkilöstöpalavereita. Noin puolet kalenterivarauksista on palavereja henkilöstön kanssa, kuten työsuojelu- ja pääluottamushenkilöt, johtoryhmä, talousjohtaja, hallintojohtaja, vt. tekninen johtaja, yrityspalvelujohtaja, elinkeinoasiantuntija, henkilöstöpäällikkö ja ruoka- ja siivouspalveluiden päällikkö. Pääosin kaupunginjohtajan palaverit ovat hänen suorien alaistensa kanssa. Palaverit painottuvat yrityspalveluihin, talousasioihin, edunvalvontaan, kuten sairaalan edunvalvontaan, VOS-uudistukseen, Retrettiin sekä vesi- ja jätehuollon yhtiöittämiseen.

Kaupunginjohtajan sihteeri JAANA NORSTU

LAATIMA MUISTIO

LIITE 12

Savonlinnan kaupungin ja kaupunginjohtaja Janne Laineen väliseen johtajasopimukseen perustuva vuosittaisen työn arviointi- ja kehittämiskeskustelu vuodelta 2023

KH 25.03.2024 § 111

Valmistelija	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044
Selostus	Kaupunginjohtaja Janne Laineen ja kaupunginhallituksen välillä on allekirjoitettu 22.5.2006 johtajasopimus, jossa on sovittu mm. seuraavaa:

KAUPUNGINJOHTAJAN TYÖN TULOSTEN ARVIOINTIMENETTELY SEN LISÄKSI, MITÄ ON KUNTALAISSA SÄÄDETTY TARKASTUSLAUTAKUNNAN SUORITTAMASTA ARVIOINNISTA

- Kaupunginjohtajan työn tulosten arvioinnissa käytetään tavoitekeskustelumenetelmää. Vuosittaisessa keskustelussa tarkennetaan tavoitteita kullekin toimintakaudelle. Kaupunginjohtajalle vahvistetaan tulostoimenkuva vuosittain seuraavaksi vuodeksi kaupunginhallituksessa syksyllä käytyjen tuloskeskustelujen pohjalta. Tuloskeskusteluun osallistuvat myös kaupunginhallituksessa valtuustoryhmien puheenjohtajat.
- Tulostavoitteissa etenemisen arviointi ja seuranta toteutetaan kaupunginhallituksessa kerran vuodessa maaliskuussa toimintakertomuksen antamisen yhteydessä. Arviointikeskusteluun osallistumaan kutsutaan valtuustoryhmien puheenjohtajat.

- Kaupunginjohtaja suorittaa kyselyn arviointikeskustelun pohjaksi. Erityisesti arvioidaan toiminnan tuloksellisuutta, johtajan osaamista, vastuunottoa, sitoutumista yhteisiin tavoitteisiin, yhteistoimintaa, palvelukykyisyyttä ja kunnan kokonaistilanteen kehitystä sekä kaupunginjohtajan tosiasiallista mahdollisuutta vaikuttaa siihen.

KAUPUNGINJOHTAJAN TEHTÄVÄT JA TYÖN PAINOPISTEET

Kaupunginjohtajan tehtävät määräytyvät kuntalain mukaan. Kaupunginjohtajaa sitovat työssään kaupunginvaltuuston vahvistamat johtosäännöt ja hallintosääntö sekä kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen tekemät ohjauspäätökset.
Johtajasopimuksessa on sovittu, että kaupunginjohtajan tehtävät ovat seuraavat:

Kaupunginjohtaja johtaa kaupunginhallituksen alaisena kaupungin hallintoa, taloudenhoitoa sekä muuta toimintaa
1. kaupunginhallituksen esittelijä
2. kaupungin talousjohtaminen
3. kaupungin henkilöstöjohtaminen
4. operatiivinen konsernijohtaminen voimassa olevan konserniohjeen mukaisesti
5. kaupungin suhdetoimintajohtaminen ja edustaminen sekä kunnan puhevallan käyttö ja kaupungin edun valvominen neuvotteluissa
6. kaupungin tiedotustoiminnan johtaminen
7. kaupungin elinkeinotoimen johtaminen
8. kaupungin hallinnon, talouden ja toiminnan kehittäminen
9. kuntayhteistyö
10. hallintokuntien hallinnon, talouden ja toiminnan valvonta
11. kaupunginjohtaja käyttää hallintosäännön mukaista ratkaisuvaltaa

Kaupunginhallituksessa, 17.10.2022 § 322 käydyssä tavoite- ja kehityskeskustelussa kaupunginhallitus hyväksyi tavoitetoimenkuvan painopistealueet ja tavoitteet vuodelle 2023.
Tavoitteet ja niiden toteutuminen ovat liitteenä A.

Arviointi- ja kehittämiskeskustelu, johon osallistuvat myös valtuustoryhmien puheenjohtajat käydään kaupunginhallituksen kokouksen yhteydessä.
Työn painopistealueet ja tavoitteet käsitellään kaupunginhallituksessa kerran vuodessa, jolloin niitä voidaan tarkistaa.

Lapsivaikutusten arviointi — Asialla ei ole vaikutusta.

Yritysvaikutusten arviointi — Asialla ei ole vaikutusta.

Esittelijä — Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus — Kaupunginjohtaja raportoi tavoitteiden toteumaa vuoden 2023 tilinpäätöksen perusteella.
Kaupunginhallituksen jäsenille ja valtuustoryhmien puheenjohtajille jaetaan kysely, jonka tulosten pohjalta käydään 8.4.2024 pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa arviointi- ja palautekeskustelu

Käsittely — Vihreiden valtuustoryhmän puheenjohtaja Ritva Käyhkö oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Vanhusneuvoston, vammaisneuvoston ja nuorisovaltuuston edustajat olivat poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Päätös — Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet — Hallintopäällikkö

Vihreiden valtuustoryhmän pj. Ritva Käyhkö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.45.

KH 08.04.2024 § 135
489/01.01.03.10/2022

Valmistelija — hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044

Selostus — Kaupunginjohtaja selostaa kyselyn tulokset kaupunginhallitukselle.

Esittelijä — Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus — Kaupunginhallitus käy kaupunginjohtajan arviointi- ja palautekeskustelun.

Käsittely — Vihreiden valtuustoryhmän puheenjohtaja Ritva Käyhkö oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Vanhusneuvoston, vammaisneuvoston ja nuorisovaltuuston edustajat olivat poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Panu Peitsaro saapui kokoukseen tämän asian kohdalla klo 16.25.

Päätös — Kaupunginhallitus kävi kaupunginjohtajan vuosittaisen työn arviointi- ja palautekeskustelun.

Ritva Käyhkö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.52.

TAVOITTEET VUODELLE 2023 JA TOTEUMA-ARVIO

1. **Asukaslähtöinen, palveleva ja hyvinvoiva kaupunki, jossa keskeinen tavoite on palveluiden kehittäminen ja kustannustehokkaat palvelut**
   - palvelut tuotettu aiemman tasoisena, FCG-arvion mukaan kustannustehokkaammassa päässä kuntavertailussa, kolmen kyläkoulun lakkauttaminen heikentää palveluiden saatavuutta mutta ylläpitää kustannustehokkuutta
   - asukaslähtöisyyttä toteutettu kumppanuuspöytien ja kolmanteen sektoriin yhteydenpidon kautta
   - 7 miljoonan euron ensimmäisen senioritaloinvestoinnin rakentaminen alkoi
   - kaupungin nettomuuttovoitto neljättä vuotta positiivinen, Suomessa noin 80 kuntaa, jossa nettomuuttovoitto kasvaa

2. **Yritysystävällinen kaupunki, jossa tavoitteena on yritystoiminnan vahvistaminen työllisyyden parantamiseksi**
   - yritysten nettomäärä kasvussa ja työllisyystilanne parani edelleen
   - teollisten työpaikkojen määrä kasvanut, Savonlinna on harvoja kaupunkeja missä teollisuustyöpaikat kasvavat
   - kaksi aurinkovoimapuistoinvestointia vireille, 50 miljoonan euron investointi
   - matkailijamäärät laskeneet, tornihotelli-investointi ei etene, Oravin lomakylähankkeen ensimmäinen osuus toteutui
   - Suomen yrittäjien kyselyissä kaupunki ei pärjää, kuten pääsääntöisesti eivät muutkaan Itä-Suomen kunnat, otanta on melko pieni

3. **Vetovoimainen koulutus- ja kulttuurikaupunki, jossa tavoitteena on Samiedun toiminnan turvaaminen itsenäisenä, ammattikorkeakoulukampuksen, yliopistotoiminnan ja teknologiapuiston vahvistaminen sekä matkailun ympärivuotistamisen eteneminen tapahtumien avulla**
   - Samiedu turvattu itsenäisenä ja saatu englanninkieliset koulutusohjelmat
   - Xamkin opiskelijamäärä kasvussa, panostetaan vetovoimaisuuden ja pitovoiman parantamiseen, yhteisökoordinaattori
   - saatiin korkeakoulukeskusselvitys Savonlinnaan Xamkin asettaman selvitysmiehen ja OKM:n rahoittamana tehtyä, neuvottelut Aalto yliopiston teollisen puurakentamisen professuurista ja DI-koulutusväylästä
   - Teollisen puurakentamisen 15 miljoonan euron laboratorion rakentamisinvestointi aloitettiin, Noheva 2 investoinnille ei saatu rahoitusta, kuitulaboratorion laajennusinvestointi neuvottelussa
   - tapahtumapalvelupäällikkö matkailun ympärivuotistamiseen ja organisaatiomuutoksen ja toimintamallimuutoksen käynnistäminen
   - LUSTO:n peruskorjausinvestoinnin tukeminen
   - Retretille ei vielä löydetty toimintamallia
   - peruskorjattu ja uudistettu maakuntamuseo valittiin vuoden museoksi
   - Mertalan koulu sai Luma- ja teknologiaopetussertifikaatin
   - Punkasalmen koulun 15 miljoonan euron investointi toteutumassa

4. **Liikenneyhteyksiä parannetaan, jossa saavutettavuutta parannetaan liikenne- ja tietoliikenneyhteyksien avulla**
   - kaupungin tukema laajakaista kaikille- hanke ei toteutunut, mutta parannuksia tehdään markkinaehtoisesti, Savonlinnan laajakaista-aste keskiarvoa selvästi parempi
   - charter-lentoyhteydet Frankfurtista ja Rotterdamista alkoivat
   - eduskunnan määrärahoista saatiin liittymärahoitus VT 14

5. **Puhtaan luonnon ja ympäristön varjeleminen, jossa tavoitteena on puhdas vesi ja ympäristö**
   - Savonlinnan veden laatu edelleen erinomainen, kaivosten sijoittumista estetään aktiivisella edunvalvonnalla lainsäädäntöön jo etsintälupien edellytettäväksi kunnan lupaa

6. **Kannustetaan henkilöstöä sitoutumaan tavoitteisiin, kehitetään osaamista ja positiivista palveluasennetta sekä huolehditaan motivaatiosta ja työhyvinvoinnista**
   - KEVA:n työhyvinvointikyselyiden tulos vertailukuntien kärkipäässä, Savonlinnan kaupunkia suosittelee työnantajaksi 79 %, kun esimerkiksi Kuopiossa 69 %
   - sairauspoissaolot noin kaksi päivää alle kuntien keskiarvon, tämä vastaa vuositasolla noin 10 henkilötyövuotta paremmin verrattuna keskiarvoon, sairauspoissaolot vähenivät merkittävästi
   - koulutusmäärärahat ovat niukat, mutta omaehtoiseen kouluttautumiseen voidaan myöntää palkallisia vapaapäiviä, jos palvelee ammatillisesti
   - smartum-seteli nostettiin 100 euroon

7. **Tasapainoinen kuntatalous, jossa kaupungin talous on tasapainossa ja tuloveroprosentin alentamiselle luodaan edellytyksiä**
   - talous oli 12 miljoonaa euroa ylijäämäinen, taseessa 41 miljoonaa euroa ylijäämää
   - konsernivelka pienentynyt viimeisen kymmenen vuoden aikana noin 60 miljoonaa euroa
   - tuloveroprosenttia alennettiin

Sydosryhmät

Laine Janne

Lähettäjä: Antti Rinne <anttir500@gmail.com>
Lähetetty: torstai 27. maaliskuuta 2025 13.03
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Re: Terve
Liitteet: Janne Laine – kopio.docx

LIITE 14

Tervehdys Janne!

Tässä minun käsitykseni siitä, miten teit kaupunginjohtajan työtäsi niissä kahdessa asiassa, joiden osalta olimme tekemisissä.

Ystävällisesti

Antti

Lähetetty iPadista

> Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi> kirjoitti 25.3.2025 kello 13.09:
>
>
> Terve Antti,
>
> Ja kiitoksia edelleen valtiovarainministerinä ja pääministerinä Savonlinnan hyväksi tehdyistä päätöksistä muun muassa koskien rinnakkaisväylähankkeen kolmannen vaiheen rahoitusta ja OKL-kompensaatiopakettia, johon kuului mm. 700 ammattikorkeakoulupaikkaa ja Luken investointien järjestämistä Savonlinnaan.
>
> Olisin kysynyt olisiko Sinulta mahdollista saada lausuntoa edunvalvontatoiminnastani johtamasi hallituksen suuntaan ? Edunvalvontatoimintaani ja tuloksiini on kohdistunut voimakasta kritiikkiä ja olen tätä varten menossa kuultavaksi tilapäiseen valiokuntaan.
>
> Hyvää kevään jatkoa
>
> Yt. Janne
>

Janne Laineen pyynnöstä arvioin hänen toimintaansa Savonlinnan edunvalvonta-asioissa toimiessani valtiovarainministerinä v. 2014-2015, pääministerinä v. 2019 ja eduskunnan 1. varapuhemiehenä v. 2019-2023.

Olen tehnyt havaintoja Janne Laineen toiminnasta Savonlinnan kaupunginjohtajana ensin Savonlinnan menettämään opettajakoulutuksen yhteydessä, sittemmin Savonlinnan sairaalan ympärivuorokautisen päivystyksen yhteydessä.

Totean, että Janne Laineen toiminta oli aktiivista, asiallista ja sinnikästä.

Mäntsälässä

Maaliskuun 27. päivänä 2025

Antti Rinne

LIITE 14

Lausunto Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laineen edunvalvontatoiminnasta

Savonlinna on kaupunginjohtajansa Janne Laineen johdolla tehnyt aktiivista edunvalvontatoimintaa valtiovarainministeriön suuntaan. Oman kokemukseni mukaan Savonlinna on ollut kaikista aktiivisin kaupunki Suomessa oman edunvalvontansa suhteen. Olen tavannut kaupunginjohtajaa näistä kysymyksistä useaan otteeseen. Yhtensä osoituksena tiiviistä keskusteluyhteydestä perussuomalaisten ministeriryhmän kesäkokouksen paikaksi valikoitui Savonlinna vuonna 2024.

Tapaamisissa Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa olen saanut ennakkoon tietoa Savonlinnan kannalta keskeisistä kysymyksistä ja tapaamiset ovat olleet mielestäni hyödyllisiä. Tapaamisten ilmapiiri on ollut positiivinen ja avoin.

Tähänastisen kokemukseni mukaan tapaan mielelläni mahdollisuuksien mukaan Savonlinnan kaupunginjohtoa jatkossakin.

Niko Ohvo
valtiovarainministerin erityisavustaja, varatuomari

LIITE 14

Lähettäjä: Matti Ruotsalainen <matti.ruotsalainen@kemi.fi>
Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 10.58
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: VS: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Lausunto

Savonlinnan ja Kemin kaupunki ovat tehneet tiivistä yhteistyötä koskien sairaalan edunvalvontaa ja yhteistyö on sujunut erinomaisesti ja yhteistyössä on hyvin huomioitu molempien toimijoiden näkökulmat ja asiat on yhteensovitettu. Prosessia on valmisteltu kaupunginjohtajien johdolla ja yhteistyö on sujunut moitteetta eikä valmistelussa ole ollut mitään yhteistyöhön tai sen puutteeseen viittaavia haasteita vaan päinvastoin Kemin osalta olemme olleet yhteistyöhön tyytyväisiä. Edunvalvontatilanteissa en ole havainnut mitään negatiivisia tilanteita vaan lukuisat keskustelut ministeriön edustajien, kansanedustajien ja yksittäisten viranhaltijoiden kanssa ovat aina olleet asiallisia ja rakentavia sekä edunvalvontaan liittyviin kysymyksiin keskittyviä. Näkemykseni mukaan Kaupunginjohtaja Laineen puheenvuorot ovat olleet tilaisuuksissa asiantuntevia, vaihtoehtoja esittäviä sekä huolellisesti argumentoituja. Prosessin aikana edunvalvonta oli myös tuloksellista, erityisesti edeltäneellä hallituskaudella, jolloin tuloksena oli tarvittavat muutokset/täsmennykset lainsäädäntöön sekä eduskunnan myöntämä erillismääräraha sairaaloiden ympärivuorokautisiin päivystyksiin ja kokonaisuutena huomioiden pahimmasta vaihtoehdosta sairaaloiden lakkauttamisesta kokonaan, on ministeriön toimesta luovuttu.

Ystävällisin terveisin

Matti Ruotsalainen

Kaupunginjohtaja

Kemin kaupunki

Valtakatu 26

94100 Kemi

p. 040 121 7761

Matti.Ruotsalainen@kemi.fi

Pääkirjoitus
7.2.2025

Talouskasvua pitää tavoitella mutta verojakin tarvitaan

Viime päivinä on puhuttu paljon talouskasvusta, ja se on erinomainen asia. Suomessa kasvu on vuoden 2008 jälkeen vaihdellut heikosta olematomaan. Tästä johtuen nyt riidellään otsa hiessä esimerkiksi sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista.

Toistaiseksi tavalliset kansalaiset ovat kohdanneet huonon talouskasvun seuraukset hyvin lievinä. Valtio on pehmentänyt iskuja ottamalla rutkasti velkaa, jolla palveluita on pidetty yllä. Tulevat sukupolvet saavat velan meiltä lahjaksi.

Kun mietitään populistisiin liikkeiden nousua Suomessa ja muualla, taustalla on heikko talouskasvu.

Jytäkkä puheenvuoro kasvun puolesta kuultiin torstaina, kun entinen Nokia-pomo Jorma Ollila vaati (HS 6.2.) talouskasvusta politiikan kärkiteemaa. Hänen mukaansa Suomessa yritykset ovat kiinnostuneita kannattavuudesta, kun Ruotsissa etsitään kasvua. Ollila perää meillekin halua rohkeaan kasvuun ja isoon ajatteluun.

Ollila arvioi – uskottavan kuuloisesti – että ydinongelma on asenteissa: "Saattamalla kasvun kannustimet kuntoon myös asenteet alkavat muuttua." Mitä nämä kannustimet ovat? Käytännössä puhutaan pitkälti verotuksesta.

Elinkeinoelämän keskusliitto on samalla asialla. EK:n toimitusjohtaja Jyri Häkämies vaatii rohkeita päätöksiä, "jotta käänne olisi mahdollinen" (HS 5.2.). EK:n rohkeus tarkoittaa perintö- ja lahjaveron poistoa, yhteisöveron tuntuvaa laskua, suorituloisten ansiotuloverojen laskua ja osinkojen verotuksen uudistamista.

EK:n into veronalennuksiin ei yllätä, eikä sekään, että taloustieteilijöiden palaute on ollut nihkeää. Ajatus siitä, että verotuksen alentaminen maksaisi itse itsensä takaisin talouskasvuna tai muina ns. dynaamisina vaikutuksina, ei tutkimusnäytön pohjalta ole kovin vahvasti perusteltua. Ideologisia perusteita on helpompi löytää.

Kun valtion tulot ovat jo rutkasti menoja pienemmät, tulojen leikkaukselle ei luulisi olevan tilaa. Tuskin äänestäjätkään tästä innostuvat, kun samaan aikaan palveluista ja etuuksiksta karsitaan. Toisaalta historia on opettanut EK:lle, että epätodennäköisetkin vaatimukset voivat päätyä hallituksen agendalle, kun hallituspohja on sopiva.

Huhtikuu ja hallituksen niin kutsuttu puoliväliriihi lähenevät. Vaalikausi on käänty mässä ehtoopuolelle. Avaukset pitää tehdä nyt, jos ne haluaa tällä kaudella maaliin.

Talouskasvu syntyy kertolaskusta. Vaikuttavat osaset ovat työn määrä ja sen tehokkuus. Suomen Pankki muistutti viikko sitten, että pitkän ajan kasvuamme painavat väestökehitys ja heikko tuottavuus. Ilman maahanmuuttoa Suomen väkimäärä laskisi, eli talouskasvusta puhuttaessa työperäinen maahanmuutto – määrä ja laatu – onkin keskeinen asia.

Suomen Pankki painotti myös investointeja inhimilliseen pääomaan. Käytännössä se tarkoittaa ihmisten kouluttamista, yliopistojen vahvistamista sekä tutkimus- ja kehitystoimintaa; tällä luodaan edellytyksiä tuottavuuden kasvulle. Toivottavasti puoliväliriihessä muistetaan myös Suomen Pankin viesti.

> Talouskasvu syntyy kertolaskusta.

Janne Laine on vahva Savonlinnan edunvalvoja

Olen aika ajoin seurannut surullisena sitä ilkeää panettelukampanjaa ja työn mitätöimisyrityksiä, jota Savonlinnassa jotkut kaupunginjohtaja Lainetta kohtaan harjoittavat julkisuuden kautta. Näin ulkopuolisena sitä kun seuraa, niin tulee työpaikkakiusaaminen mieleen.

Laine on tehnyt erittäin tiivistä ja tuloksekasta yhteistyötä Savonlinnan teknologiapuiston rakentamiseksi sekä OKL-kompensaatioiden saamiseksi. Kokemukseni hänen neuvottelu- ja yhteistyötaidoistaan ovat hyvät ja rehdit, vaikka hän ottikin tiukka Savonlinnan etujen puolustaja. Mutta sanoo tämän sanan tiukka pelkästään positiivisessa merkityksessä. Hän tekee koko sydämellään sitä työtä, mistä kaupunginjohtajalle maksetaan palkkaa.

Savonlinna saikin Laineen sitkeän neuvottelemisen ansiosta lisää noin 700 ammattikorkeakoulupaikkaa sekä vielä lisäksi neuvotteluiden avulla Xamkin johdon kanssa biotuotetekniikka-insinöörі-, sähkö- ja automaatiotekniikan insinöörikoulutuksen.

Esimerkiksi sähköinsinöörikoulutuksella oli aivan ratkaisevia merkitys Norelcon laajentumiselle Savonlinnassa.

Ilman Laineen aktiivisia esityksiä, neuvottelutaitoja ja edunvalvontaa tämä ei olisi onnistunut. Sen verran tiiviisti olin tässä prosessissa ja neuvotteluissa mukana ammattikorkeakoulun hallituksessa ja opetusministeriössä sekä pääministerin esikunnan suuntaan.

Laineen neuvottelemana saimme teknologiapuistoon yhteensä noin 70 miljoonan euron panostukset. Tämänkin on vaatinut häneltä erittäin suurta aktiivisuutta ja neuvottelutaitoja ammattikorkeakoulun, opetusministeriön, maa- ja metsätalousministeriön, työ- ja elinkeinoministeriön, maakuntaliiton, elyn, Aalto yliopiston, Luonnonvarakeskuksen ja yritysten kanssa. Tämä on sitä erittäin vaativaa työtä, joka harvoin näkyy julkisuuteen.

Lisäksi Savonlinnaan on tulihit merkittävä yhteistyö Aalto yliopiston professoreiden ja di-koulutusyhteistyön avulla.

Viimeisimpänä Savonlinnaan on valmistunut yhteensä noin 15 miljoonan euron teollisen puurakentamisen tutkimus- ja tuotekehityksen laboratorioinvestointi. Tämä vahvistaa Savonlinnan merkittävää metsäteollisuuskeskittymää ja teollisen puurakentamisen insinöörikoulutusta.

Janne Laine on niin vahva Savonlinnan edunvalvoja, että joskus mikkeliläisiä huolestuttaa.

Jyrki Kotvikko
Kauppalainen, kouluneuvos
Xamk oy:n hallituksen pj 2017–2021
Mikkelin ammattikorkeakoulu oy:n hallituksen pj. 2009–2016
Mikkeli

LUKIJAN LYHYET

- **Kun selkä tuntuu kipeältä ja rasittuneelta, että jos kokeilisit vaatteen päällä vesijuoksuvyötä? Ihanan lämmin, tukee ja tekee ryhdikkään olon. Saattaa jopa innostaa lähtemään uimahalliin.**
  Eipä ota, jos ei annakaan

- **Yleen ei missään nimessä pidä lopettaa venäjänkielisiä uutisia. Novosti Yleen lähetyksiä seuraamme kiinnostuneina myös me suomalaiset venäjän kielen opiskelijat, aloittelevatkin. On palkitsevaa, kun uutisista osuu korviin oppikirjasta tuttuja sanoja. Novosti Yleltä on sitä paitsi verkossa omat uutisivut, joilta voi opetella yhteiskunnallista ja poliittista sanastoa.**
  C dnjom svjatogo Valentina!

- **Luin 5.2. Itä-Savosta, että tärkeä maahanmuuttajien kotoutumiskoulutus saattaa loppua rahoituksen loppumisen takia! Olen pöyristynyt! Eikö voi tehdä mitään? Järjestetään savonlinnalaisten rahankeräys tai edes tiedot, mihin rahaa voi lähettää.**
  Koulutus on pelastettava

- **Kyllästä ajoi paikallinen puurekka kovasti 5.2 noin klo 13.15 Nätkin koulun ohi. Pienet lapset pääsivät juuri koulusta. Entä, jos joku olisi juossut suojatielle, olisiko rekka pysähtynyt?**
  Rajoitus 50 km/h, huolestunut

- **Osuuspankin toiminta on tosiaan muuttunut Mikkelin pankin myötä kovaksi. Raha asioissa ei armoa anneta ja tiukat on säännöt.**
  Entinen asiakas

- **Minäkin olen saanut Neuvoselta todella hyvää palvelua.**
  Yks "neuvoton"

- **Savonlinnassa on puhuttu vuosikymmeniä, ettei kaupungissa ole poliittista johtajuutta. Se on ollut ongelma, josta on syytä avoimessa yhteiskunnassa laajasti keskustella.**
  Tekstiviesti

- **Hyvä, että on venäjänkieliset uutiset, että saavat oikeaa tietoa ilman propagandaa. Saattaa osa herätä heistä faktoja kuullessaan.**
  Vesukka

- **Boitsin ennenaikaisesti! Kuulin uutisen, että venäläisten kiinteistökaupat kielletään. Olisi ollut jo aika kieltää. En voi ymmärtää, että suomalaiset myyvät ja ovat myyneet venäläisille oma maatamme. Useimmat myyjät ovat sitä ikäpolvea, joiden isät tai ainakin isoisät ovat taistelleet tämän maan puolesta. Arvottomia ovat olleet ne kamppailut, jotka nyt vaihdetaan rahaan. Venäläiset ovat pilanneet Laatokan rannat ja tuhonneet Torijoen hietikot, joten on ymmärrettävää, että Suomi kiinnostaa ja sinisilmäisesti otamme heidät vastaan! Venäläiset ovat jälleen osoittaneet, miten tyhmiä olemme. Myyvätkö he meille omaa maataan?**
  Eivät varmasti!

Yhteystiedot Itä-Savo

Julkaisija: Kaakon Viestintä Oy
Olavinkatu 60, Savonlinna
Postiosoite: PL 101, 57101 Savonlinna

Toimitus:
etunimi.sukunimi@ita-savo.fi
Uutisvinkit: uutiset@ita-savo.fi
050 387 0761
Avoinna ma - pe klo 8.30 - 21.30, la klo 12 - 19.30, su klo 13.30 - 21

Mielipidekirjoitukset:
mielipide@ita-savo.fi

Vastaava päätoimittaja
Jaana Raatio-Tejonmaa 044 751 74 31
Uutistoimittajat: 050 387 0761
Alueet: Enonkoski, Pankkalan, Rantasalmen ja Sulkavan asiat
Toimitus 050 387 0761

Asiakaspalvelu: Tilaukset, osoitteenmuutokset, jakeluriklamaatiot: ita-savo.fi/asiakaspalvelu, tilaukset@merdia.fi, 044 622 1313 (puhelinpalvelu arkisin klo 8 - 18

Yksityishenkilöiden ilmoitukset: ita-savo.fi/ilmoita, ilmoitukset@merdia.fi, 044 622 1313 (puhelinpalvelu arkisin klo 8 - 18
Jyvätilaus on maksullista.

Yritysasiakkaat: merdia.fi/kaakko, myynti@ita-savo.fi

Jakelu: Jakelu Pakkot -verkkosivuilta ma - pe klo 6 - 16, la - su klo 6 - 12, 0200 2210 20 (puhelinpalvelu). Varhaisjakelu toimittaa suurimman osan lehden seuraavan aamun jakelun yhteydessä.

ISSN 0356-4444
Uusintaoikeudet lehden jäsenenä
Painopaikka: Lehtisepät Oy, Kouvolan paino

Tarkat yhteystiedot, lehden vastuu- ja toimituskäytännöt, ohjeet mielipidekirjoituksiin ita-savo.fi

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu

Lausunto

Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laine on pyytänyt sidosryhmien edustajilta näkemystä siitä, miten yhteistyö hänen kanssaan on erilaisissa edunvalvonnan asioissa sujunut.

Savonlinna on yksi ammattikorkeakoulun neljästä kampuskaupungista. Sen kehitys on viimeisen kymmenen vuoden aikana ollut myönteistä. Koulutuksessa suurin haaste on ollut vetovoiman turvaaminen pienenevien ikäluokkien ja lisääntyneen koulutustarjonnan ja kilpailun kontekstissa. Koulutuksen vetovoiman ja opiskelijoiden alueelle kiinnittymisen parantamiseksi kaupunki on Janne Laineen johdolla toiminut aktiivisesti ja tuloksellisesti. Savonlinnaan on saatu kaksi vakinaista amk-insinöörien koulutusohjelmaa, minkä lisäksi alueen yritysten työvoimatarpeen ja toiminnan laajentamisen tarpeita varten on räätälöity sähkötekniikan insinöörikoulutuksen toteutus Savonlinnassa. Ammattikorkeakoulu onnistui lisäämään aloituspaikkoja uusilla vetovoimaisilla aloilla (turvallisuus, kuraattori, liikunta) osana ns. OKL-kompensaatiota. Näiden lisäysten yhteen laskettu volyymi merkitsee lähes 700 opiskelijaa Savonlinnassa. Kaupunginjohtaja Laineen rooli koulutuksista käydyissä neuvotteluissa opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa on ollut ammattikorkeakoulun kannalta myönteistä ja tuloksellista.

Savonlinnan Kuitulaboratorio on yksi Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun tutkimus- ja kehittämistoiminnan lippulaivoista. Vajaan kymmenen tutkijan yhteisöstä on kymmenessä vuodessa kasvanut yli 60 asiantuntijan tutkimusyksikkö. Sen aktiivisen hankesalkun arvo vuositasolla on kymmen miljoonaa euroa. Kasvu ei olisi ollut mahdollista ilman määrätietoista ja strategista kehittämistä, jossa ammattikorkeakoulu, rahoittajaviranomaiset (erit. maakuntaliitto), yritykset ja kaupunki ovat toimineet yhdessä yhteisen päämäärän hyväksi. Kaupunginjohtajan rooli on ollut keskeinen kaikissa Teknologiapuiston ja Kuitulaboratorion tutkimusinfrastruktuurin vaatimien investointien rahoitukseen ja toimitilojen laajentamiseen liittyvissä neuvotteluissa ja asioiden edistämisessä myös valtakunnallisella tasolla. Kaupunginjohtaja Laine on myös aktiivisesti ollut myötävaikuttamassa tutkimus ja -koulutusyhteistyön vahvistumista ammattikorkeakoulun ja Luonnonvarakeskus Luken sekä Aalto-yliopiston välillä. Näin Savonlinnaan on muodostunut vahva ja kansallisesti tunnustettu metsäbiotalouden osaamiskeskittymä.

Mikkelissä 17.3.2025

Kalevi Niemi
kehitysjohtaja, vararehtori

KAAKKOIS-SUOMEN AMMATTIKORKEAKOULU
PL 68, 50101 Mikkeli / Patteristonkatu 3 D
Kirjaamo: kirjaamo@xamk.fi
Y-tunnus: 2472908-2 / www.xamk.fi

"Olen tehnyt Janne Laineen kanssa erittäin pitkään, vuosia yhteistyötä Kemissä sijaitsevan Länsi-Pohjan keskussairaalan ja Savonlinnassa sijaitsevan Itä-Savon keskussairaalan puolesta. Yhteytemme sairaala-asiassa on ollut erittäin tiivis ja olemme käyneet asiasta lukemattomia keskusteluja ja miettineet parhaita vaikuttamiskeinoja. Kaupunginjohtaja Laine on ollut aivan keskeisiä vaikuttajia sairaaloidemme puolesta. Valitettavasti nykyisen hallituksen pieniä sairaaloita koskeva tyrmistyttävä lainsäädäntö lopulta joulukuussa 2024 meni läpi, mutta niin Laine kuin lukuisat muut Savonlinnan ja Kemi-Tornio alueen päättäjät tekivät parhaansa ja vastuu on yksin maan hallituksella ja eduskunnan enemmistöllä.

Ollessani niin kansanedustajana ja ministerinä yhteistyöni Janne Laineen kanssa on aina ollut hyvää ja asiallista myös muita Savonlinnan asioita kuten matkailua koskien. Minulle hänen kauttaan välittynyt työ johtamansa kaupungin Savonlinnan puolesta on ollut hyvin näkyvää ja aktiivista vuosia."

Ystävällisin terveisin/Best regards,

Katri Kulmuni

****
The Northernmost MEP
+358442555903

Laine Janne

Lähettäjä: Honkonen Petri <Petri.Honkonen@eduskunta.fi>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 14.45
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Re: Terve

Hei laita vaikka tämä:

Savonlinnan johdon edunvalvonta- ja vaikuttamistyö on oman kokemukseni mukaan ollut kaikista Suomen kunnista aktiivisinta. Olen saanut kansanedustajan ja ministerin roolista perehtyä Savonlinnan erityiskysymyksiin. Voimakas edunvalvonta sairaalan puolesta on ollut tuloksellista, samoin lobbaus asuntokannan kehittämisen, koulutuspaikkojen ja tiede- ja tutkimusinfan kehittämiseksi. Savonlinna on poikkeuksellinen esimerkki negatiivisen rakennemuutoksen paikkakunnasta, jossa kovalla työllä suunta on käännetty positiiviseksi.

Petri Honkonen
Kansanedustaja
00102 Eduskunta
TEL. 040-8397776
petri.honkonen@eduskunta.fi
www.petrihonkonen.fi

petri.honkonen@eduskunta.fi
www.petrihonkonen.fi

Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi> kirjoitti 25.3.2025 kello 12.48:

Terve,

Ja kiitoksia vielä Savonlinnan korkeakoulukeskusselvitysmäärärahasta. Saimme hyvä selvityksen, mutta emme vielä rahoitusta korkeakoulukeskuksen perustamista varten. Olemme kuitenkin muilla keinoilla saaneet vahvistettua yliopistoyhteistyötä mm. Aalto yliopiston ja Oulun yliopiston kanssa. Parhaillaan on käynnistymässä teknologiapuiston 10 miljoonan euron laajennusinvestointi EAKR- ja BF-rahoituksilla.

Olisiko mahdollista saada lausuntoa edunvalvontatoiminnastani erityisesti ollessasi korkeakouluministeri ? Edunvalvontatoimintaani kohtaan on esitetty joidenkin taholta paikallisesti voimakasta kritiikkiä ja olen menossa asiasta tilapäisen valiokunnan kuultavaksi. Tätä varten olen kerännyt kymmeniä lausuntoja neuvottelu- ja edunvalvontatoiminnastani.

Hyvää kevään jatkoa

Yt. Janne

Laine Janne

Lähettäjä: Kari Jääskeläinen <karij2202@gmail.com>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 11.46
Vastaanottaja: Laine Janne; konsultointikj@gmail.com; Konsti Jaana
Aihe: Lausunto kj. Laineen toiminnasta

Olen toiminut pitkään poliittisissa tehtävissä. Olen saanut palvella liikenneministeriä, pääministeriä, elinkeinoministeriä ja valtiovarainministeriä erityisavustajana.

Yhteistyömme kaupunginjohtaja Laineen kanssa alkoi elokuussa 2007, kun Vanhasen II hallitus joutui siirtämään joitakin isoja liikennehankkeita niiden kustannusylityksien takia.

Yksi siirretty hanke oli Savonlinnan ohitustie. Ministerin ohjeesta soitin kaupunginjohtaja Janne Laineelle budjettiriihen aikana ja informoin tulevasta luottamuksella.

Laine otti asian tyynesti ja ammattitaitoisesti vastaan. Siitä lähtien olemme tehneet eri yhteyksissä tiivistä yhteistyötä Savonlinnan puolesta.

Erityisesti haluan mainita Parikkalan rajanylityspaikan puolesta tehdyn työn. Seurasin pitkään TP UTVAn asioita ja Parikkalan asia oli usein esillä.

Hallitusneuvotteluissa 2019 sain väistyvältä pääministeriltä Juha Sipilältä ja tulevalta pääministeriltä Antti Rinteeltä Vesa Maurialan kanssa tehtäväksi kirjoittaa toimenpideohjelman Savonlinnan elinvoiman kehittämiseksi. Ohjelma sisälsi mm. ammattikorkeakoulun aloituspaikkojen reilun lisäämisen ja monia muita toimia Savonlinnan elinvoiman kehittämiseksi. Toimenpideohjelmaan toteutui hyvin ja Janne Laine huolehti perusteellisesti ohjelman toimeenpanosta.

Olen saanut poliittisen avustajan työuran aikana tavata valtavan määrän alueiden ja kaupunkien vaikuttajia. Janne Laine on yksi tinkimättömämpiä ja asiantuntevampia maakuntansa ja Savonlinnan edunvalvojia.

Espoossa 25. maaliskuuta 2025

Kari Jääskeläinen

Laine Janne

Lähettäjä: maaria wallin <maaria.wallin@gmail.com>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 20.52
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Lausunto

Et saa usein sähköpostia osoitteesta maaria.wallin@gmail.com. Lue, miksi tämä on tärkeää

Lausunto Savonlinnan kaupunginjohtaja Laineen edunvalvontatoiminnasta,

Perustuen omaan kokemukseeni ajalta, jolloin työskentelin liikenne- ja viestintäministeriössä erityisavustajana, oli kaupunginjohtaja Laineen edunvalvontatoiminta todella aktiivista ja vaikuttavaa. Hän osoitti vahvaa sitoutumista Savonlinnan hyvinvoinnin edistämiseen. Ymmärrykseni mukaan kaupunginjohtaja Laine on ollut todella tavoitteellinen uusien investointien houkuttelemiseksi alueelle. Kaupunginjohtajan ansiosta Savonlinna erottui selkeästi edukseen muista alueista.

Tapaamisissa koin kaupunginjohtaja Laineen työhönsä omistautumisen erityisen inspiroivaksi sekä sain selkeän kokonaiskuvan Savonlinnasta. Yhteistyö hänen kanssaan on ollut pelkästään positiivista ja toivoisin tämän vielä tulevaisuudessakin jatkuvan.

Maaria Wallin, FM, VTM

Kaupunginjohtaja Janne Laine
Savonlinnan kaupunginhallituksen asettama tilapäinen valiokunta

Aihe: Lausuntopyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Olen henkilökohtaisesti seurannut useita kertoja Janne Laineen työskentelyä eri yhteyksissä Savonlinnan kaupunginjohtajan roolissa. Työskentely on aina ollut erittäin ammattitaitoista ja asiallista ja osoittanut että Laineella on erittäin laaja osaaminen yhteiskunnan erilaisten instanssien ja organisaatioiden toiminnasta. Hän on aina ensisijaisesti ajanut Savonlinnan kaupungin etua.

Tämä laaja osaaminen on ollut mielestäni oleellinen osa onnistunutta päätöksentekoprosessia, jonka ansiosta Savonlinnan kaupunki on taloudellisesti erittäin hyvässä asemassa. Savonlinnan kaupungin vahva taloudellinen asema on harvoja hyviä asioita joita yritykset arvostavat ja sen saavuttaminen on pääosin Laineen ansiota.

Lisäksi haluaisin lisätä että mielestäni Savonlinnan kaupungin sisäisten henkilöstöongelmien käsittely julkisessa mediassa ei ole moraalisesti kestävää eikä oikeudenmukaista toimintaa.

Savonlinnassa 18.3.2025

Ari Hämäläinen

Norelco Oy toimitusjohtaja
Savonlinnan kauppakamariosaston puheenjohtaja 1.1.2017-31.12.2023

RESTAMASTER

Savonlinnan Kaupunki / kaupungin johto

Lausunto yhteistyöstä Kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa

Yhteistyö Kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa eri yhteistyötilaisuuksissa ja neuvotteluissa on ollut hyvää ja asiallista.

Kaupunginjohtaja on suhtautunut kiinnostuneesti ja paneutuvasti esille tulleisiin asioihin ja yritysteni tilanteeseen. Samoin hän on kannustavasti kertonut eri vaihtoehdoista joissa kaupungilla olisi mahdollisuuksia olla avuksi kuten mm. työvoiman saanti, -koulutus, yms.

Yhtiöitteni Restamaster Oy ja RM Hotels Oy puolesta meillä ei ole moitteen sanaa yhteistyöstä Kaupunginjohtajan kanssa tai hänen käyttäytymisestä em tilaisuuksissa.

Savonlinnassa 18.3.2025

Restamaster Oy / RM Hotels Oy

Jari Lamberg
toimitusjohtaja
omistaja / yrittäjä

Restamaster Oy
Kaivertamontie 4
FI-57810 Savonlinna
Finland

www.restamaster.fi

y-tunnus: 0881812-2
Business ID: FI08818122
Kotipaikka / Hometown Savonlinna

TEKNOSAVO

LAUSUNTO YHTEISTYÖSTÄ KAUPUNGINJOHTAJAN KANSSA

Teknosavo Oy toteutti toimitalo investoinnin 2018–2020 aikana.

Kaupunginjohtaja Janne Laine toimi aktiivisessa ja tuloksekkaassa yhteistyössä Teknosavo Oy:n kanssa sen sijoittumiseksi Savonlinnan Teknologiapuistoon.

Kaupunginjohtaja oli määrätietoisesti tukemassa mm. ELY:n rahoitusneuvotteluissa, jotta yrityksen itse tekemään toimitilainvestointiin saataisiin ELY:n rahoitusta, missä myös onnistuttiin.
Samoin kaavoitukseen ja tonttiin liittyvät järjestelyt kuin muutoinkin Teknologiapuiston toimintaympäristön kehittämiseen liittyvät asiat ovat sujuneet hyvin ja sovitun mukaisesti.

Nykyinen Teknologiapuisto Nohevan kuitulaboratorion laajennushanke on tästä myös hyvä esimerkki.

Pian toimitalon valmistumisen jälkeen rakentamiskustannukset nousivat merkittävästi. Mikäli hanketta ei olisi toteutettu määrätietoisesti, alkuperäisen aikataulun mukaisesti, hyvässä yhteistyössä Janne Laineen kanssa, kustannusten merkittävän nousun jälkeen hanke olisi peruttu.

Teknosavolle on luotu Teknologiapuistossa hyvät edellytykset kasvaa ja kehittyä Savonlinnassa korkean teknologia-alan yrityksenä.
Lukuisten yritys- ja valtiovallan edustajien vierailujen myötä, olemme osaltamme voineet edistää Savonlinnan tunnettavuutta.

Savonlinna 17.03.2025

Hannu Hämäläinen
toimitusjohtaja
Teknosavo Oy

TEKNOSAVO Oy
Vipusenkatu 15
FI-57200 SAVONLINNA

Tel. +358 15 477 0700

ALV rek. Y-tunnus 0752014-8
Krnro 430.111
Kotipaikka Savonlinna

smart@teknosavo.fi
www.teknosavo.fi

Etelä-Savon kampuskiinteistöt kuntayhtymä 16.3.2025

Juha Paanila

Lausunto / Janne Laine

Olen tuntenut Janne Laineen vuodesta 2009 alkaen liittyen tehtävääni kuntayhtymän johtajana Etelä-Savon kampuskiinteistöissä. Olemme pitäneet yhteyttä keskustelemalla useamman kerran vuodessa kuntayhtymän tilanteesta ja yleisemminkin Etelä-Savon asioista.

Savonlinnan kaupungin osuus Kampuskiinteistöistä on 28 %, mikä on muodostanut keskusteluista myös edunvalvontatilanteen Savonlinnan kaupungille. Keskustelut erilaisista asioista ovat kuitenkin aina olleet erittäin asiallisia ja korrekteja.

Erityisesti haluan nostaa esiin hankkeen, jonka lopputuloksena Savonlinnaan rakennetttiin puuteknologian laboratorio. Kyseessä oli Xamkin hanke, jota Janne Laine oli voimakkaasti tukemassa sen alusta alkaen. Hänen ajatuksiaan olivat mm. laboratorion sijoittuminen Savonlinnaan ja Kampuskiinteistöjen ottaminen sen toteuttajaksi.

Janne Laine ajoi tehokkaasti hankkeen toteutumista hyvillä neuvottelytaidoillaan vaikuttaen voimakkaasti hankkeen muotoon ja toteutumiseen. Ratkaiseva vaihe hankkeen toteutumiselle oli Janne Laineen edistämä Savonlinnan kaupungin taloudellinen tuki, joka kanavoitiin Xamkin kautta hankkeelle.

Koko puulaboratorion projekti oli menestystarina, jossa ratkaisevaa osaa näytteli sujuva yhteistyö eri osapuolien välillä ja erityisesti Janne Laineen rooli Savonlinnan kaupungin edustajana.

Kun huomioin pitkäaikaisen yhteistyön Janne Laineen kanssa, nostan erityisesti esiin hänen vahvan tahtotilansa ajaa Savonlinnan etua erilaisissa asiayhteyksissä. Tämä toiminta on mielestäni auttanut merkittävästi Savonlinnan kaupunkia ja koko seutukuntaa alati vaikeutuvassa kilpailutilanteessa. Kaikissa yhteyksissä havaitsemani Janne Laineen toiminta on ollut äärimmäisen asiallista ja kanssaihmiset huomioivaa.

Juha Paanila

kuntayhtymän johtaja, kiinteistöneuvos

POLARSTONE
Sahakuja 6
58300 Savonranta
www.polarstone.fi
info@polarstone.fi
puh. 015-679320
+358405528182

Vastaus lausuntopyyntöön

Olen aika hämilläni siitä, kuinka kaupunginjohtajaamme on syytetty julkisesti asioista, joita en ainakaan itse ole missään vaiheessa todennut hänen tekevän. Olen ollut kaikkiaan noin 15 vuotta Savonrannan yrittäjien puheenjohtajana, yrittäjänä vuodesta 1985 lähtien, sekä muissa erilaisissa luottamustehtävissä. Tapaamisia aamukahveilla, koulutus- ja kulttuuritilaisuuksissa ym. joissa olen ollut mukana kaupunginjohtajan läsnä ollessa olen vain huomannut sen, kuinka aktiivisesti hän ottaa muita huomioon. Toivon vain vilpittömästi sitä, ettei kysymyksessä ole minkäänlainen ajojahti kaupunginjohtajaamme kohtaan. Saamme vain liityttyämme Savonlinnaan olla kiitollisia siitä hyvästä kaupunkialueen kehittymisestä ja tiiviistä yhteistyöstä kaupungin kanssa.

Savonrannalla 17.3.2025

Allan Ruotsalainen

Kunnioittaen Allan Kalevi Ruotsalainen

Lausuntapyyntö yhteistyöstä SLN kaupunginjohtajan kanssa 17.3.2025

Erosen kala oy on perustettu 1996

Yhteistyömme yrityksenä Erosen kala oy/SLN kaupunginjohtaja on ollut hyvää ja mutkatonta. Tarpeisiimme joihin kaupunki on voinut vaikuttaa on suhtauduttu asiallisesti ja nopeasti.

Olemme olleet muutaman viime vuoden mukana kaupungin kuulumisia yrittäjille ja muille sidosryhmille tapaamisissa sekä tilaisuuksissa joissa on ollut kaupungin yhteistyö kumppaneita muilta paikkakunnilta.

Janne Laine on aina esiintynyt kohteliaana ja asiallisena isäntänä sekä meitä että muita vieraita kohtaan.

Jari ja Satu Eronen

Erosen kala Oy

Lausunto yhteisötyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Arvoisat Savonlinnan päättäjät

Alkuun tuotakoon esille, että nykyinen pörssiyhtiö Tokmanni on saanut alkunsa v. 1989 Savonlinnassa konserninimellä Okman Oy. Myöhemmin yhtiön toiminnan siirtyessä Joensuuhun yhtiön nimen eteen tuli T-kirjain. Alkuvuodet Tokmanni toimi (myös hallinto) Savonlinnassa, joten minunkin työpaikkani sijaitsi monen vuoden ajan Savonlinnassa. Väitän tuntevani Savonlinnan seutua varsin hyvin.

Ilmeisesti Savonlinnassa on herännyt keskustelu kaupunginjohtaja Janne Laineen toimintatavoista; Lähes neljän vuoden Rauhalinnan rakentamisvaiheen yhteydessä ja siihen liittyvien toimintojen suunnittelussa ja Savonlinnan matkailun kehittämisen merkeissä minulla on ollut mahdollisuus tavata Janne Lainetta yhteisöllisesti tai yksilöllisti dinneritapahtumien yhteydessä lukuisia kertoja. Minulle on muodostunut näkemys vastuullisesta, sosiaalisesta, huomioivasta ja hyvin asiansa osaavasta kaupunginjohtajasta, joka tekee parhaansa Savonlinnan kaupungin asioiden edistämisessä huomioiden myös tasapuolisesti eri yhteisöjen tarpeet, jotka ovat yhteistyössä Savonlinnan kaupungin kanssa. Uskon, että Rauhalinnan palvelujen kautta voimme tulevaisuudessa edistää Savonlinnan tarjoamaa korkeatasoista majoitustarjontaa esimerkiksi Oopperajuhlien yhteydessä. Olen myöskin ollut yhteistyössä hänen kanssaan Savonlinnan Oopperajuhlien valtuuskunnan jäsenenä.

Arvostan kaupunginjohtajan ideointikykyä ja minulle on jäänyt hänestä arvostava ja mitä miellyttävin vaikutelma!!

Hyvää ja menestyksellistä kesän matkailusesonkia toivottaen,

Yst. K2

Kyösti Kakkonen

Toimitusjohtaja

Kauppaneuvos

Unkarin kunniakonsuli

Lähettäjä: Kari Leinonen <kari.leinonen@vipcruise.info>
Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 9.46
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Janne Laineen erottaminen

Et saa usein sähköpostia osoitteesta kari.leinonen@vipcruise.info. Lue, miksi tämä on tärkeää

Vastustan Janne Laineen erottamista sillä hän on laittanut kaupungin talouden kuntoon ja on muutenkin ollut mukana muissakin toimissa kaupungin etujen puolesta taistellen, oikeus ja kohtuus olisi jos nuo 35 valtuutettua tajuaisi itse erota.

Ystävällisin terveisin

Kari Leinonen

Oy Vip Cruise ltd

Lähettäjä: Heli Karjalainen <heli.karjalainen@suvi-veneet.fi>
Lähetetty: torstai 13. maaliskuuta 2025 13.49
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Lausuntopyyntö Janne Laineelle

Hei,

Janne Laineen kanssa meillä on sujunut yhteistyö todella hyvin, hän on osoittanut vuosien varrella kiinnostusta yritystämme kohtaa sekä käytös ollut aina asiallista ja luotettavaa.

Yhteistyö terveisin

Suvi-Veneet Oy

Aki Karjalainen / Heli Karjalainen

Heli Karjalainen

Gsm: +358505299477

E-mail: heli.karjalainen@suvi-veneet.fi

www.suvi-veneet.fi

www.suvi-boats.com

www.facebook.com/suviveneet

Lähettäjä: Sanna Hämäläinen <kuusikkopirtti@gmail.com>
Lähetetty: torstai 13. maaliskuuta 2025 13.18
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei!

Vastaamme lausuntopyyntöönne seuraavasti:

Olemme MTK Savonlinnan seudun ry:n edustajina osallistuneet Janne Laineen toimesta koolle kutsuttuihin yrittäjien aamukahveihin ja maa- ja metsätaloustuottajien lounas-tilaisuuksiin.

Yllä mainituissa tilaisuuksissa Janne Laine on käyttäytynyt asiallisesti ja osoittanut kiinnostusta tilaisuuksissa käsiteltyihin asioihin.

MTK-Savonlinnan seudun puolesta

Otto Makkonen

puheenjohtaja

Sanna Hämäläinen

varapuheenjohtaja

Sanna Hämäläinen

agrologi YAMK

+358 504 109 497

kuusikkopirtti@gmail.com

Lähetetty sovelluksesta Outlook for iOS

Arvoisa kaupunginhallitus,

haluamme antaa teille palautetta kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa tehdystä yhteistyöstä.

Suvi- veneet oy on yli kolmekymmentä vuotta vanha yritys. Toimintamme aloitimme vuonna 1986 Silvolassa, mutta vuonna 2017 tuhoisan tulipalon seurauksena hallimme tuhoutui ja jouduimme nopeasti alkamaan etsiä uusia toimitiloja yrityksellemme. Aluksi toimimme vuoden vuokratiloissa Kesälahdella. Etsiessämme uusia tiloja toiminnalle se käynnistyikin neuvotteluilla Enonkosken kunnan kanssa, mutta yhteistyö ei siellä edennyt loppuun saakka. Käynnistimme neuvottelut Savonlinnan kaupungin kanssa. Yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa sujui alusta saakka erittäin hyvin. Kaupunginjohtaja oli innostunut ja halukas tekemään avointa, rehellistä sekä kehittävää yhteistyötä Suvi- Veneet Oy:n kanssa. Tavoitteet olivat meillä yhtenäiset ja luottamus kaupunginjohtaja Laineen kanssa hyvä, joten päädyimme yhteistyöhön Savonlinnan kaupungin kanssa. Tulimme Savonlinnaan vuokratiloihin Taitajantielle marraskuussa 2018. Olemme olleet tyytyväisiä ratkaisuumme siirtää toimintamme Savonlinnaan. Koko toimintamme ajan kaupunginjohtaja on ollut aktiivinen ja kiinnostunut yritystoimintamme kehittämisestä. Yhteistyö on ollut sujuvaa ja luottamuksellista.

Tällä hetkellä koronasta huolimatta olemme tavoitteissamme, ja lähitulevaisuudessa yrityksellämme on tarkoitus työllistää lisää henkilöstöä tuotannon puolelle.

Hyvästä yhteistyöstä kiittäen

Aki Karjalainen

Toimitusjohtaja

Suvi-veneet Oy

Savonlinnassa 19.11.2020

YRITYSYHTEISTYÖTODISTUS

Primehotels Oy on kasvuhakuinen hotellikehittäjä ja hotellioperaattori. Yhtiö operoi tällä hetkellä viittä hotellia ja rakenteilla on kolme hotellia: Art Hotel Helsinki, Jätkäsaari, Hotelli Maestro ja Grand Hotel Hyatt Helsingin ydinkeskustassa (liite).

Edellisten lisäksi Primehotelsilla on tavoitteena saada käyntiin Hotelli Rantapuiston laajennushanke, arvoltaan 35 M€ sekä Spa Hotel Casinon laajennus, arvoltaan 25 M€.

Casinon laajennushanke on ollut vireillä jo vuosia, ja Primehotels on jatkanut projektin kehitystä aktiivisesti saadakseen hankkeen käynnistettyä. Tavoitteena on nyt käynnistys vuoden 2021 syksyllä.

Hankkeen käynnistämiseksi Primehotels on valinnut uuden rakentajan, jonka kanssa suunnitelmia on viety eteenpäin.

Finnveran myönteinen suhtautuminen antaa 80 %:n takaus pankkilainalle on edellytys hankkeen toteuttamiselle.

Kaupunginjohtaja Janne Laine on ollut aktiivisesti tukemassa Primehotelsia laajoja verkostojaan ja suhteitaan hyödyntäen. Erityisesti haluan korostaa Janne Laineen ammattitaitoa neuvotteluissa Finnveran kanssa. Janne Laineen tuki Finnveran suuntaan on ollut ratkaiseva.

Lisäksi hän on verkostojensa kautta avustanut yhtiötä elinkeinoministeriön ja ELY- keskuksen kanssa käydyissä rahoitusneuvotteluissa.

Espoossa 20.11.2020

Kunnioittavasti

Primehotels Oy

Eero Nuutinen

hallituksen pj.

TEKNOSAVO

YHTEISTYÖTODISTUS

Teknosavo Oy toteutti toimitilainvestoinnin 2018-2020 aikana.

Kaupunginjohtaja Janne Laine toimi aktiivisessa ja tuloksekkaassa yhteistyössä Teknosavo Oy:n kanssa sen sijoittumiseksi Savonlinnan Teknologiapuistoon. Kaupunginjohtaja oli mukana tukemassa mm. ELY:n rahoitusneuvotteluissa, jotta yrityksen itse tekemään toimitilainvestointiin saataisiin ELY:n rahoitusta, missä myös onnistuttiin.
Samoin kaavoitukseen ja tonttiin liittyvät järjestelyt kuin muutoinkin Teknologiapuiston toimintaympäristön kehittämiseen liittyvät asiat ovat sujuneet hyvin ja sovitun mukaisesti.

Teknosavolle on luotu hyvät edellytykset kasvaa ja kehittyä Savonlinnassa korkean teknologia-alan yrityksenä.

Savonlinna 25.11.2020

Hannu Hämäläinen
toimitusjohtaja
Teknosavo Oy

TEKNOSAVO Oy
Vipusenkatu 15
FI-57200 SAVONLINNA

Tel. +358 15 477 0700

ALV rek. Y-tunnus 0752014-8
Krnro 430.111
Kotipaikka Savonlinna

smart@teknosavo.fi
www.teknosavo.fi

DAREKON

Yritysyhteistyötodistus

2.12.2020

Savonlinnan kaupunki

Kaupunginjohtaja Janne Laine

Olavinkatu 27

57130 Savonlinna

Todistus yritysyhteistyöstä liittyen kaupunginjohtaja Janne Laineen toimintaan Darekon Oy:n Savonlinnan tehtaan Savonlinnassa toimimisen ja kasvun mahdollisuuksiin, jotta tehdas on voinut jatkaa toimintaansa paikkakunnalla. Kaupunginjohtaja Laine on ollut aktiivisesti ja luotettavasti kaksi kertaa ratkaisemassa Darekonin toimitilojen järjestämiseen liittyvissä kysymyksissä, jotta toimintaa on voitu jatkaa Savonlinnassa. Darekon Oy:llä on konsernissaan tehtaita myös muilla paikkakunnilla ja Savonlinnan tehtaan toiminnan jatkumisen edellytyksenä ovat olleet yrityksen toimitilojen ja työvoiman saatavuuteen liittyvien asioiden ratkaisu nopeasti ja tehokkaasti. Samoin paikallisella elektroniikan testilaboratoriolla ja sen kehittämisellä vastaamaan yrityksen testaustarpeita on ollut tärkeä merkitys. Nyt Darekon työllistää noin 45 työntekijää Savonlinnassa, koska edellytykset on aina saatettu kuntoon kaupungin toimesta yrityksen tarpeita hyvin huomioiden.

Ystävällisin terveisin,

Oy Darekon Ltd

Kai Orpo
toimitusjohtaja
+348 40 5000562
Kai.orpo@darekon.fi

Hannu Karvinen <hannu.karv@kyyhkynetti.com> kirjoitti 20.11.2020 kello 19.39:

Terve Janne! Savonrannan kumppanuuspöydän puheenjohtajana olen kokenut yhteistyön onnistuneeksi, olet osallistunut hyvin alueellisiin kumppanuuspöytiin, samoin myös muut johtavat virkamiehet, heitä pyydettäessä. Kumppanuuspöytä on myös omasta mielestäni ollut hyvä lähidemokratian malli aluejohtokuntien jälkeen. Lounas tapaamiset puheenjohtajiston kanssa pari kertaa vuodessa ovat olleet hyviä vuorovaikutus tilanteita ja ajatusten vaihtoa molemmin puolin. Muutenkin toimimisesi alueellisesti tasapuolisesti koko kaupungin kannalta on ollut aika hyvää. Ihmettelen osaltani myös sinuun kohdistuvaa ajojahtia, ilmeisesti olet ajatellut asioita joidenkin mielestä väärällä tavalla. Hyvää syksyn jatkoa ja palataan asiaan! T Hannu Karvinen

Lähetetty Sony Xperia -älypuhelimesta

Lähettäjä: Terho Kaskinen <terho.kaskinen@rkl-terhokaskinen.fi>
Lähetetty: perjantai 20. marraskuuta 2020 17.47
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Kopio: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Yhteistyö Janne Laineen kanssa

Tervehdys

Kaikki sovitut ja toteutuneet kokoukset sekä palaverit ovat toteutuneet hyvin ja asiallisesti .
Janne on ollut riittävästi valmistautunut ja perehtynyt käsiteltäviin asioihin sekä aidosti kiinnostunut ja kuunteleva .
Erikoisesti kaikki talouteen ja euroihin liittyvät kysymykset ja yksityiskohdat ovat olleet hänelle tosi kiinnostavia joka on aivan oikea periaate hänen toimen kuvassaan .

Isossa kuvassa , jota seuraan pääasiassa julkisuuden kautta , arvostan todella sitä että hän on varsinkin talouteen liittyvissä asioissa ennakoiva ja " jämäkkä " . Se kuuluu hänen toimenkuvaansa ja velvollisuuksiinsa . Valitettavasti kun päättäjät tekeevät tunteella päätöksiä niin hyvä ennakointi ja talouden suunnittelu ei aina toteudu riittävän hyvin .
Olen saanut sen käsityksen henkilökohtaisissa tapaamisissa sekä julkisuuden kautta että hän toimii aina Savonlinnan parhaaksi .

Yhteistyö terveisin

Terho Kaskinen
Rakennusneuvos
Rakennusmestari
Siltasalmentie 37
57230 Savonlinna
044-7475200

Lähettäjä: Rauni Liukko <rauniliukko@gmail.com>
Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 19.15
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Kiitos viestitä ja ennenkaikkea siitä, että saan lausua kannustavan mielipiteeni kaupunginjohtajan toiminnasta. Mielestämme Janne Laine on toiminut asiallisesti, kuunnellen ja eläkeläisjärjestöjen tuomiin asioihin on suhtauduttu vakavasti. Emme ole kuuta taivaalta pyytäneetkään, mutta esittämämme toiveet ovat toteutuneet. Kiitos! T. Rauni Liukko

Lähettäjä: Matti Kosonen <matti_kosonen@hotmail.com>
Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 17.05
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Kopio: Tenovaara Arja <arja.tenovaara@gmail.com>
Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei
Kellarpellon Eläkkeensaajat ovat osallistuneet kaupunginjohtaja Janne Laineen järjestämiin eläkeläisjärjestötapaamisiin vuosien ajan.
Pidämme niitä erittäin hyödyllisinä tiedon ja mielipiteiden välittäjänä kumpaankin suuntaan.
Eläkeläisjärjestöt ovat voineet ja ovat esittäneet monia toivomuksia ja parannuksia ikäihmisten asioissa ja elämässä.
Olen keskustellut asiasta aikaisemminkin eri järjestöjen edustajien kanssa ja todennuit mielipiteemme hyvin yhteneväisiksi.
Kävimme myöskin yhdistyksemme puheenjohtaja Arja Tenovaaran kanssa asiasta keskusteluja ja meillä on hyvin samanlaiset mielipiteet asiasta.
Kannatamme ehdottomasti tapaamisten jatkuvan.
Matti Kosonen
sihteeri
Kellarpellon Eläkkeensaajat ry

Lähettäjä: Raija Flander <raija.flander@gmail.com>
Lähetetty: perjantai 20. marraskuuta 2020 9.10
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

HEI JAANA
Sen tähänastisen kokemuksen perusteella mikä minulla on yhteistyö hänen kanssaan on positiivista, olen vienyt tapaamisen terveiset eteenpäin yhdistykseemme ja olemme yhdessä pohtineet asioita mahdolliseen seuraavaan tapaamiseen. Toivotan hänelle hyvää jatkoa tehtävässään ja kaikille hyvää syksyn jatkoa ja terveyttä terv.Raija Flander.

Lähettäjä: Kaapo Mansnerus <kaapoma@hotmail.com>
Lähetetty: lauantai 21. marraskuuta 2020 16.17
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Vastaan palautepyyntöön yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa puolueettoman eläkeläisyhdistyksen , Savonlinnan Ruskayhdistys ry:n, puheenjohtajana 11 vuotta toimineena .

Kaupunginjohtaja Janne Laine on osoittautunut erittäin yhteistyökykyiseksi ja meitä eläkeläisjärjestöjä asiantuntevan rehellisesti informoivaksi ja kuuntelevaksi henkilöksi. Hänen yhteistyökykynsä meidän suuntaamme on tullut esille niin hänen meille eläkeläisjärjestöjen edustajille järjestämissä, kaupungintalolla tapahtuneissa yhteistilaisuuksissa kuin myös yhdistyksemme omissa kuukausikokouksissa, joihin hän on ystävällisesti tullut kertomaan ajankohtaisista asioista . Näissä yhdistyksemme kuukausikokouksissa läsnäolleet jäsenemme ovat ilmituoneet myös kiitollisuutensa hyvästä yhteistyöhengestä kaupunginjohtajan kanssa.
Eli " summa summarum" : jatkossakin hyvää yhteistyötä tehden toisiamme kuunnellen ja arvostaen.
Terveisin
Kaapo Mansnérus

-----Alkuperäinen viesti-----
Lähettäjä: Aila Rahunen <aila.rahunen@suursaimaa.com>
Lähetetty: keskiviikko 25. marraskuuta 2020 10.22
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Eläkeliiton Länsi-Savonlinnan Yhdistys ry

Yhteistyö ainakin meidän kanssa sujunut moitteettomasti mitä olemme olleet kahvitilaisuuksissa.
Terveisin Aila Rahunen ja Hilkka Sankkola

Lähettäjä: timo varuhin <timovaruhin@hotmail.com>
Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 16.11
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: SAVONLINNAN VAPAASEURAKUNNAN PALAUTE KAUPUNGINJOHTAJASTA

Tervehdys!

Savonlinnan Vapaaseurakunnalla on ollut hyvä ja luottamuksellinen yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa.
Olemme tavanneet vähintään kerran vuodessa keskustellen kaupungin asioista .
Meillä ei ole mitään negatiivista sanottavaa kaupunginjohtajasta päinvastoin hän on ollut hyvin avoin uusille ideoille ja ehdotuksille kaupungin parhaaksi.
Toivomme että hän saa jatkaa kaupunginjohtajana ja hyvin toiminut yhteistyö voisi jatkua.

Savonlinnassa marraskuun 19. päivänä 2020

TImo Varuhin
Seurakunnanjohtaja
Savonlinnan Vapaaeurakunta

Lähettäjä: Juntunen Sammeli <sammeli.juntunen@evl.fi>
Lähetetty: maanantai 23. marraskuuta 2020 12.38
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

Yhteistyö on ollut hedelmällistä. Laine on usein pyytänyt keskustelemaan yhteistyökuvioista.

Yst. terv: Sammeli Juntunen

Lähettäjä: Timo Ala-Vainio <timo.alavainio@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 23. marraskuuta 2020 19.38
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei!

Toimin Savonlinnan Helluntaiseurakunnassa noin kahdeksan vuotta pastorina,(2011 - 2020). Tällä hetkellä olen toisessa työssä, mutta edelleen aktiivisesti Helluntaiseurakunnan toiminnassa.
Olen todella kiitollinen Janne Laineelle siitä tuesta, jota olen kokenut hänen osoittaneen Helluntaiseurakunnan olemista ja tekemistä kohtaan. Kaupunginjohtajana hän on halunnut kuulla seurakunnan toimintatilanteista ja -mahdollisuuksista, onnistumisista ja ongelmista. Keskustelut ovat johtaneet Jannen hyvällä myötävaikutuksella myös toimintaamme edesauttaneisiin toimenpiteisiin ja uusien yhteistyöverkostojen syntymiseen muun muassa seurakuntamme diakonia- ja ruokajakelutoiminnan kehittämistarpeissa. Keskusteluissa Janne on myös uskaltanut pohtia toimintatapaamme ja kannustaa seurakuntaamme tiiviimpään yhteistyöhön kaupungin muiden yhdistysten ja toimijoiden kanssa, jotta voisimme kaikki toimia kaupunkilaisten hyväksi parhaalla mahdollisella tavalla sekä turhia päällekkäisyyksiä välttäen. Nämä keskustelut ovat olleet hyödyllisiä seurakuntamme toiminnan kannalta.

Keskusteluissa olen oppinut tuntemaan Janne Laineen oikeudenmukaisena ja kaupungin parasta etsivänä kaupunginjohtajana, joka osaa huomioida kannustavasti myös meitä yksittäisiä työntekijöitä organisaatioissamme. Yhteistyökokemukseni Janne Laineesta on siis erittäin hyvä. En ole kokenut mitään sellaista, josta osaisin antaa kehittämisideoita hänen työssään.

Kiitollisena, Timo Ala-Vainio
Savonlinnan Helluntaiseurakunta

Aihe: Fwd: Palaute yhteistyöstä

Lähettäjä: Pekka Huovila <pekka.huovila2@gmail.com>
Päiväys: 19. marraskuuta 2020 klo 14.56.33 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Palaute yhteistyöstä

Hei

Savonlinnan kansalliset seniorit ovat mukana kaupungin koordinoimassa eläkeläisjärjestöjen yhteistyöryhmässä. Kaupunginjohtajan kiinnostus sekä arvostus eläkeläisten ja vanhuusväestön vapaaehtoistyötä kohtaan on ollut kiitettävää. Luentojen ja informaation aiheet ovat olleet ajankohtaisia ja ryhmän omien toiveiden mukaisia. Tärkeää on keskustelu ja kuuntelu. Puitteet ja tarjoilut ovat olleet myöskin hyvää tasoa.

On myös ryhmästä itsestään kiinni, miten yhteistoimintaa voitaisiin kehittää. Tarpeellista olisi että, jatkossa muodostuisi vieläkin tiiviimpi yhteys vanhuusneuvoston, eläkeläisjärjestöjen ja kaupungin päättäjien kesken. Laadittaisiin strategia ja ohjelma tavoitteineen, jolla vietäisiin eteenpäin yhdessä mietittyjä parannusehdotuksia esim. palvelujen ja turvallisuuden alueilla.

Yhteistyöterveisin
Pekka Huovila
Savonlinnan kansalliset seniorit ry
puheenjohtaja

Aihe: Fwd: Palautepyyntö.

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: HÄMÄLÄINEN MAIRE <maihama1_postilaatikko@suursaimaa.com>
Päiväys: 19. marraskuuta 2020 klo 15.55.56 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Palautepyyntö.

Tervehdys Kerimäeltä!

Palautepyyntö koskien Savonlinnan
kaupunginjohtaja Janne Lainetta.

Yhteistyö Janne Laineen kanssa on ollut
todella hyvää. Hän paneutuu asioihin tosi
perusteellisesti ja oikeudenmukaisesti.

Terveisin
Maire Hämäläinen
Eläkeliiton Itä-Savon piirin puheenjohtaja ja
Eläkeliiton Kerimäen yhdistyksen jäsensihteeri.

7

Aihe: Fwd: Sidosryhmäpalaute yhteistyöstä

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Esko Himmanen <esko.himmanen@gmail.com>
Päiväys: 20. marraskuuta 2020 klo 10.46.44 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Sidosryhmäpalaute yhteistyöstä

Yhteistyö on ollut hyvää, ja aiheet mielenkiintoisia sekä sopivia, joita olemme käyneet läpi aamukahvi- ja lounastilaisuuksissa. Vaikka korona teki tänä vuonna esteitä, niin toivottavasti tilaisuudet jatkuvat 2021.

--Eläkeliiton Savonlinnan yhdistys ry
Esko Himmanen

0 23.02

Aihe: Fwd: Palaute kaupunginjohtajan toiminnasta.

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Tuula Kankainen <tuula.kankainen@gmail.com>
Päiväys: 21. marraskuuta 2020 klo 15.55.04 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Palaute kaupunginjohtajan toiminnasta.

Olen vanhusneuvoston jäsen ja edustan siinä Savonlinnan Kansallisia Senioreja. Kaupunginjohtajan käynnistämät aamukahvi/keskustelutilaisuudet yhdessä eläkeläisjärjestöjen kanssa ovat ollet antoisia. Niistä ei ole kuin pelkkää hyvää sanottavana. Järjestöt ovat voineet tuoda esiin näkemyksensä ja mielipiteensä suoraan kaupungin "ylätasolle". Vanhusneuvoston edustajana olen kokenut, että olemme tulleet myös paremmin kuulluiksi ja asiat ovat juohevasti edenneet. Toivon saman käytännön jatkuvan.

Tuula Kankainen
Vanhusneuvoston varapuh.joht.

Palaute yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Jyrki Huttunen, puhelinkeskustelu Jaana Konstin kanssa pe 20.11.20 klo 14.30

"Minä olen ollut erittäin tyytyväinen tapaan, jolla kaupunginjohtaja on suhtautunut lähidemokratiatoimintaan ja moninaisiin esiin tuomiini asioihin, joihin hän on osoittanut erinomaista mielenkiintoa."

SAHAKUUTIO OY

Todistus Sahakuution investointihankkeen Savonlinnaan toteuttamiseksi

Kaupunginjohtaja Janne Laine on aktiivisesti neuvotellut sekä vienyt kaupunginhallinnossa tehokkaasti ja nopeasti eteenpäin muun muassa tonttiasioihin ja de minimis-tukeen liittyvät asiat Sahakuutio Oy:n investoinnin toteuttamiseksi Savonlinnaan. Kaupunginjohtaja on toiminnallaan luonut myös edellytykset Ely-keskuksen investointiavustusten saamiseksi. Kaupunginjohtajan toiminnan ansiosta Sahakuution investointi on voitu toteuttaa Savonlinnaan eikä vaihtoehtoiselle paikkakunnalle.

Jari Suomalainen
Sahakuutio Oy toimitusjohtaja

SAHAKUUTIO OY
Nikkaritie 1
FIN-58200 KERIMÄKI

Puh: +358-(0)15-511010
Fax: +358-(0)15-511 1151
VAT 0167908-6

Aihe: Fwd: Yhteistyöstä Savonlinnan kaupungin ja kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Mustonen Jukka <jukka.mustonen@samiedu.fi>
Päiväys: 20. marraskuuta 2020 klo 13.59.22 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Yhteistyöstä Savonlinnan kaupungin ja kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa

Yhteistyö tiivistynyt ja parantunut vuodesta 2018 alkaen, Itä-Savon koulutuskuntayhtymä on lähentynyt kaupungin toimijoita yleensä ja erityisesti elinkeinotoimea.
Kaupunginjohtaja on toiminut koordinaattorina ja aktivoijana monille yhteistyön muodoille ja ollut taustavaikuttajana ja kannustajana Samiedun vaikuttavuuden lisäämiseksi Savonlinnan seutukunnalla. Yhteistyömuodoista voi nostaa seuraavia asioita:

- tehty hyvää, rakentavaa ja tuloksia tuottavaa yhteistyötä ammatillisen koulutuksen vaikuttavuuden kehittämisessä, t&k-toiminnan volyymien erittäin merkittävässä kasvattamisessa sekä yrityselämän koulutustarpeisiin vastaamisessa.
- kaupunginjohtajan ja Samiedun kanssa tiiviissä yhteistyössä on neuvoteltu useita strategisia, työvoiman saatavuuden varmistamiseen tähtääviä operaatioita. Tavoitteena yritysten Savonlinnaan etabloituminen tai lisäinvestointien mahdollistaminen.
- myös ammattikorkeakoulutuksen (erityisesti insinöörikoulutuksen) ja tavoitteena olevien diplomi-insinöörikoulutuksien ja tietotekniikan maisterikoulutuksien rakentamisessa ja vahvistamisessa Savonlinnaan on tehty hyvää yhteistyötä. Kaupunginjohtaja on ollut aloitteellinen mm. biotuotetekniikan, puurakentamisen sekä sähköalan insinöörikoulutuksien kehittämisessä.
- ammatillisen koulutuksen ja lukioiden kanssa on luotu mm. näihin koulutuksiin opintopolkuja ja opintoja helpottavia tukitoimia opiskelijoiden riittävän määrän saavuttamiseksi.
- väestötaantumasta huolimatta Savonlinnassa on myönteinen kasvuvaihe menossa, joka tukeutuu yrityselämän, ammattikorkeakoulun, Samiedun, kesäyliopiston, maakuntaliiton ja ELY-keskuksen sekä yhteistyöyliopistojen tiiviiseen, tuloksia tuottavaan yhteistyöhön. Kaupunginjohtajalla on ollut keskeinen rooli tämän yhteistyöverkoston rakentamisessa ja sen toiminnan varmistamisessa.
- henkilönä kaupunginjohtaja on yhteistyökyinen, tavoitteellinen, tuloshakuinen ja luotettava yhteistyökumppani, jonka kanssa yhteistyön tekeminen on ollut helppoa ja sujuvaa.

Jukka Mustonen
Kuntayhtymän johtaja / rehtori
CEO / Principal
Ammattiopisto SAMIedu, SAMIedu Vocational College
Itä-Savon Koulutuskuntayhtymä, East Savo Educational Federation
Pohjolankatu 4-6, PL 12, 57201 Savonlinna, Finland
jukka.mustonen@samiedu.fi
+358 44 550 6300
www.samiedu.fi

P.S. Hae koulutukseen nyt. Jatkuva haku on käynnissä.

DAREKON
Yritysyhteistyötodistus

2.12.2020

Savonlinnan kaupunki

Kaupunginjohtaja Janne Laine

Olavinkatu 27

57130 Savonlinna

Todistus yritysyhteistyöstä liittyen kaupunginjohtaja Janne Laineen toimintaan Darekon Oy:n Savonlinnan tehtaan Savonlinnassa toimimisen ja kasvun mahdollisuuksiin, jotta tehdas on voinut jatkaa toimintaansa paikkakunnalla. Kaupunginjohtaja Laine on ollut aktiivisesti ja luotettavasti kaksi kertaa ratkaisemassa Darekonin toimitilojen järjestämiseen liittyvissä kysymyksissä, jotta toimintaa on voitu jatkaa Savonlinnassa. Darekon Oy:llä on konsernissaan tehtaita myös muilla paikkakunnilla ja Savonlinnan tehtaan toiminnan jatkumisen edellytyksenä ovat olleet yrityksen toimitilojen ja työvoiman saatavuuteen liittyvien asioiden ratkaisu nopeasti ja tehokkaasti. Samoin paikallisella elektroniikan testilaboratoriolla ja sen kehittämisellä vastaamaan yrityksen testaustarpeita on ollut tärkeä merkitys. Nyt Darekon työllistää noin 45 työntekijää Savonlinnassa, koska edellytykset on aina saatettu kuntoon kaupungin toimesta yrityksen tarpeita hyvin huomioiden.

Ystävällisin terveisin,

Oy Darekon Ltd

Kai Orpo
toimitusjohtaja
+348 40 5000562
Kai.orpo@darekon.fi

Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laineen ja Savonlinnan kesäyliopiston yhteistyö

Kaupunginjohtaja Janne Laine edistänyt uusien koulutusten tuontia Savonlinnaan. Kaupunginjohtaja on käyttänyt omia verkostojaan kesäyliopiston ja alueelle tuotavan koulutuksen edistämiseksi. Hän on käyttänyt verkostojaan ja järjestänyt tapaamisia FiTech-verkoston, Jyväskylän yliopiston ja Tampereen yliopiston kanssa, jotta voisimme laajentaa Savonlinnassa tarjottavaa yliopistotason koulutusta ja kehittää alueellista koulutusyhteistyötä.

Yhteistyön tuloksena olemme saaneet ELY-keskuksen rahoituksen ARKO-hankkeelle (Alueellisesti räätälöityjä korkea-asteen opintoja). Ensimmäisenä Arko-hankkeen saavutuksena Savonlinnassa alkaa tammikuussa 2021 Jyväskylän yliopiston informaatioteknologian tiedekunnan tietotekniikan väyläopinnot. Syksystä 2021 lähtien Savonlinnasta käsin voi osallistua Jyväskylän yliopiston tietotekniikan kandidaatti- ja maisteriopintoihin. Suunnitteilla on myös opintojen tuomista Savonlinnaan Tampereen yliopiston kanssa yhteistyössä.

Kaupunginjohtaja Laine on myös edistänyt ja koonnut yhteen paikallisia kulttuurin toimijoita Savonlinnan kulttuuripääkaupunkihankkeen osalta. Kaupunginjohtaja on huolehtinut siitä, että myös savonlinnalaiset kulttuurin tuottajat ja kulttuurikoulutusorganisaatiot kuten Musiikki- ja tanssiopisto, kansalaisopisto ja kesäyliopisto sekä Savonlinnan musiikkiakatemia on osallistettu tulevan hakukirjan sisällön suunnitteluun.

Yhteistyö kaupunginjohtajan kanssa on ollut sujuvaa ja mutkatonta.

Savonlinnassa 1.12.2020

Hanna-Riikka Karjalainen

rehtori

Savonlinnan kesäyliopisto

KAAKKOIS-SUOMEN AMMATTIKORKEAKOULUN JA SAVONLINNAN KAUPUNGINJOHTAJA JANNA LAINEEN VÄLINEN YHTEISTYÖ

Savonlinnan kaupunginhallituksen käyttöä varten toteamme yhteistyöstä kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa seuraavasti:

- Kaupunginjohtajalla ollut aivan ratkaiseva vaikutus aktiivisuudellaan, aloitteillaan, yhteistyötaidoillaan ja neuvotteluillaan ammattikorkeakoulun, Aalto-yliopiston, Luonnonvarakeskuksen, Ely:n, opetusministeriön, maakuntaliiton, ammattikoulun ja yritysten kanssa sen varmistamiseksi, että ammattikorkeakoulun Savonlinnan kampus on säilynyt ja sen lisäksi lähtenyt niin koulutuksen, investointien kuin TKI-toiminnan volyymien osalta huomattavaan kasvuun.
- Savonlinnan ammattikorkeakoulukampuksen säilyminen ei ole ollut mikään itsestään selvyys, vaan se on vaatinut kaupungin aktiivisuutta ja strategista kykyä ymmärtää kokonaistilanne sekä laatia yhteistyössä ammattikorkeakoulun kanssa vahva kehitysohjelma, jolla tappiollisen kampuksen taloustilanne on saatu oikaistua.
- Savonlinnaan on saatu kaupunginjohtajan neuvottelevan ja hyvän verkostoyhteistyön avulla noin 700 koulutuspaikkaa lisää. Kampuksen opiskelijamäärä tulee kasvamaan noin 1.400:een opiskelijaan. Uusina aloina ovat tulleet biotuotetekniikan, puurakentamisen ja sähköinsinöörikoulutukset sekä turvallisuusalan, sosiaalialan (kuraattori) ja liikunnanohjauksen alat.
- Insinöörikoulutukset ovat syntyneet kaupunginjohtajan, yrityselämän, ammattikorkeakoulun ja opetusministeriön hyvän yhteistyön tuloksena. Kaupunginjohtajan johdolla on voimakkaasti panostettu opiskelijavetovoiman nostamiseen ja opiskelijamarkkinointiin. Myös koulutusputkia keskiasteen oppilaitoksista on rakennettu erityisesti insinöörikoulutukseen. Edellä mainitut turvallisuusalan, sosiaalialan (kuraattori) ja liikunnanohjauksen koulutusohjelmat ovat syntyneet kaupunginjohtajan, korkeakouluministeri Hanna Kososen ja ammattikorkeakoulun hyvän yhteistyön tuloksena.
- Savonlinnassa on tehty vahvaa yhteistyötä kaupunginjohtajan johdolla TKI-toiminnan volyymien merkittäväksi kasvattamiseksi. Savonlinnan teknologiapuisto on laajentunut voimakkaasti ja sinne on saatu uusina toimintoina muun muassa Aalto-yliopiston mikroselluloosalaboratorio, Aalto yliopiston professuuri, jätevesikäsittelylaboratorio ja Luken kasvullisen viljelyn laboratorio.
- Parhaillaan kaupunginjohtajan johdolla ja verkostoyhteistyönä ammattikorkeakolun, maakuntaliiton, alan yritysten ja ministeriöiden kanssa viedään eteenpäin puurakentamisen tutkimus- ja tuotekehityslaboratoriota, joka muodostaa noin 18 miljoonan euron kokonaisuuden investointi- ja kehittämishankkeineen.

- Vahvistuneen TKI-toiminnan ja uusien vetovoimaisten koulutusohjelmien ansiosta on Savonlinnan kampuksen tulos tulevalla rahoituskaudella merkittävästi parantumassa ja tilanne kääntymässä ylijäämäiseksi.
- Yrityselämään teknologiapuistolla on ollut arviolta satojen miljoonien eurojen vaikutus, pääosin Savonlinnalaisiin teknologialan yrityksiin. Myös elektroniikan testilaboratoriota on kehitetty yhteistyössä yritysten, ammattikorkeakoulun, maakuntaliiton ja kaupungin kanssa.
- Savonlinnaan on pystytty vahva ekosysteemi, missä yritykset, yliopistot, ammattikorkeakoulu, ammattikoulu, Ely, maakuntaliitto ja Luke tekevät tiivistä ja tuloksia tuottavaa yhteistyötä, joka luo edellytyksiä erityisesti savonlinnalaisten teknologia-alan yritysten kasvulle, investoinneille ja kehitykselle. Tämä on syntynyt pitkälti kaupunginjohtajan ansiosta.
- Viime vuosina savonlinnalaisiin teknologia-alan yrityksiin on tämän yhteistyön avulla tullut noin 100 uutta työpaikkaa, TKI-toimintoihin noin 30 uutta työpaikkaa ja lähes 200 insinööriopiskelijaa. Savonlinnalaisten teknologia-alan yritysten kasvulle edellytyksenä on laadukkaan insinöörityövoiman saatavuus. TKI-toiminnan avulla puolestaan kehitetään teknlogiatuotteita edelleen entistä paremmiksi globaaleilla markkinoilla pärjäämiseksi. Luodun kokonaisuuden avulla on saatu mm. OKM:n kansallisen tason palkinto ja EU:n Horizon-ohjelman rahoitusta, joka on EU-tasolla kilpailtua.
- Tällä hetkellä Xamkin aktiivinen hankevolyymi Savonlinnassa on 11 miljoonaa euroa. Hankkeissa on mukana 91 koti- ja ulkomaista sidosryhmäkumppania yrityksistä yliopistoihin.
- Henkilönä kaupunginjohtaja on erittäin aktiivista, osaavaa, hyvää ja luottamuksellista yhteistyötä tekevä. Hänen verkostoitumis- ja yhteistyötaidot ovat olleet avainroolissa edellämainittujen tulosten saavuttamisessa. Jannne Laine hallitsee hyvin korkeimman koulutuksen kokonaisuuden ja sen miten tämä nivotaan yhteistyössä alueen yritysten, ammattikorkeakoulun, yliopistojen, ammattikoulun, Luken ja eri rahoittajien kanssa strategisesti osaksi yrityselämän kilpailukykyä, kasvua ja investointeja.
- Ammattikorkeakouluyhteistyössä kaupunginjohtaja Laine on Savonlinnan etujen vahva ja tinkimätön ajaja.

Tämä muistio on julkinen.

Mikkelissä 16.11.2020

Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu Oy

Jyrki Koivikko
Hallituksen puheenjohtaja

Heikki Saastamoinen
Rehtori, toimitusjohtaja

Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laineen ja Savonlinnan kesäyliopiston yhteistyö

Kaupunginjohtaja Janne Laine edistänyt uusien koulutusten tuontia Savonlinnaan. Kaupunginjohtaja on käyttänyt omia verkostojaan kesäyliopiston ja alueelle tuotavan koulutuksen edistämiseksi. Hän on käyttänyt verkostojaan ja järjestänyt tapaamisia FiTech-verkoston, Jyväskylän yliopiston ja Tampereen yliopiston kanssa, jotta voisimme laajentaa Savonlinnassa tarjottavaa yliopistotason koulutusta ja kehittää alueellista koulutusyhteistyötä.

Yhteistyön tuloksena olemme saaneet ELY-keskuksen rahoituksen ARKO-hankkeelle (Alueellisesti räätälöityjä korkea-asteen opintoja). Ensimmäisenä Arko-hankkeen saavutuksena Savonlinnassa alkaa tammikuussa 2021 Jyväskylän yliopiston informaatioteknologian tiedekunnan tietotekniikan väyläopinnot. Syksystä 2021 lähtien Savonlinnasta käsin voi osallistua Jyväskylän yliopiston tietotekniikan kandidaatti- ja maisteriopintoihin. Suunnitteilla on myös opintojen tuomista Savonlinnaan Tampereen yliopiston kanssa yhteistyössä.

Kaupunginjohtaja Laine on myös edistänyt ja koonnut yhteen paikallisia kulttuurin toimijoita Savonlinnan kulttuuripääkaupunkihankkeen osalta. Kaupunginjohtaja on huolehtinut siitä, että myös savonlinnalaiset kulttuurin tuottajat ja kulttuurikoulutusorganisaatiot kuten Musiikki- ja tanssiopisto, kansalaisopisto ja kesäyliopisto sekä Savonlinnan musiikkiakatemia on osallistettu tulevan hakukirjan sisällön suunnitteluun.

Yhteistyö kaupunginjohtajan kanssa on ollut sujuvaa ja mutkatonta.

Savonlinnassa 1.12.2020

Hanna-Riikka Karjalainen

rehtori

Savonlinnan kesäyliopisto

Arvoisa kaupunginhallitus,

haluamme antaa teille palautetta kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa tehdystä yhteistyöstä.

Suvi- veneet oy on yli kolmekymmentä vuotta vanha yritys. Toimintamme aloitimme vuonna 1986 Silvolassa, mutta vuonna 2017 tuhoisan tulipalon seurauksena hallimme tuhoutui ja jouduimme nopeasti alkamaan etsiä uusia toimitiloja yrityksellemme. Aluksi toimimme vuoden vuokratiloissa Kesälahdella. Etsiessämme uusia tiloja toiminnalle se käynnistyikin neuvotteluilla Enonkosken kunnan kanssa, mutta yhteistyö ei siellä edennyt loppuun saakka. Käynnistimme neuvottelut Savonlinnan kaupungin kanssa. Yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa sujui alusta saakka erittäin hyvin. Kaupunginjohtaja oli innostunut ja halukas tekemään avointa, rehellistä sekä kehittävää yhteistyötä Suvi- Veneet Oy:n kanssa. Tavoitteet olivat meillä yhtenäiset ja luottamus kaupunginjohtaja Laineen kanssa hyvä, joten päädyimme yhteistyöhön Savonlinnan kaupungin kanssa. Tulimme Savonlinnaan vuokratiloihin Taitajantielle marraskuussa 2018. Olemme olleet tyytyväisiä ratkaisuumme siirtää toimintamme Savonlinnaan. Koko toimintamme ajan kaupunginjohtaja on ollut aktiivinen ja kiinnostunut yritystoimintamme kehittämisestä. Yhteistyö on ollut sujuvaa ja luottamuksellista.

Tällä hetkellä koronasta huolimatta olemme tavoitteissamme, ja lähitulevaisuudessa yrityksellämme on tarkoitus työllistää lisää henkilöstöä tuotannon puolelle.

Hyvästä yhteistyöstä kiittäen

Aki Karjalainen

Toimitusjohtaja

Suvi-veneet Oy

Savonlinnassa 19.11.2020

YRITYSYHTEISTYÖTODISTUS

Primehotels Oy on kasvuhakuinen hotellikehittäjä ja hotellioperaattori. Yhtiö operoi tällä hetkellä viittä hotellia ja rakenteilla on kolme hotellia: Art Hotel Helsinki, Jätkäsaari, Hotelli Maestro ja Grand Hotel Hyatt Helsingin ydinkeskustassa (liite).

Edellisten lisäksi Primehotelsilla on tavoitteena saada käyntiin Hotelli Rantapuiston laajennushanke, arvoltaan 35 M€ sekä Spa Hotel Casinon laajennus, arvoltaan 25 M€.

Casinon laajennushanke on ollut vireillä jo vuosia, ja Primehotels on jatkanut projektin kehitystä aktiivisesti saadakseen hankkeen käynnistettyä. Tavoitteena on nyt käynnistys vuoden 2021 syksyllä.

Hankkeen käynnistämiseksi Primehotels on valinnut uuden rakentajan, jonka kanssa suunnitelmia on viety eteenpäin.

Finnveran myönteinen suhtautuminen antaa 80 %:n takaus pankkilainalle on edellytys hankkeen toteuttamiselle.

Kaupunginjohtaja Janne Laine on ollut aktiivisesti tukemassa Primehotelsia laajoja verkostojaan ja suhteitaan hyödyntäen. Erityisesti haluan korostaa Janne Laineen ammattitaitoa neuvotteluissa Finnveran kanssa. Janne Laineen tuki Finnveran suuntaan on ollut ratkaiseva.

Lisäksi hän on verkostojensa kautta avustanut yhtiötä elinkeinoministeriön ja ELY- keskuksen kanssa käydyissä rahoitusneuvotteluissa.

Espoossa 20.11.2020

Kunnioittavasti

Primehotels Oy

Eero Nuutinen

hallituksen pj.

TEKNOSAVO

YHTEISTYÖTODISTUS

Teknosavo Oy toteutti toimitilainvestoinnin 2018-2020 aikana.

Kaupunginjohtaja Janne Laine toimi aktiivisessa ja tuloksekkaassa yhteistyössä Teknosavo Oy:n kanssa sen sijoittumiseksi Savonlinnan Teknologiapuistoon. Kaupunginjohtaja oli mukana tukemassa mm. ELY:n rahoitusneuvotteluissa, jotta yrityksen itse tekemään toimitilainvestointiin saataisiin ELY:n rahoitusta, missä myös onnistuttiin.
Samoin kaavoitukseen ja tonttiin liittyvät järjestelyt kuin muutoinkin Teknologiapuiston toimintaympäristön kehittämiseen liittyvät asiat ovat sujuneet hyvin ja sovitun mukaisesti.

Teknosavolle on luotu hyvät edellytykset kasvaa ja kehittyä Savonlinnassa korkean teknologia-alan yrityksenä.

Savonlinna 25.11.2020

Hannu Hämäläinen
toimitusjohtaja
Teknosavo Oy

TEKNOSAVO Oy
Vipusenkatu 15
FI-57200 SAVONLINNA

Tel. +358 15 477 0700

ALV rek. Y-tunnus 0752014-8
Krnro 430.111
Kotipaikka Savonlinna

smart@teknosavo.fi
www.teknosavo.fi

DAREKON
Yritysyhteistyötodistus

2.12.2020

Savonlinnan kaupunki

Kaupunginjohtaja Janne Laine

Olavinkatu 27

57130 Savonlinna

Todistus yritysyhteistyöstä liittyen kaupunginjohtaja Janne Laineen toimintaan Darekon Oy:n Savonlinnan tehtaan Savonlinnassa toimimisen ja kasvun mahdollisuuksiin, jotta tehdas on voinut jatkaa toimintaansa paikkakunnalla. Kaupunginjohtaja Laine on ollut aktiivisesti ja luotettavasti kaksi kertaa ratkaisemassa Darekonin toimitilojen järjestämiseen liittyvissä kysymyksissä, jotta toimintaa on voitu jatkaa Savonlinnassa. Darekon Oy:llä on konsernissaan tehtaita myös muilla paikkakunnilla ja Savonlinnan tehtaan toiminnan jatkumisen edellytyksenä ovat olleet yrityksen toimitilojen ja työvoiman saatavuuteen liittyvien asioiden ratkaisu nopeasti ja tehokkaasti. Samoin paikallisella elektroniikan testilaboratoriolla ja sen kehittämisellä vastaamaan yrityksen testaustarpeita on ollut tärkeä merkitys. Nyt Darekon työllistää noin 45 työntekijää Savonlinnassa, koska edellytykset on aina saatettu kuntoon kaupungin toimesta yrityksen tarpeita hyvin huomioiden.

Ystävällisin terveisin,

Oy Darekon Ltd

Kai Orpo
toimitusjohtaja
+348 40 5000562
Kai.orpo@darekon.fi

Lähettäjä: Rauni Liukko <rauniliukko@gmail.com>
Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 19.15
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Kiitos viestitä ja ennenkaikkea siitä, että saan lausua kannustavan mielipiteeni kaupunginjohtajan toiminnasta. Mielestämme Janne Laine on toiminut asiallisesti, kuunnellen ja eläkeläisjärjestöjen tuomiin asioihin on suhtauduttu vakavasti. Emme ole kuuta taivaalta pyytäneetkään, mutta esittämämme toiveet ovat toteutuneet. Kiitos! T. Rauni Liukko

Lähettäjä: Matti Kosonen <matti_kosonen@hotmail.com>
Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 17.05
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Kopio: Tenovaara Arja <arja.tenovaara@gmail.com>
Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei
Kellarpellon Eläkkeensaajat ovat osallistuneet kaupunginjohtaja Janne Laineen järjestämiin eläkeläisjärjestötapaamisiin vuosien ajan.
Pidämme niitä erittäin hyödyllisinä tiedon ja mielipiteiden välittäjänä kumpaankin suuntaan.
Eläkeläisjärjestöt ovat voineet ja ovat esittäneet monia toivomuksia ja parannuksia ikäihmisten asioissa ja elämässä.
Olen keskustellut asiasta aikaisemminkin eri järjestöjen edustajien kanssa ja todennuit mielipiteemme hyvin yhteneväisiksi.
Kävimme myöskin yhdistyksemme puheenjohtaja Arja Tenovaaran kanssa asiasta keskusteluja ja meillä on hyvin samanlaiset mielipiteet asiasta.
Kannatamme ehdottomasti tapaamisten jatkuvan.
Matti Kosonen
sihteeri
Kellarpellon Eläkkeensaajat ry

Lähettäjä: Raija Flander <raija.flander@gmail.com>
Lähetetty: perjantai 20. marraskuuta 2020 9.10
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

HEI JAANA
Sen tähänastisen kokemuksen perusteella mikä minulla on yhteistyö hänen kanssaan on positiivista, olen vienyt tapaamisen terveiset eteenpäin yhdistykseemme ja olemme yhdessä pohtineet asioita mahdolliseen seuraavaan tapaamiseen. Toivotan hänelle hyvää jatkoa tehtävässään ja kaikille hyvää syksyn jatkoa ja terveyttä terv.Raija Flander.

Lähettäjä: Kaapo Mansnerus <kaapoma@hotmail.com>
Lähetetty: lauantai 21. marraskuuta 2020 16.17
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Vastaan palautepyyntöön yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa puolueettoman eläkeläisyhdistyksen , Savonlinnan Ruskayhdistys ry:n, puheenjohtajana 11 vuotta toimineena .

Kaupunginjohtaja Janne Laine on osoittautunut erittäin yhteistyökykyiseksi ja meitä eläkeläisjärjestöjä asiantuntevan rehellisesti informoivaksi ja kuuntelevaksi henkilöksi. Hänen yhteistyökykynsä meidän suuntaamme on tullut esille niin hänen meille eläkeläisjärjestöjen edustajille järjestämissä, kaupungintalolla tapahtuneissa yhteistilaisuuksissa kuin myös yhdistyksemme omissa kuukausikokouksissa, joihin hän on ystävällisesti tullut kertomaan ajankohtaisista asioista . Näissä yhdistyksemme kuukausikokouksissa läsnäolleet jäsenemme ovat ilmituoneet myös kiitollisuutensa hyvästä yhteistyöhengestä kaupunginjohtajan kanssa.
Eli " summa summarum" : jatkossakin hyvää yhteistyötä tehden toisiamme kuunnellen ja arvostaen.
Terveisin
Kaapo Mansnérus

-----Alkuperäinen viesti-----
Lähettäjä: Aila Rahunen <aila.rahunen@suursaimaa.com>
Lähetetty: keskiviikko 25. marraskuuta 2020 10.22
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Eläkeliiton Länsi-Savonlinnan Yhdistys ry

Yhteistyö ainakin meidän kanssa sujunut moitteettomasti mitä olemme olleet kahvitilaisuuksissa.
Terveisin Aila Rahunen ja Hilkka Sankkola

Lähettäjä: timo varuhin <timovaruhin@hotmail.com>
Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 16.11
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: SAVONLINNAN VAPAASEURAKUNNAN PALAUTE KAUPUNGINJOHTAJASTA

Tervehdys!

Savonlinnan Vapaaseurakunnalla on ollut hyvä ja luottamuksellinen yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa.
Olemme tavanneet vähintään kerran vuodessa keskustellen kaupungin asioista .
Meillä ei ole mitään negatiivista sanottavaa kaupunginjohtajasta päinvastoin hän on ollut hyvin avoin uusille ideoille ja ehdotuksille kaupungin parhaaksi.
Toivomme että hän saa jatkaa kaupunginjohtajana ja hyvin toiminut yhteistyö voisi jatkua.

Savonlinnassa marraskuun 19. päivänä 2020

TImo Varuhin
Seurakunnanjohtaja
Savonlinnan Vapaaeurakunta

Lähettäjä: Juntunen Sammeli <sammeli.juntunen@evl.fi>
Lähetetty: maanantai 23. marraskuuta 2020 12.38
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

Yhteistyö on ollut hedelmällistä. Laine on usein pyytänyt keskustelemaan yhteistyökuvioista.

Yst. terv: Sammeli Juntunen

Lähettäjä: Timo Ala-Vainio <timo.alavainio@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 23. marraskuuta 2020 19.38
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei!

Toimin Savonlinnan Helluntaiseurakunnassa noin kahdeksan vuotta pastorina,(2011 - 2020). Tällä hetkellä olen toisessa työssä, mutta edelleen aktiivisesti Helluntaiseurakunnan toiminnassa.
Olen todella kiitollinen Janne Laineelle siitä tuesta, jota olen kokenut hänen osoittaneen Helluntaiseurakunnan olemista ja tekemistä kohtaan. Kaupunginjohtajana hän on halunnut kuulla seurakunnan toimintatilanteista ja -mahdollisuuksista, onnistumisista ja ongelmista. Keskustelut ovat johtaneet Jannen hyvällä myötävaikutuksella myös toimintaamme edesauttaneisiin toimenpiteisiin ja uusien yhteistyöverkostojen syntymiseen muun muassa seurakuntamme diakonia- ja ruokajakelutoiminnan kehittämistarpeissa. Keskusteluissa Janne on myös uskaltanut pohtia toimintatapaamme ja kannustaa seurakuntaamme tiiviimpään yhteistyöhön kaupungin muiden yhdistysten ja toimijoiden kanssa, jotta voisimme kaikki toimia kaupunkilaisten hyväksi parhaalla mahdollisella tavalla sekä turhia päällekkäisyyksiä välttäen. Nämä keskustelut ovat olleet hyödyllisiä seurakuntamme toiminnan kannalta.

Keskusteluissa olen oppinut tuntemaan Janne Laineen oikeudenmukaisena ja kaupungin parasta etsivänä kaupunginjohtajana, joka osaa huomioida kannustavasti myös meitä yksittäisiä työntekijöitä organisaatioissamme. Yhteistyökokemukseni Janne Laineesta on siis erittäin hyvä. En ole kokenut mitään sellaista, josta osaisin antaa kehittämisideoita hänen työssään.

Kiitollisena, Timo Ala-Vainio
Savonlinnan Helluntaiseurakunta

Hannu Karvinen <hannu.karv@kyyhkynetti.com> kirjoitti 20.11.2020 kello 19.39:

Terve Janne! Savonrannan kumppanuuspöydän puheenjohtajana olen kokenut yhteistyön onnistuneeksi, olet osallistunut hyvin alueellisiin kumppanuuspöytiin, samoin myös muut johtavat virkamiehet, heitä pyydettäessä. Kumppanuuspöytä on myös omasta mielestäni ollut hyvä lähidemokratian malli aluejohtokuntien jälkeen. Lounas tapaamiset puheenjohtajiston kanssa pari kertaa vuodessa ovat olleet hyviä vuorovaikutus tilanteita ja ajatusten vaihtoa molemmin puolin. Muutenkin toimimisesi alueellisesti tasapuolisesti koko kaupungin kannalta on ollut aika hyvää. Ihmettelen osaltani myös sinuun kohdistuvaa ajojahtia, ilmeisesti olet ajatellut asioita joidenkin mielestä väärällä tavalla. Hyvää syksyn jatkoa ja palataan asiaan! T Hannu Karvinen

Lähetetty Sony Xperia -älypuhelimesta

Lähettäjä: Terho Kaskinen <terho.kaskinen@rkl-terhokaskinen.fi>
Lähetetty: perjantai 20. marraskuuta 2020 17.47
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Kopio: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Yhteistyö Janne Laineen kanssa

Tervehdys

Kaikki sovitut ja toteutuneet kokoukset sekä palaverit ovat toteutuneet hyvin ja asiallisesti .
Janne on ollut riittävästi valmistautunut ja perehtynyt käsiteltäviin asioihin sekä aidosti kiinnostunut ja kuunteleva .
Erikoisesti kaikki talouteen ja euroihin liittyvät kysymykset ja yksityiskohdat ovat olleet hänelle tosi kiinnostavia joka on aivan oikea periaate hänen toimen kuvassaan .

Isossa kuvassa , jota seuraan pääasiassa julkisuuden kautta , arvostan todella sitä että hän on varsinkin talouteen liittyvissä asioissa ennakoiva ja " jämäkkä " . Se kuuluu hänen toimenkuvaansa ja velvollisuuksiinsa . Valitettavasti kun päättäjät tekeevät tunteella päätöksiä niin hyvä ennakointi ja talouden suunnittelu ei aina toteudu riittävän hyvin .
Olen saanut sen käsityksen henkilökohtaisissa tapaamisissa sekä julkisuuden kautta että hän toimii aina Savonlinnan parhaaksi .

Yhteistyö terveisin

Terho Kaskinen
Rakennusneuvos
Rakennusmestari
Siltasalmentie 37
57230 Savonlinna
044-7475200

7

Aihe: Fwd: Palaute yhteistyöstä

Lähettäjä: Pekka Huovila <pekka.huovila2@gmail.com>
Päiväys: 19. marraskuuta 2020 klo 14.56.33 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Palaute yhteistyöstä

Hei

Savonlinnan kansalliset seniorit ovat mukana kaupungin koordinoimassa eläkeläisjärjestöjen yhteistyöryhmässä. Kaupunginjohtajan kiinnostus sekä arvostus eläkeläisten ja vanhuusväestön vapaaehtoistyötä kohtaan on ollut kiitettävää. Luentojen ja informaation aiheet ovat olleet ajankohtaisia ja ryhmän omien toiveiden mukaisia. Tärkeää on keskustelu ja kuuntelu. Puitteet ja tarjoilut ovat olleet myöskin hyvää tasoa.

On myös ryhmästä itsestään kiinni, miten yhteistoimintaa voitaisiin kehittää. Tarpeellista olisi että, jatkossa muodostuisi vieläkin tiiviimpi yhteys vanhuusneuvoston, eläkeläisjärjestöjen ja kaupungin päättäjien kesken. Laadittaisiin strategia ja ohjelma tavoitteineen, jolla vietäisiin eteenpäin yhdessä mietittyjä parannusehdotuksia esim. palvelujen ja turvallisuuden alueilla.

Yhteistyöterveisin
Pekka Huovila
Savonlinnan kansalliset seniorit ry
puheenjohtaja

.14

Aihe: Fwd: Palautepyyntö.

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: HÄMÄLÄINEN MAIRE <maihama1_postilaatikko@suursaimaa.com>
Päiväys: 19. marraskuuta 2020 klo 15.55.56 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Palautepyyntö.

Tervehdys Kerimäeltä!

Palautepyyntö koskien Savonlinnan
kaupunginjohtaja Janne Lainetta.

Yhteistyö Janne Laineen kanssa on ollut
todella hyvää. Hän paneutuu asioihin tosi
perusteellisesti ja oikeudenmukaisesti.

Terveisin
Maire Hämäläinen
Eläkeliiton Itä-Savon piirin puheenjohtaja ja
Eläkeliiton Kerimäen yhdistyksen jäsensihteeri.

7

Aihe: Fwd: Sidosryhmäpalaute yhteistyöstä

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Esko Himmanen <esko.himmanen@gmail.com>
Päiväys: 20. marraskuuta 2020 klo 10.46.44 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Sidosryhmäpalaute yhteistyöstä

Yhteistyö on ollut hyvää, ja aiheet mielenkiintoisia sekä sopivia, joita olemme käyneet läpi aamukahvi- ja lounastilaisuuksissa. Vaikka korona teki tänä vuonna esteitä, niin toivottavasti tilaisuudet jatkuvat 2021.

--Eläkeliiton Savonlinnan yhdistys ry
Esko Himmanen

Palaute yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Jyrki Huttunen, puhelinkeskustelu Jaana Konstin kanssa pe 20.11.20 klo 14.30

"Minä olen ollut erittäin tyytyväinen tapaan, jolla kaupunginjohtaja on suhtautunut lähidemokratiatoimintaan ja moninaisiin esiin tuomiini asioihin, joihin hän on osoittanut erinomaista mielenkiintoa."

0 23.02

Aihe: Fwd: Palaute kaupunginjohtajan toiminnasta.

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Tuula Kankainen <tuula.kankainen@gmail.com>
Päiväys: 21. marraskuuta 2020 klo 15.55.04 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Palaute kaupunginjohtajan toiminnasta.

Olen vanhusneuvoston jäsen ja edustan siinä Savonlinnan Kansallisia Senioreja. Kaupunginjohtajan käynnistämät aamukahvi/keskustelutilaisuudet yhdessä eläkeläisjärjestöjen kanssa ovat ollet antoisia. Niistä ei ole kuin pelkkää hyvää sanottavana. Järjestöt ovat voineet tuoda esiin näkemyksensä ja mielipiteensä suoraan kaupungin "ylätasolle". Vanhusneuvoston edustajana olen kokenut, että olemme tulleet myös paremmin kuulluiksi ja asiat ovat juohevasti edenneet. Toivon saman käytännön jatkuvan.

Tuula Kankainen
Vanhusneuvoston varapuh.joht.

SALASSAPIDETTÄVÄ

Salainen

Metsä

20.11.2020

Todistus yritysyhteistyöstä

Kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut hyvin aktiivisella, luotettavalla ja ammattitaitoisella tavalla neuvotellessaan Metsä Woodin kanssa 52 miljoonan euron ja kokonaistyöpaikkavaikutuksiltaan noin sadan työpaikan tehdasinvestoinnin sijoittumiseksi Savonlinnaan.

Investoinnin toteutumiseksi Savonlinnaan olivat tärkeitä kaupunginjohtajan johdolla ja neuvottelemana toteutetut edellytykset mm. toimitilainvestointien ja niihin liittyneiden takausten, liikenne- ja pysäköintialueinfrastruktuurin rakentaminen sekä kaupungin tulo voimalaitosyhtiön osakkaaksi ja siihen liittynyt lisäkattilainvestointi.

Näiden nopea ja ammattitaitoinen toteuttaminen loivat edellytykset sille, että investointi voitiin toteuttaa Savonlinnaan.

Metsäliitto Osuuskunta

Juha Mäntylä
Liiketoimintajohtaja

Metsä Group
PL 10, 02020 Metsä
Revontulenpuisto 2, 02100 Espoo

Puhelin 010 4601

www.metsagroup.com
etunimi.sukunimi@metsagroup.com

LIITE 15



Savonlinnan teknologiapuisto

- Innovatiinen ekosysteemi, joka on rakennettu yhteistyössä Xamk Oy, Etelä-Savon kampuskiinteistökuntayhtymän, Aalto yliopiston, Luonnonvarakeskuksen, alueen yritysten, maakuntaliiton, ELY:n ja kaupungin kanssa
- Kolme insinöörikoulutusohjelmaa, joista rakennetaan koulutusväylät Aalto-yliopiston diplomi-insinööri – ja tohtorikoulutusohjelmiin.
- Tietotekniikan koulutusväylä ja ICT-osaamisen välitysmekanismi Savonlinnalaisiin yrityksiin yhteistyössä Jyväskylän yliopiston kanssa.
- Seitsemän laboratoriota, joista rakennettu työnjako- ja laboratorioyhteistyö Aalto-yliopistoon.
- Neljä yhteistyöprofessuuria, yksi tutkimusyliopettaja, kolme tutkimusjohtajaa, jotka tukevat TKI-toiminnan lisäksi korkeakoulukoulutusta
- Linkki videoon: https://youtu.be/XvBbwvF7RsI

Teollisen puu- ja hybridirakentamisen laboratorio

Uusi merkittävä savonlinnalainen innovaatio- ja osaamiskeskus

- Palvelut vähähiilisen rakentamisen ja erityisesti puu- ja betonirakentamisen yrityksille.
- Materiaali- ja rakennetutkimukset sekä testaukset suuressa teollisessa mittakaavassa (kuormitustestaus, puristukset, vedot, voimaliitokset, jäykistykset jne...)
- Rakennusten, elementtien ja materiaalien rakennusfysikaalisen toiminnan tutkimus.
- Maailmanluokan huippututkimusyksikkö, jossa mahdollisuus säätestaukseen ja tulevaisuudessa myös maanjäristytestaukseen.
- Menetelmien, standardisointien ja ohjeistojen kehittäminen sekä tiedon jakaminen laadukkaaseen ja tehokkaaseen vähähiiliseen rakentamiseen.
- Laaja yritysyhteistyö kansallisesti ja kansainvälisesti.



Kokonaiskustannus 15 M€

Testaus- ja pilotointihalli 1000 k-m2, missä nosturikapasiteetti 15 000 kg sekä muut avarat tilat

Teknologiapuiston Kuitulaboratorion laajennus

Tutkimusinfrastruktuuri kuitutuotteiden ja bio-kiertotalouden digitaaliseen ja vihreään siirtymään

- Hanke parantaa TKIL -toiminnan edellytyksiä erityisesti metsäbiotalouden uusien korkean lisäarvon ratkaisujen, tuotteiden ja prosessien kehittämiseksi.
- Hankkeella vahvistetaan merkittävästi biokiertotalouden TKI-toiminnan edellytyksiä Etelä- Savossa.
- Hanke mahdollistaa Xamkin Kuitulaboratorion toiminnan edelleen kehittämisen ja yritysten tutkimuspalvelujen kasvaviin tarpeisiin vastaamisen.
- Kuitumassan pesuteknologian tutkimusympäristö mahdollistaa monipuolisesti pesuprosessien, alan laite- ja materiaalitekniikan sekä älykkäiden menetelmien tutkimus- ja kehitystoiminnan.
- Pesuteknologian tutkimusalusta mahdollistaa teollisen yhteistyön merkittävän kasvun kone-, prosessi-, materiaalitekniikan sekä informaatioteknologian yritysten kanssa.



Kokonaiskustannusarvio 9,7 M€

Toimitilainvestoinnit 6,6 M€

Laboratoriot ja laitteet 3,1 M€

Hankkeen laajuus on n. 1450 k-m2.

Teollinen puurakentaminen - Tulevaisuuden ratkaisuja ja innovatiivista kumppanuutta Savonlinnassa

Teollisen puurakentamisen työelämäprofessuurin tavoitteet:

- Kansallisen ja kansainvälisen tason tutkimustoiminnan vakiinnuttaminen Teknologiapuisto Nohevassa.
- Teollisuusyhteistyön vahvistaminen yhdessä Aalto-yliopiston, Xamk:n ja Savonlinnan kaupungin kanssa.
- Toimialan yritysten tutkimus- ja kehitystyön tukeminen ja viennin edistäminen.

Laajalla yhteistyöllä valmisteltu professuuri tukee yritysten kasvua ja teollisen puurakentamisen osaamista valtakunnallisesti. Se rakentaa tulevaisuuden ratkaisuja tutkimuksen, koulutuksen ja yhteistyön keinoin. Korkealaatuinen perustutkimus yhdistyy soveltavaan tutkimukseen.

Professuurin osaamisalueet:

- Painopiste esivalmistettujen rakennustuotteiden, kuten CLT:stä, kertopuusta, vanerista ja/tai viilupuusta valmistettujen rakenteiden kehityksessä.
- Seinä- ja tilaelementtien kehitys ovat keskiössä.



15 milj. € puurakentamisen tutkimus-, tuotekehitys- ja testauslaboratorio. Yhteistyö yritysten ja Aalto-yliopiston rakennustekniikan laitoksen professoreiden kanssa.

Noheva2 -teknologiapuiston laajennus

Teollisuuselektroniikan tulevaisuuden innovaatiokeskus

- Noheva2 -hankkeella luodaan pitkäjänteiset edellytykset monipuolistaa Savonlinnan ja koko Etelä-Savon elinkeinorakennetta.
- TKIL (Tutkimus, kehitys, innovaatio ja liiketoiminta) toimintaympäristö, mikä lisää TKI-toiminnasta syntyvien tutkimusilmiöiden ja innovaatioiden pohjalta perustettavien yritysten määrää sekä laatua.
- Hankkeella nostetaan merkittävästi koko maakunnan panostuksia TKI-toimintaan muun muassa teollisuuselektroniikan ja sähköautomaatiotekniikan testauslaboratorioiden avulla.
- Alueella on selkeä tarve vuorovaikutusta ja yhteistyötä tukevan toimintaympäristön luomiselle: Teollisuuden liikevaihdon ja työpaikkojen kehityksessä Savonlinna on maakunnan johtava seutukunta, jossa on uutta yritystoimintaa tukevaa vahvaa TKI-toimintaa.



Kokonaiskustannusarvio 5 M€

Toimitilainvestoinnit 1 M€

Laboratoriot ja laitteet 4 M€

Hankkeen laajuus on n. 800 k- m2.

Savonlinnan korkeakoulukeskus

- OKM:n rahoittama selvitysmies, Aalto-yliopiston vararehtori Jyri Hämäläisen laatima korkeakoulukeskus toimintamalli, jossa rakennetaan ammattikorkeakoulun TKI- ja koulutusrakenteiden päälle yhteistyötoiminnat yhteistyöyliopistojen kanssa.
- Korkeakoulukeskus olisi alueella toimivan ammattikorkeakoulun koordinoima ja eri yliopistojen henkilökunnasta koostuva toiminallinen kokonaisuus.
- Korkeakoulukeskus sijoittuisi ammattikorkeakoulun tiloihin täydentäen sen toimintaa.
- Korkeakoulukeskus tarjoaisi alueelle ammattikorkeakoulu- ja yliopistotasoista osaamista ja keräisi yhteen korkeakoulujen henkilöstöä monipuolistaen koulutustarjontaa.
- Yhteisellä järjestelyllä tehotettaisiin tutkimusinfrastruktuurin käyttöä ja vastattaisiin elinkeinoelämän tarpeisiin.
- Rahoitusta tulisi ohjata ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen strategiarahoituksen kautta myös seutukaupunkien TKI-, korkeakoulu- ja yliopistokoulutukseen.
- Suomen Akatemian ja Business Finlandin rahoituksesta tulisi osa kiintiöidä maakuntakohtaisesti jaettavaksi.

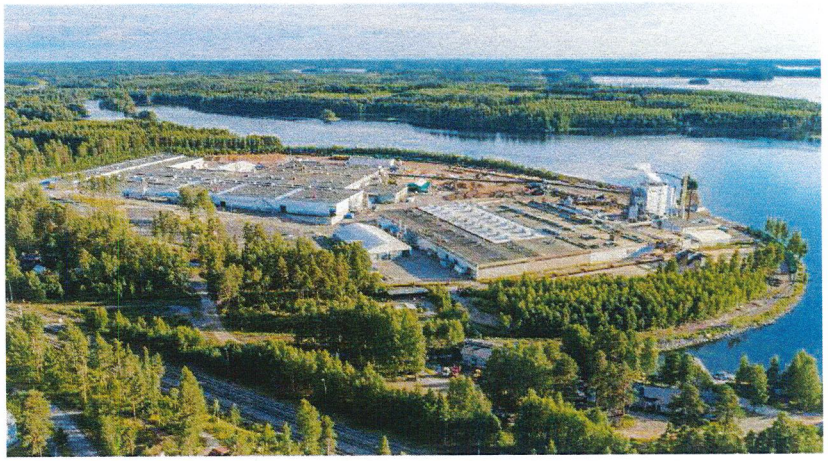
Suomen suurimpiin kuuluva mekaanisen metsäteollisuuden keskittymä

Metsä Wood Oyj:n vaneri- ja kertopuutehdas

- Kaupunki loi investoinnille edellytykset menemällä mukaan toimitila- sekä höyryvoimalaitosinvestointiin ja muihin infrastruktuurijärjestelyihin
- Kertopuutehdasinvestointi valmistui 5/2019 (52 milj. €)
- Kokonaistyöpaikkavaikutus n. 100 lisätyöpaikkaa

UPM-Plywood Oy:n koivuvaneritehdas

- UPM keskitti koivuvanerituotantoa Savonlinnaan, jolle kaupunki loi edellytykset ostamalla UPM:ltä maata ja vanhan kuitulevytehtaan sekä investoimalla uuden syväsataman
- Tehdasinvestointi oli kymmeniä miljoonia euroja
- Ylläpito/kehitysinvestoinnit vaihtelevat vuosittain n. 1-3 milj. €
- Tehtaaseen tullut n. 50 uutta työpaikkaa



Punkaharjun Puutaito Oy puutaloelementti-tehtaan investointi

MH-Rakenne Oy:n teollisen puurakentamisen tehdasinvestointi

Sahakuutio Oy:n sahainvestointi

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu, Xamk ja Aalto-yliopisto

- Teollisen puurakentamisen insinöörikoulutus
- Aalto-yliopiston professuuri ja DI-koulutusväylä neuvottelussa

Itä-Suomen suurin sähkömekaanisen- ja elektroniikkateollisuuden keskittymä

Merkittävää teollisuutta sekä tutkimus ja kehitystoimintaa

- **Xamk elektroniikan testilaboratorio:** elektroniikan kehitys- ja tuotantopalvelut sekä koulutus. Auttaa yrityksiä tuotekehitysprosessia tai voi toteuttaa koko tuotekehitysprojektin. Xamkin sähköinsinöörikoulutus, neuvottelussa Aalto-yliopiston kanssa sähkövoimatekniikan professuurit sekä DI-koulutusväylä.
- **BLC Turva Oy:** Suomen suurimpiin kuuluva turvatekniikan alan yritys, liikevaihto 80 milj. €, henkilöstö n. 500.
- **Savox Communications Oy konserni:** viestintä- ja informaatiotuotteet pelastus- ja turvallisuussovelluksiin, liikevaihto 50,8 milj. €, henkilöstö n. 283.
- **Norelco Oy:** sähkönjakelujärjestelmät, liikevaihto 38 milj. €, henkilöstö n. 250.

XAMK
Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu

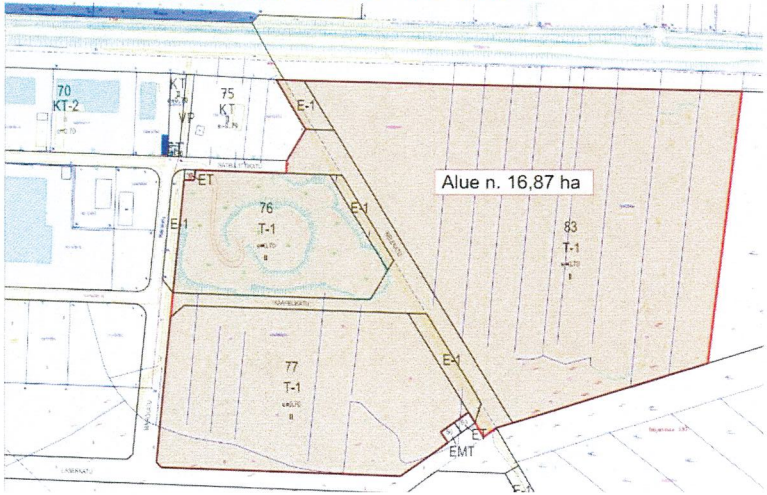
BLC

SAVOX

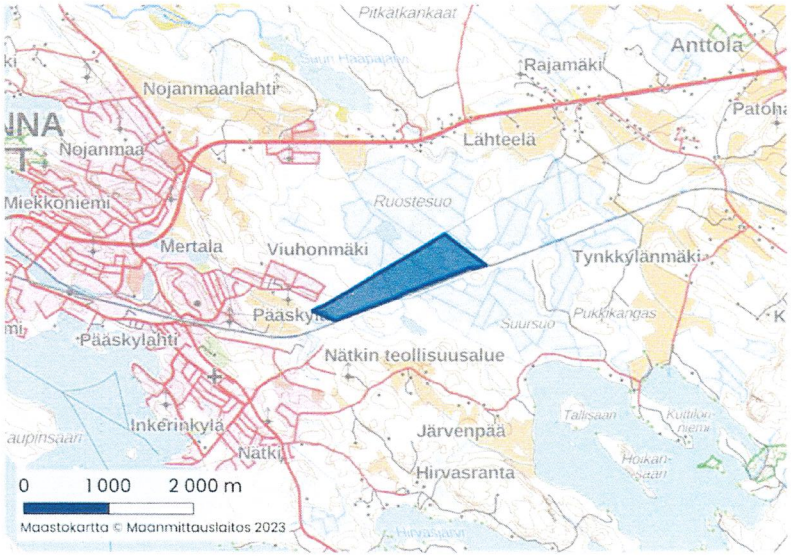
NORELCO
Nordic Electric Company

Energiatuotanto, aurinkopuistot

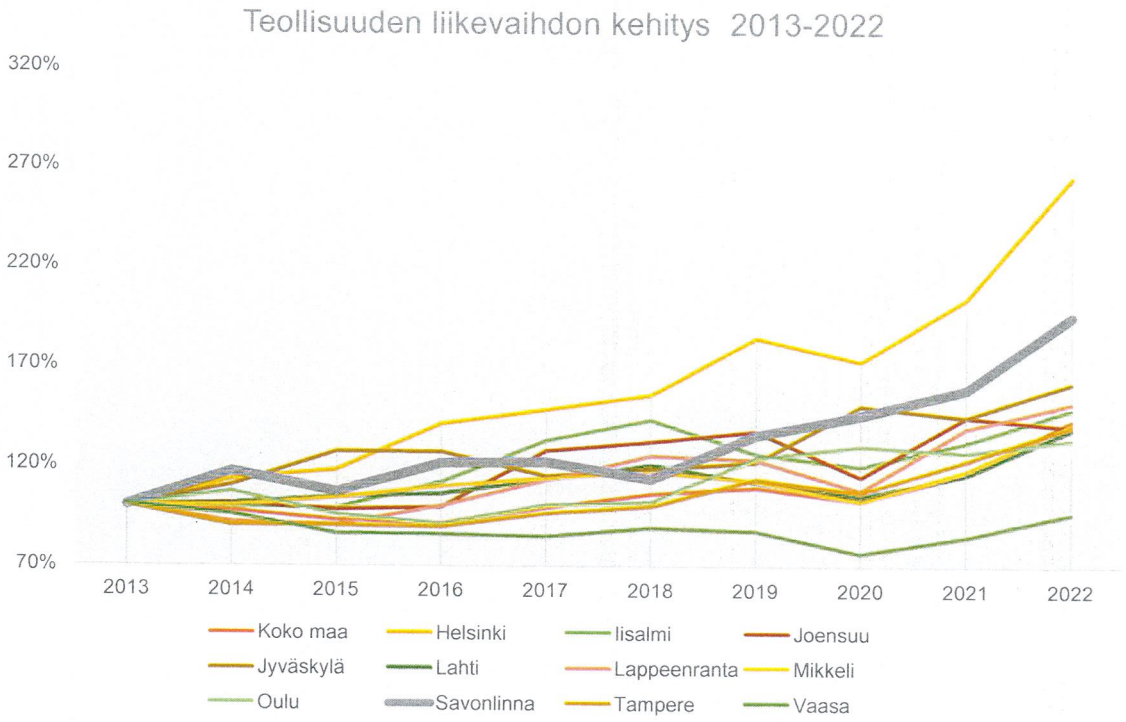
- Skarta Energy Oy
- 10 MW teho
- Itäväylän yrityspuiston vieressä
- 17 ha
- Investoinnin arvo 10 ME



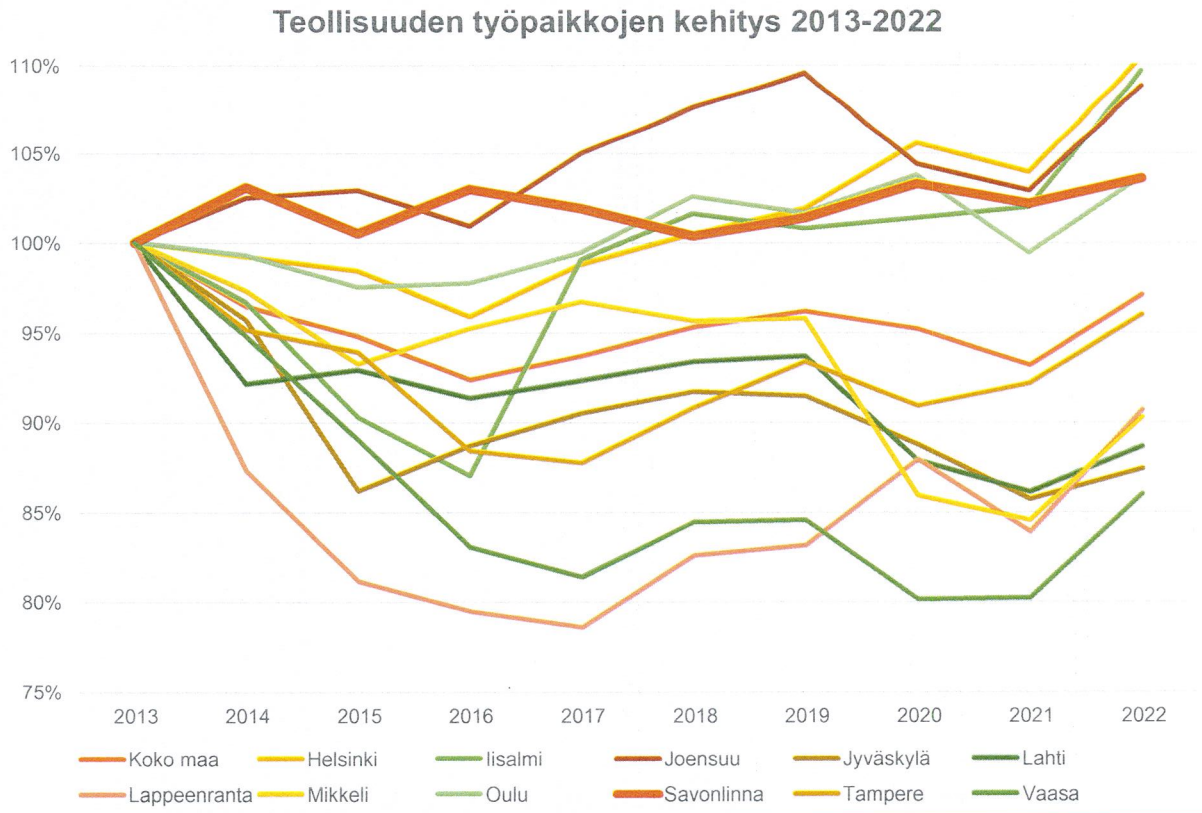
- Winda Energy Oy
- 52 MW teho
- 66 ha
- Investoinnin arvo yli 30 ME



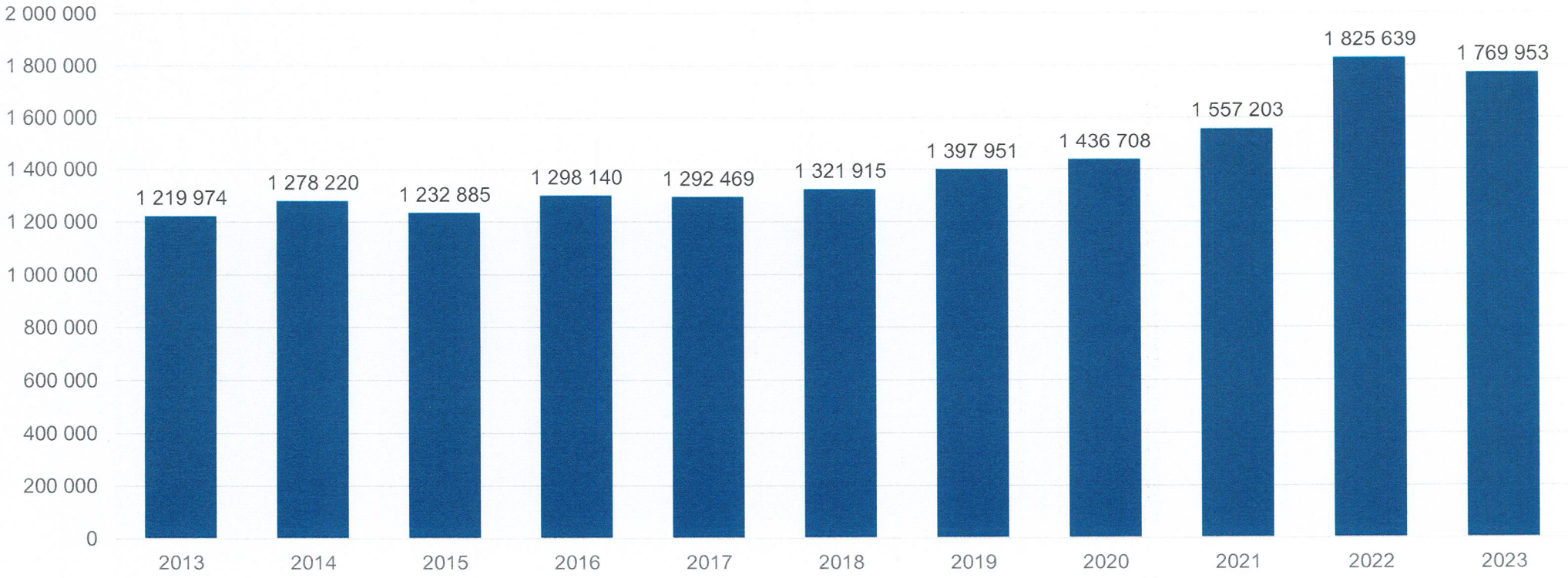
Teollisuuden liikevaihdon kehitys 2013-2022



Teollisuuden työpaikkojen kehitys 2013-2022

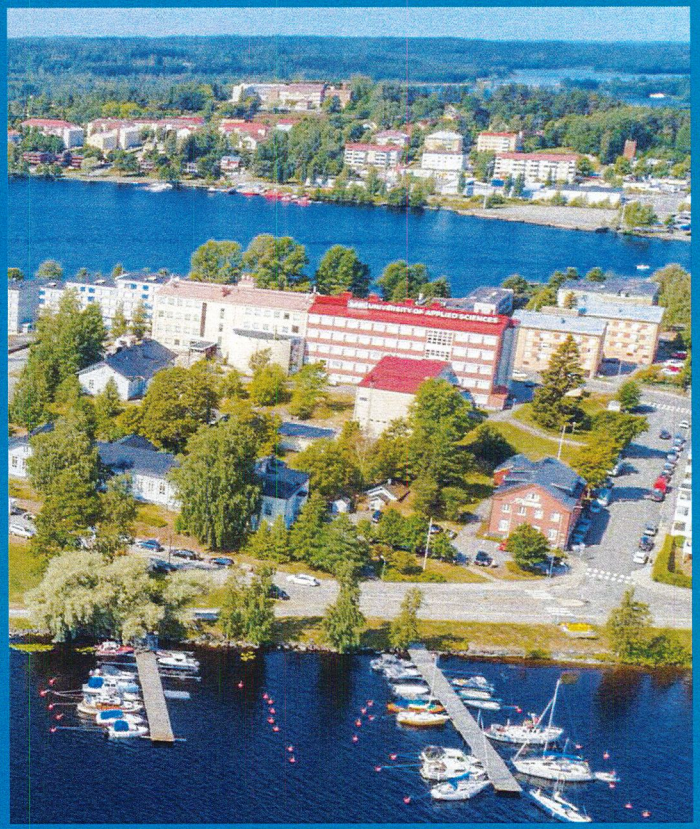


Yritysten liikevaihto Savonlinnassa 2013-2023, 1000€

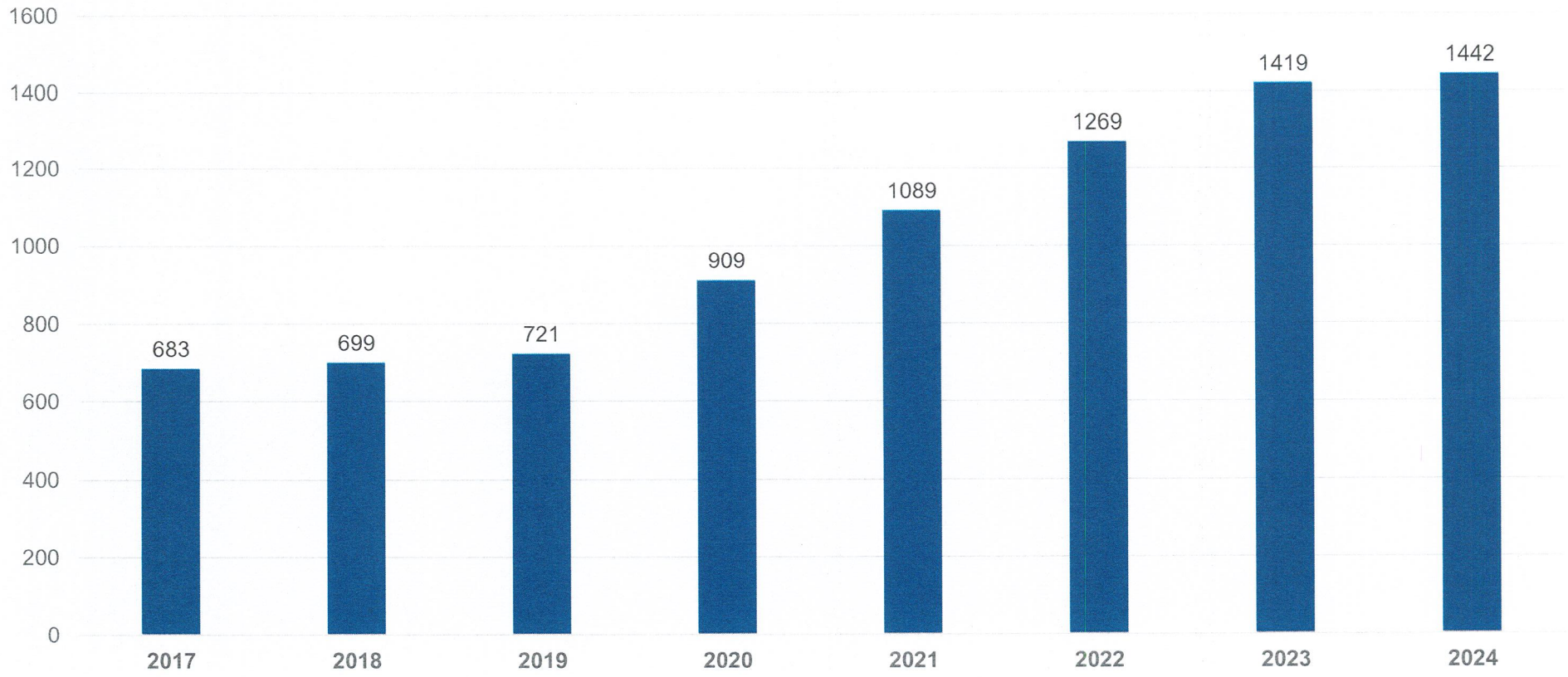


Ammattikorkeakoulukampuksen vahvistaminen

- Uusina koulutusohjelmina tullut:
  - Biotuotetekniikan insinööri, 2017
  - Rakennustekniikka; teollisen puurakentamisen insinööri, 2018
  - Sähköinsinöörikoulutus, 2019
  - Turvallisuusalan tradenomi, 2020
  - Sosionomi, 2020
  - Liikunnanohjaaja, 2020
  - Sähköautomaatio insinöörikoulutus 2022
  - Englanninkielinen sairaanhoitajakoulutus syksy 2024
- Opiskelijamäärä nousee 700:sta n. 1400 opiskelijaan
- Jyväskylän yliopiston tietotekniikan kandidaatti- ja maisterikoulutusohjelman väyläopinnot 2021
- Diplomi-insinöörikoulutuksen jatko-opinnot Aalto-yliopisto 2020



Xamkin Savonlinnan kampuksen opiskelijamäärän kehitys 2017-2024



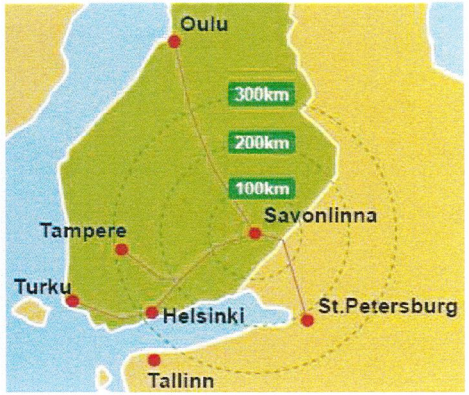
Liikenneyhteydet ja saavutettavuus

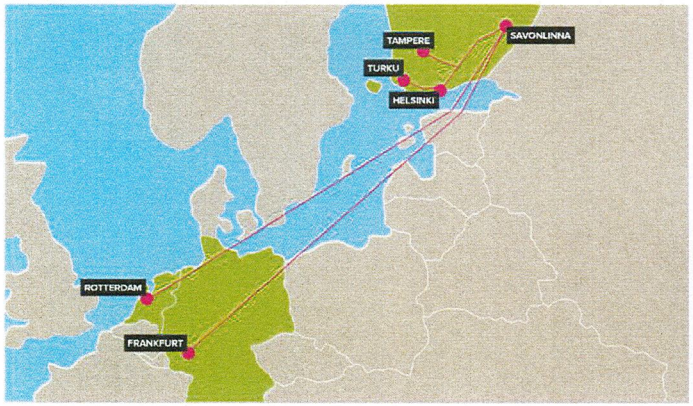
Monipuoliset kulkuyhteydet ja loistava logistinen sijainti

- Suorat lennot Helsinkiin
- Charter-yhteyksien kehittäminen osana matkailun kasvua
  - Charter-lennot Rotterdam-Savonlinna (9 lentoa v. 2025)
  - Charter-lennot Frankfurt-Savonlinna (5 lentoa v. 2025)
- Junayhteydet
- Syväsatama

ESITYS:

Valtatie VT14 yhteysväli-hanke

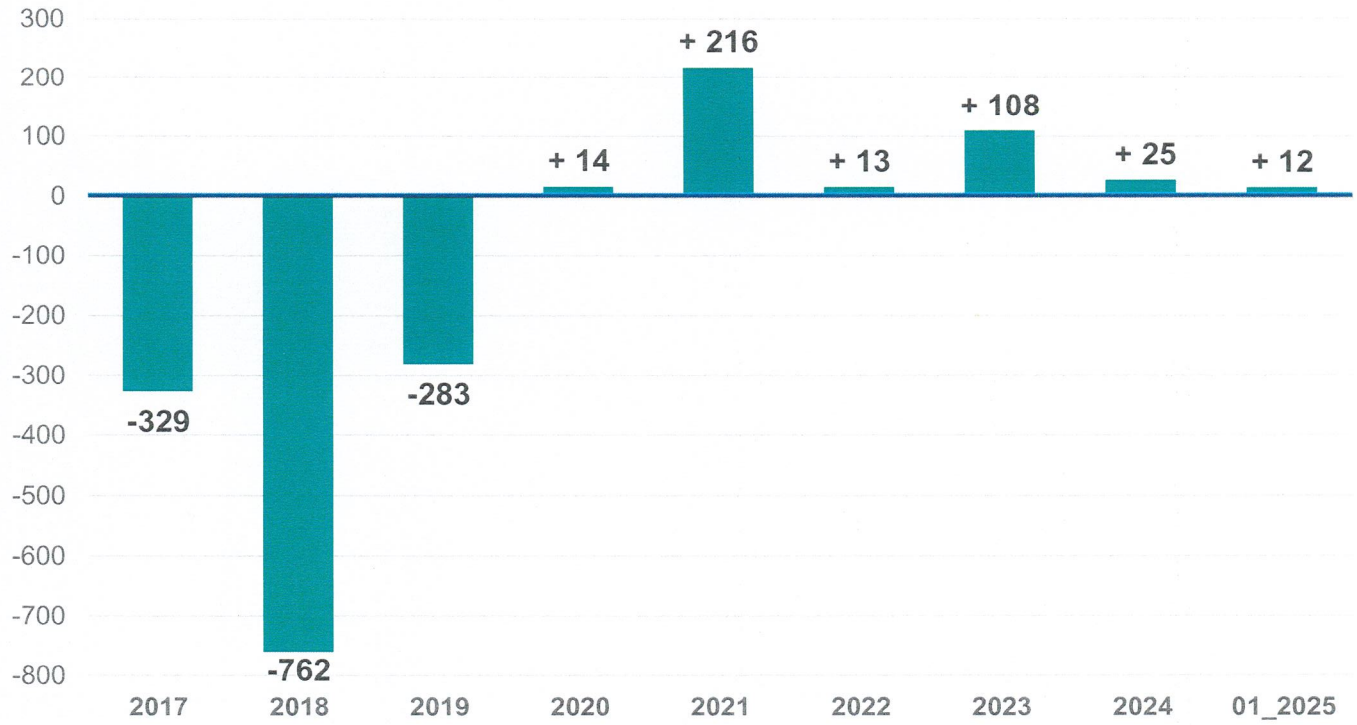




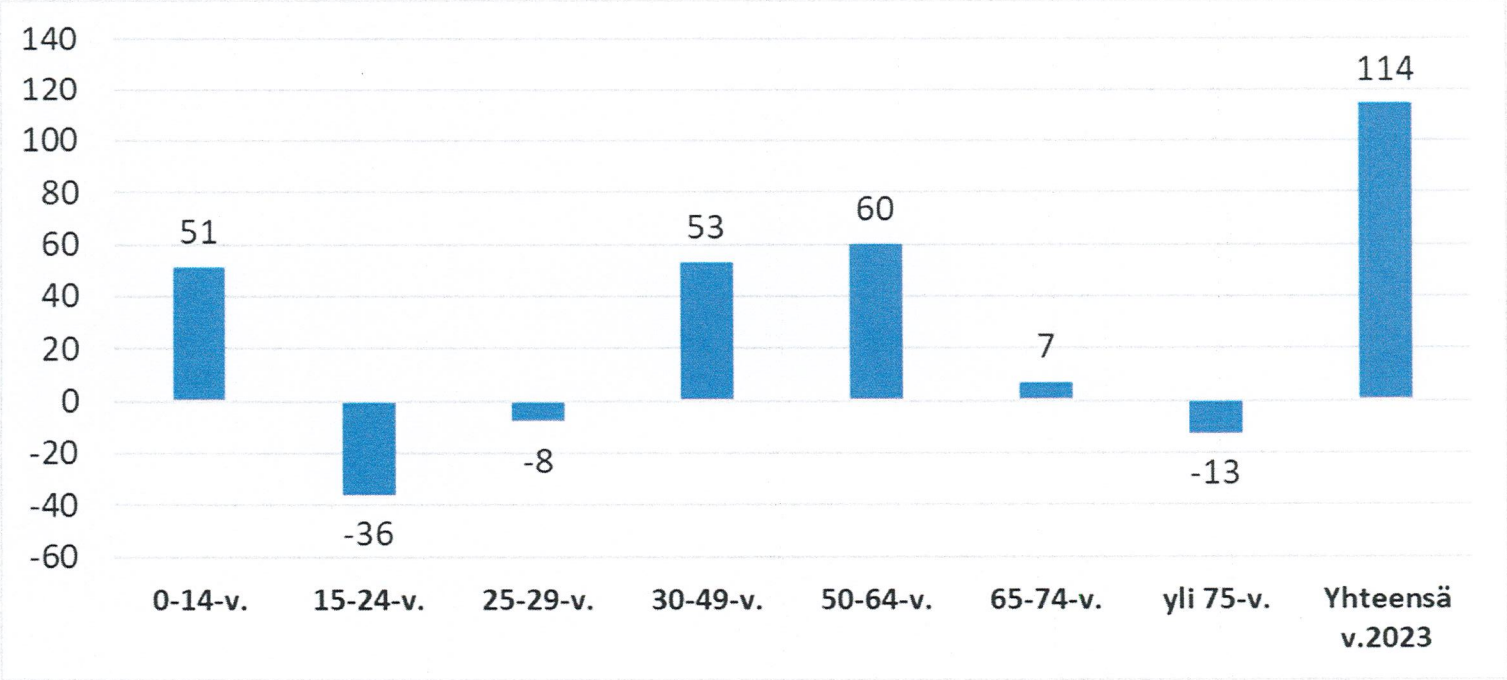




Savonlinnan kokonaisnettomuutto 2017-01/2025



Savonlinnan kokonaisnettomuutto ikäryhmittäin v. 2023



LIITE 16

SAVONLINNAN KAUPUNKI OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kaupunginhallitus	§ 103	23.03.2020
Kaupunginvaltuusto	§ 16	30.03.2020

Valtuustoaloitteet vuodelta 2019

KH § 103

Selostus:

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 5 §:n 3 momentin mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuustoaloitteet käsitellään kaupunginvaltuustossa maaliskuun 2020 loppuun mennessä ja sitä ennen kaupunginhallituksen kokouksessa.

Hallintosäännössä (§ 84) on määräys, jonka mukaan aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen tekemisestä sen arvioitu käsittelyaika ja keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä. Kaupunginhallitus käsittelee aloitteet kulloinkin kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpanon yhteydessä ja antaa aloitteet edelleen valmisteltavaksi.
Vuoden 2019 aikana on tehty 16 valtuustoaloitetta.

25.3.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite, että kaupunki edistäisi graffitiharrastusta Savonlinnassa osoittamalla yhden tai useamman luvallisen paikan tätä tarkoitusta varten.
Kulttuurijohtaja Outi Rantasuo on 28.5.2019 vastannut aloitteeseen: "Valtuustoaloitteesi luvallisista graffitiseinistä 25.3.2019 tuli minulle valmisteltavaksi. Olen selvittänyt asiaa infrapäällikkö Jani Ahokkaan ja kaupunginpuutarhuri Raili Auravan kanssa. Lisäksi olen ollut yhteydessä yrittäjä Toni Korholaan, joka jo ennen aloitettasi oli minuun yhteydessä grafittiseinän tekemisestä pääkirjaston ja vanhan rautatieaseman väliselle alueelle. Lupa paikasta saatiin, mutta homma meinasi kaatua materiaali- ja rakentamiskustannuksiin. Nyt löysimme kuitenkin ratkaisun. Kaupungin työllisyyspalveluiden Kerimäen puuverstas lupasi ottaa haasteen vastaan. Työ- ja materiaalikustannukset hoituvat heidän kauttaan. Toni Korhola hoitaa asiaa puuverstaan kanssa. Tavoitteena on saada graffitiseinä pystyyn loppukesällä."

25.3.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite Kellarpellon liikenneturvallisuuden parantamisesta.
Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 20.8.2019 § 133 ja päättänyt: "Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/kaupunginvaltuustolle, että Lauri Kososen valtuustoaloitteessa esitetyt Kellarpellon liikenneturvallisuutta parantavat toimenpiteet eivät aiheuta toimenpiteitä.
Lautakunta toteaa valtuustoaloitteen tulleen loppuun käsitellyksi."

24.6.2019 Jouni Matilaisen valtuustoaloite: Koulujen kuntokartoitukset ja sisäilmaselvitykset.
Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 10.12.2019 § 221 ja päättänyt, " että valtuustoaloitteen mukaiset kuntokartoitukset tehdään kaikkiin kaupungin ylläpitämiin kouluihin ja niiden tekemiseen varataan talousarvioon riittävä määräraha n. 200.000 €.

Lisäksi lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/kaupunginvaltuustolle, että hallintosääntöä muutetaan luvun 11 osalta siten, että kiinteistöjohtajalla on vastuu asetusten ja määräysten mukaisten velvoitteiden täyttämisestä vain jos talousarviossa myönnetään riittävät määrärahat.
Tällä hetkellä toimitilapalveluille ei ole osoitettu riittäviä taloudellisia resursseja ko. vastuuta hoitamaan kaikilta osin.
Lisäksi hallintosääntöä esitetään tarkennettavaksi niin, että kiinteistöjohtaja voi asettaa rakennuksen käyttökieltoon vain silloin kun toimivaltaisen terveysviranomaisen lausunto sitä edellyttää."

24.6.2019 Jouni Matilaisen valtuustoaloite: Rakennusjärjestyksen valmistelu ja laatiminen.
Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 10.12.2019 § 222 ja päätti, "esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupungin hallintosääntöön kirjataan 6 §:ään Lautakunnan erityinen ratkaisuvalta uusi kohta
rakennus- ja ympäristölautakunnan toimivaltaan
- lautakunta vastaa rakennusjärjestyksen laatimisen ja muuttamisen valmistelusta.

Aloite katsotaan teknisen lautakunnan osalta loppuunkäsitellyksi."

24.6.2019 Tuukka Suomalaisen valtuustoaloite: Kaavamääräysten muuttaminen jätevesien käsittelyn osalta ympäristösuojelu- määräysten mukaisiksi, ympäristösuojelumääräysten muuttaminen nykytarpeita vastaavaksi, rantayleiskaavojen tarkastaminen rakennusjärjestyksen mukaiseksi.
Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 21.1.2020 § 11 kohdalla: "Tekninen lautakunta toteaa, että Savonlinnan kaavamääräysten muuttaminen jätevesien käsittelyn osalta ympäristönsuojelumääräysten mukaisiksi ja rantayleiskaavojen tarkistaminen rakennusjärjestyksen mukaisiksi ei ole käytettävissä olevien kaavoitusresurssien puitteissa mahdollista. Molemmat esitykset edellyttäisivät jätevesimääräyksiä sisältävien yleis- ja ranta-asemakaavojen kaavoitusmenettelyn kokonaan avaamista tai kaavojen kumoamista.

Lisäksi todetaan, että kaavoituspäällikkö on antanut pääsääntöisesti puoltavat lausunnot vähäisistä poikkeamisista jätevesien käsittelyn

järjestämiseksi. Varsinainen jätevesien käsittelyn järjestäminen ratkaistaan rakennusvalvonnassa toimenpideluvassa, eikä kaavoituspäällikön lausunto ratkaise asiaa, se on suositus.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käynnistänyt toimenpiteet ympäristönsuojelumääräysten muuttamiseksi.

Tekninen lautakunta toteaa aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi."

24.6.2019 Esa Valkosen valtuustoaloite lasten liikennepuiston rakentamisesta ydinkeskustan alueelle.
Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 11.2.2020 § 32:
" Lautakunta päättää selostusosan mukaisesti, että kaupungin keskustasta ei ole löydettävissä lasten liikennepuistolle soveliasta aluetta. Jos liikennepuisto kaupunkiin halutaan, on sen toteuttamispaikka etsittävä keskusta-alueen ulkopuolelta. Valtuustoaloite katsotaan tältä osin loppuunkäsitellyksi."

24.6.2019 Jarkko Wuorisen valtuustoaloite: Veneilykeskus Törninpyörään.
Elinkeinojaosto on käsitellyt aloitteen 13.8.2019 § 96 ja todennut, että Savonniemeen on käynnistymässä yritysvetoinen hanke ja sen edellytyksiä ei ole syytä heikentää kilpailevalla hankkeella. Elinkeinojaosto antoi elinkeinojohtajalle toimeksiannon neuvotella ja luoda edellytyksiä veneiden polttoaineen turvaamiseksi veneilijöille.

24.6.2019 Eero Piirosen valtuustoaloite: Yrittäjyysvalmennusta viranhaltijoille.
Elinkeinojaosto on käsitellyt aloitteen 17.9.2019 § 107 ja merkinnyt tiedoksi elinkeinojohtajan valmisteleman koulutusohjelman, joka järjestetään 4.2.2020. Koulutuksen kohderyhmänä ovat toimialajohtajat, tulosalueiden esimiehet sekä teknisen toimialan tulosyksiköiden esimiehet.

24.6.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite: Koulujen kahdeksan aamuista luopuminen:
Sivistyslautakunta on käsitellyt aloitteen 10.10.2019 § 179 ja päättänyt: "Sivistyslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen selvityksen valtuutettu Lauri Kososen valtuustoaloitteeseen." Sivistyslautakunnan käsittely on esityslistaliitteenä A.

24.6.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite: Pride-liputus.
Kaupunginjohtajan johtoryhmä on käsitellyt aloitteen ja todennut, että Pride-liputusta ei järjestetä, liputetaan ainoastaan Suomen lipulla ja ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisilla lipuilla. (valmistelu: hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus)

30.9.2019 Harri Luukkasen aloite: Kiinteistöveron alentaminen.
Talousjohtaja Arja Petriläinen on vastannut aloitteeseen: " Kiinteistöverolaki 20.7.1992/654 ei anna mahdollisuutta valtuustoaloitteen mukaiseen menettelyyn. Aloitteen käsittely katsotaan päättyneeksi."

30.9.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite: Eläinperäisten ruokatuotteiden kulutuksen puolittaminen vuoteen 2025 mennessä.
Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 10.12.2019 § 223 ja antanut esityslistaliitteen B mukaisen vastauksen ja todennut, että asia on lautakunnan osalta loppuunkäsitelty.

30.9.2019 Tiina Strandénin valtuustoaloite: Nuorisovaltuustolle tapahtumien järjestämisoikeus ja tapahtumamääräraha.
Sivistyslautakunta on käsitellyt aloitteen 20.2.2020 § 34:
"*Selostus:Sivistyslautakunta käsitteli nuorisovaltuuston toimintasääntöä kokouksessaan 12.12.2019 § 213 ja päätti päivittää sitä seuraavasti:*
Lisäys 2§ kohtaan Nuorisovaltuuston tarkoitus on:

- järjestää tapahtumia joihin käytetään rahaa nuorisovaltuuston budjetin sallimissa rajoissa.

Tehty lisäys toimintasääntöön mahdollistaa nuorisovaltuuston tapahtumien järjestämisen. Nuorisovaltuuston käyttöön on budjetoitu vuodelle 2020 määräraha, jonka suuruus on 6747 euroa."

Sivistyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen selvityksen valtuutettu Tiina Strandenin valtuustoaloitteeseen.

28.10.2019 Tuukka Suomalaisen valtuustoaloite: Kotimaisen ruoan ja lähiruoan lisääminen.
Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 3.3.2020 § 47 päättänyt hyväksyä esityslistaliitteenä C olevan ruokapalvelun selvityksen käyttämänsä raaka-aineiden alkuperästä ja pyrkimyksestä lähiruuan käyttöön sekä hiilikuormituksen pienentämiseen.
Lisäksi lautakunta toteaa valtuustoaloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

11.11.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite: Satamapuistonkadun rauhoittaminen ihmisille kesän ajaksi.
Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 21.1.2020 § 12:
Selostus: Satamapuistonkadun sulkeminen autoliikenteeltä aiheuttaisi kohtuuttoman suuria ongelmia autoliikenteen sujuvuuteen ja samalla poistaisi pysäköintipaikkoja suuren määrän

jo muutoinkin niiden vähäisestä määrästä sataman alueelta, jotka varsinkin kesäaikaan ovat varsin kysyttyjä. Katualueen sulkeminen aiheuttaisi myös haasteita satama-alueen huoltoliikenteelle (ks. karttaliite)

Satamapuistonkadulta suurin osa liikenteestä siirtyisi Satamakadulle, jossa on muutoinkin rajoitettu liikennettä myöhäiseen ilta- ja yöaikaan.

Satamapuistonkadun muuttaminen pihakaduksi on myös kaavallinen ratkaisu ja vaatisi kaavamuutoksen tekemisen alueelle.

Olavinkadun ja Kauppatorin risteyksen toimivuuteen Satamakadun sulkeminen ei vaikuttaisi. Risteysalue toimii valo-ohjauksella, joka tunnistaa ajoneuvoliikenteen virrat ja ohjelmointi hoitaa kunkin tulosuunnan liikenteen.

Liikenteelliseksi ongelmakohdaksi muodostuisi kuitenkin Kauppatorin vierustalta tulevan ja Satamakadulta tulevan liikenteen solmukohta (ks. karttaliite), jonka kautta ajoneuvoliikenne tulisi kulkemaan Olavinkadulle päin.

Edellä mainituin perusteluin emme näe mahdolliseksi toteuttaa Satamapuistonkadun sulkemista kesäaikaan.

Lautakunta päätti, että edellä mainittujen perusteluiden johdosta valtuustoaloite ei aiheuta toimenpiteitä.
Aloite katsotaan teknisen lautakunnan osalta loppuunkäsitellyksi.

9.12.2019 Jonne Tynkkysen aloite: Ostolaskujen avaaminen avoimena datana.

Ostolaskujen avaaminen valtuustoaloitteessa esitetyn mukaisesti avoimena datana vaatii taloushallinnossa useita työvaiheita ennen kuin tiedot ovat julkaisukelpoisia. Laskujen julkaisussa on otettava huomioon tietosuoja- ja julkisuuslainsäädäntö ennen laskujen julkaisua eli laskut on tarkastettava ja yksityiskohtaisesti käytävä läpi ennen kuin niitä voidaan julkaista. Yhteistoimintamenettelyn seurauksena taloushallinnon henkilöstöresurssi on nykyisiinkin tehtäviin nähden hyvin rajallinen ja riittää juuri ja juuri nykyisiin tehtäviin, joten valtuustoaloitteen mukaista tehtävää ei pystytä nykyisellä henkilöstömäärällä toteuttamaan, vaan henkilöstöresurssit kohdennetaan talouspalvelun ydintehtävien hoitamiseen. FCG:n laatiman vuoden 2018 tilinpäätöstietojen mukaan Savonlinnan kaupungin keskushallinnon kustannukset ovat raportin 11 vertailukunnan osalta kolmanneksi halvimmat (Sln 58 €/as, Etelä-Savo ka. 182€/as, koko maan ka. 100 €/as). Mikäli valtuustoaloitteessa esitetty toimintatapa otetaan käytöön, se edellyttää lisähenkilöstön

rekrtytointia. (talousjohtaja Arja Petriläinen)

(valmistelu: hallintopäällikkö Seija Hytönen puh: 044 417 4044)

Vs. kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee vuoden 2019 valtuustoaloitteita koskevat selvitykset tiedoksi ja toteaa niitä koskevat asiat loppuun käsitellyiksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaupunginvaltuusto
KV § 16

Kaupunginhallituksen esitys:

Kaupunginvaltuusto merkitsee vuoden 2019 valtuustoaloitteita koskevat selvitykset tiedoksi ja toteaa niitä koskevat asiat loppuun käsitellyiksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa

Savonlinnassa

Yhteispäivystys sairaalan säilyminen; vaikuttamistahot

Kaupunginhallituksen jäsenten esille ottamat asiat:
- **Luottamushenkilöiden palkkiosäännön** / kokouspalkkioiden tarkastelu yhteistyössä kaupunginhallituksen puheenjohtajiston ja henkilöstöpäällikön kanssa.

Liputus Ukrainan lipulla:
Kaupunginjohtaja esitti, että kaupunki jatkaa liputusta kuten aikaisemmin virallisina ja valtiokalenteriin merkittyinä liputuspäivinä sekä muiden valtioiden vieraiden aikana Suomen ja asianomaisen maan lipulla. Torisilta valaistaan Ukrainan lipun väreillä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja esitti Panu Peitsaron, Anja Backmanin ja Pekka Kilpeläisen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää, että Savonlinnassa järjestetään 24/7 liputus Ukrainan lipulla Pitkänsillan kupeessa olevalla lipputangolla toistaiseksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Torisilta valaistaan Ukrainan sinikeltaisin värein toistaiseksi.

Juha Kukkonen esitti Jorma Silvastin ja Kirsti Laamasen kannattamana, että Savonlinnan kaupunginhallitus päättää liputtaa Ukrainan lipulla Ukrainan puolesta. Lippu nostetaan kaupungintalon lipputankoon yhdessä Suomen lipun kanssa sovittuina päivinä. Liputus toteutetaan siten, että lippu nostetaan salkoon auringon nousun aikaan ja lasketaan alas auringon laskun aikaan Suomen lipun liputuksen säännösten mukaan.
Torisillan valaisu iltaisin voidaan toteuttaa jatkuvana käytäntönä toistaiseksi.

Koska käsittelyn aikana oli tehty kaksi kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavaa esitystä, puheenjohtaja totesi, että asiassa on äänestettävä.
Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavat esitykset asetetaan ensin vastakkain ja voittanut ehdotus kaupunginjohtajan esitystä vastaan.
Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.
Ensin suoritetussa äänestyksessä Anna-Kristiina Mikkosen esityksen puolesta annettiin 5 jaa-ääntä (Backman Anja, Kilpeläinen Pekka, Metsälä Sanna, Mikkonen Anna-Kristiina, Peitsaro Panu) ja Juha Kukkosen esityksen puolesta 5 ei-ääntä (Ihalainen Katri, Kukkonen Juha, Laamanen Kirsti, Silvasti Jorma, Suomalainen Tuukka) Koskela Jouni äänesti tyhjää.

Savonlinnan kaupungin liputuskäytännöt

KH 02.09.2024 § 274
1034/00.01.03.03/2022

Valmistelija	hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 370 9394
Selostus	Savonlinnan kaupungin vakiintuneen käytännön mukaan kaupunki liputtaa ainoastaan Suomen lipulla ja ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisilla lipuilla sekä Suomen lipulla muutoin virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä. Sen lisäksi keskustan alueella on ollut Ukrainan lippu kaupunginhallituksen 7.11.2022 asiassa § 361 tekemän päätöksen perusteella Kaupunginvaltuusto on vuonna 2019 tehnyt päätöksen siitä, että kaupunki noudattaa yleistä liputusohjetta ja liputtaa vain Suomen lipulla sekä ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisella lipulla. Kaupunki noudattaa toiminnassaan yhdenvertaisuuslakia ja sen tavoitteita. Hallinnon oikeusperiaatteena yhdenvertaisuus tarkoittaa johdonmukaisuutta eli samanlaisessa tilanteessa kunnan jäseniä ja hallinnon asiakkaita tulee kohdella samalla tavalla. Liputukseen liittyen kyse on siten ennen kaikkea kuntalaisten odotuksista hallinnon toiminnan yhdenvertaisuuteen. Kaupungin tulee myös uutta toimintamallia luodessaan ottaa huomioon tasapuolisen kohtelun vaatimukset. Kaupungilla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia lähteä toteuttamaan muita kuin virallisia ja vakiintuneita liputuspäiviä ja valtiollisten vierailujen aikana tapahtuvia liputuksia. Yhdenvertainen toimintamalli liputuksen järjestämiseksi voi olla erikseen haettava nostolupa omatoimiseen liputukseen. Sen mukaan järjestöillä olisi mahdollisuus hakea erikseen nostolupaa kaupungin osoittamaan lipputankoon edellyttäen, että järjestön toiminta on hyvän tavan mukaista ja hakemuksessa kuvattu hakijan oma lippu on hyvän tavan mukainen. Nostolupaan perustuvia liputuksia voi olla kerrallaan yksi. Nostoluvasta päättää kaupunginpuutarhuri. Nostolupa myönnetään Torisillalla olevaan lipputankoon. Nostoluvassa määrätään ajankohta ja hakijalle osoitettu velvoite poistaa lippu nostoluvan tarkoittaman liputtamisen jälkeen. Kysymyksessä on hakijan omatoiminen liputus, eikä kaupunki osallistu liputuksen suorittamiseen eikä kustannuksiin. Tämän tapainen käytäntö on toiminnassa mm. Kouvolan ja Kajaanin kaupungeilla.
Toimivalta	Kuntalaki 39 §, hallintosääntö 3 §
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy selostusosassa olevan toimintamallin liputusten järjestämisestä.
Käsittely	Kaupunginjohtaja muutti päätösehdotustaan siten, että selostusosasta poiketen nostoluvan myöntää hallintopäällikkö.

Varajäsen Sanna Väisänen teki seuraavan esittelijän ehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen:
Esitän, että Savonlinnan kaupunki liputtaa 14.9. järjestettävää Pride-tapahtumaa Savonlinnan kaupungille lahjoitetulla lipulla. Samalla päätettäisiin, että kaupunki antaa luvan liputtaa myös tulevaisuuden Pride-tapahtumissa sekä muiden valtakunnallisesti hyväksyttyjen järjestöjen liputtaa omia tapahtumiaan lipuillaan kaupungin lipputangoissa-

Puheenjohtaja Eija Stenberg teki Aila Makkosen, Pekka Kilpeläisen, Panu Peitsaron ja Sanna Väisäsen kannattaman muutosehdotuksen/lisäyksen pohjaehdotukseen:
Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Pride tapahtuman liputus toteutetaan vuosittain järjestäjien ilmoittamaan ajankohtaan kaupungintalon virallisessa lipputangossa, vuodesta 2024 alkaen.

Jäsen Juha Kukkonen teki seuraavan esittelijän ehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen:
Asia palautetaan uuteen käsittelyyn. Kaupunginjohtajan esityksen mukaan lipun nostoluvasta päättää kaupunginpuutarhuri. Kun luvan myöntämisen ehtona on, että hakijan "toiminta on hyvän tavan mukaista", onko kaupunginpuutarhuri oikea viranhaltija arvioimaan sitä, onko lipunnostolupaa hakevan toiminta hyvän tavan mukaista. Luvan myöntämisen perustelut kaipaavat myös lisävalmistelua.

Asiasta käydyn keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että koska asiassa on tehty päätösehdotuksesta poikkeava, kannatettu muutosehdotus, on asiasta äänestettävä.
Suoritetussa äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotuksen puolesta annettiin 5 jaa -ääntä (Kukkonen Juha, Tiainen Jarmo, Kokko Lea, Laamanen Kirsti ja Suomalainen Tuukka) ja Eija Stenbergin esityksen puolesta 6 ei -ääntä (Metsälä Sanna, Kilpeläinen Pekka, Väisänen Sanna, Peitsaro Panu, Stenberg Eija ja Makkonen Aila).

Sanna Väisäsen ja Juha Kukkosen muutosehdotukset raukesivat kannattamattomina.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Eija Stenbergin muutosesityksen/lisäyksen pohjaehdotukseen.

Toimenpiteet

hallintopäällikkö

Juha Kukkonen jätti pöytäkirjaan kirjattavaksi eriävän mielipiteen kirjallisena:
Eriävä mielipide § 274 Savonlinnan kaupungin liputuskäytännöt, Savonlinnan kaupunginhallitus 2.9.2024

Kaupunginjohtajan esitys Savonlinnan kaupungin liputuskäytännöstä muiden kuin valtiolippujen osalta oli yritys tehdä yleinen ja yhtäläinen linjaus erilaisten kansalaisjärjestöjen liputuksista. Pohjaesityksessä oli hyvää kansalaisryhmien yhdenvertainen kohtelu liputuksessa ja siinä, että kukin kansalaisjärjestö itse hoitaa lipun noston ja laskun ja maksaa siitä aiheutuvat kustannukset. Pohjaesityksessä oli kuitenkin suuria puutteita liputusluvan antamisen päätöksenteossa ja erityisesti liputuksen ehtojen määrittelyssä, mikä johtaa liputusluvan myöntävän viranhaltijan hankalaan tilanteeseen, kun hänen on itsensä määritettävä ehdot, jotka liputuslupaa hakevien on täytettävä. Esimerkiksi, milloin ja kuinka usein vuodessa kukin kansalaisjärjestö voisi saada liputusluvan?

Kaupunginhallitus päätti Eija Stenbergin muutosesityksen pohjalta äänin 6-5, että virkatyönä valmisteltu kaikille yhdenvertainen esitys hävisi äänestyksessä.

Pohjaesityksen täydennysesitys muutti päätöksen kansalaisryhmiä räikeästi eriarvoistavaksi, ikään kuin vain yksi ryhmä koko kaupungissa ansaitsisi erityiskohtelua kaupungin liputuksissa. On vaikeaa arvioida, halusiko erityiskohtelua saanut kansalaisryhmä itse saada tällaista erityiskohtelua, tai onko se tyytyväinen näin räikeään eriarvoistavaan kohteluun kaikkia muita kuin tätä vähemmistöä kohtaan.

Kaupunginjohtajan esityksessä tuotiin esille yhdenvertaisuuslaki, ja pohjaesitys olikin yhdenvertaisuutta korostava. Samaa yhdenvertaisuutta korostettiin monissa puheenvuoroissa, mutta äänestyspäätös oli kuitenkin räikeästi eriarvoistava, ja saattoi kaupungin yhdenvertaisuusmittarilla entistä heikompaan asemaan. Mielestäni yhdenvertaisuutta ei voida edistää eriarvoistavilla päätöksillä. Muutosesityksessä esitettyä yhden toimijan erityiskohtelua ei perusteltu esityksessä mitenkään. Silloin, kun jollekin esitetään erilaista kohtelua, on esitettävä perustelu, miksi joku tarvitsee erityiskohtelua. Ilman perusteltua syytä ei ole oikeutta myöntää erityiskohtelua.

Päätöksen oheinen selostusosan kohta koskee muita kuin muutosesityksessä mainitun tapahtuman liputusta: "Nostolupa myönnetään Torisillalla olevaan lipputankoon. Nostoluvassa määrätään ajankohta ja hakijalle osoitettu velvoite poistaa lippu nostoluvan tarkoittaman liputtamisen jälkeen. Kysymyksessä on hakijan omatoiminen liputus, eikä kaupunki osallistu liputuksen suorittamiseen eikä kustannuksiin."

Kaupunginhallituksen päätös merkitsee sitä, että vain yhden kansalaisryhmän järjestämän tapahtuman yhteydessä nostettava liikkeen lippu nostetaan kaupungintalon lipputankoon kaupungin kustantamana. Muut kansalaisryhmät eivät saa liputtaa kaupungintalon lipputangossa vaan torisillan lipputangossa. Muut kansalaisryhmät joutuvat hoitamaan liputuksen omin voimin ja omalla kustannuksellaan. Kaupunginhallitus epäonnistui surkeasti yrityksessään näyttää ympäröivälle yhteiskunnalle toimivansa yhdenvertaisuuden puolesta.

Muutosesityksessä esitettyä yhden toimijan erityiskohtelua ei perusteltu esityksessä mitenkään. Silloin, kun jollekin esitetään erilaista kohtelua, on esitettävä perustelu, miksi joku tarvitsee erityiskohtelua. Ilman perusteltua syytä ei ole oikeutta myöntää erityiskohtelua.

Lakikirjan ensilehdille on jo 1500-luvulta lähtien painettu Olaus Petrin tuomarin ohjeet, joiden mukaan "Mikä ei ole oikeus ja kohtuus, se ei voi olla lakikaan". Siten näen Olaus Petrin sanomaa soveltaen, että yhdenvertaisuutta räikeästi rikkovaa päätöstä ei voi panna täytäntöön, vaan se on kiireesti korjattava.

Savonlinna Pride-työryhmän esitys Savonlinnan kaupungille

KH 21.08.2023 § 248
1034/00.01.03.03/2022

Valmistelija	hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 370 9394
Selostus	Savonlinna Pride työryhmä on lähettänyt kaupunginhallitukselle 17.7.2023 seuraavan vetoomuksen: *"Haluamme Savonlinna Priden työryhmänä vielä vedota Savonlinnan kaupungin hallituksen jäseniin ja pyytää, että kaupunki osallistuisi jollain näkyvällä tavalla tänä vuonna Savonlinnan Prideen 2023 26.8.2023. Jos liputusasia on nyt mahdoton kaupungintalolla, voisiko kaupungille lahjoitettua lippua käyttää jossain muualla, esimerkiksi torilla, jossa nytkin liehuvat monien maiden värikkäät liput?* *Tai jollain muulla tavalla, jos liputus on toistaiseksi pois suljettua.* *Mukana ovat mm. Oopperajuhlat, museovirasto, Amnesty, Kaakon opiskelijakunta, Samiedu ja moni paikallinen yritys. Olisi hienoa lisätä kaupunki tähän listaan jo tänä vuonna vaikka jollain pienelläkin tuen osoituksella.* *Terveisin Savonlinna Priden työryhmä 2023/ Sanna Niemelä"* Savonlinnan kaupungille tulleessa Savonlinna Pride työryhmän kirjelmässä on kyse tiedustelusta tai aloitteen luonteisesta yhteistyöehdotuksesta. Yhteistyöehdotuksessa on esitetty eri vaihtoehtoja joiden perusteella Savonlinna Pride työryhmä katsoo kaupungin voivan tukea työryhmää. Sivistyslautakunta on 20.4.2023 § 55 kohdalla myöntänyt Pride Savonlinna 2023-työryhmälle 800 euron avustuksen monitaiteellisen iltaklubin järjestämiseen osana Savonlinna Pride-tapahtumaviikkoa elokuussa 2023. Savonlinnan kaupungin nuorisovaltuusto on 26.4.2023 päättänyt tukea tapahtumaa 150 eurolla. 26.8.2023 on Suomen luonnon päivä, joka sisäministeriön mukaan on liputuspäivä. Pride-liputuksen järjestämisestä on tehty myös valtuustoaloitteet vuosina 2019 ja 2022. Näihin valtuustoaloitteisiin on vastattu, että Pride-liputusta ei järjestetä ja kaupunki liputtaa ainoastaan Suomen lipulla ja ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisilla lipuilla. Kaupunginvaltuusto on merkinnyt valtuustoaloitteita koskevat selvitykset tiedoksi ja todennut niitä koskevat asiat loppuun käsitellyiksi.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää merkitä Savonlinna Pride Työryhmän esityksen tiedoksi ja samalla kaupunginhallitus toteaa, että sivistyslautakunta ja nuorisovaltuusto ovat päätöksillään antaneet avustusta työryhmän toimintaan.
Käsittely	Esa Valkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan, Panu Peitsaron kannattaman muutosehdotuksen: *"Esitän, että Savonlinnan kaupunki liputtaa Pride tapahtumaa kaupungille luovutetulla lipulla".* Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan ehdotuksen puolesta annettiin 3 jaa-ääntä (Juha Kukkonen, Tuukka Suomalainen, Jarmo Tiainen) ja Esa Valkosen esityksen puolesta 7 ei-ääntä (Aila Makkonen, Pekka Kilpeläinen, Lea Kokko, Sanna Metsälä, Panu Peitsaro, Eija Stenberg ja Esa Valkonen), 1 jäsen äänesti tyhjää (Kirsti Laamanen).

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi Esa Valkosen tekemän muutosehdotuksen.

Tiedoksi

Savonlinna Pride/Sanna Niemelä