Kaupunginvaltuusto

Aika 30.11.2026 klo 18:00 -

Paikka Valtuustosali

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Tikkinen Minna	puheenjohtaja
	Piironen Eero	1. varapj.
	Peitsaro Panu	2. varapj.
	Asikainen Rauni	jäsen
	Backman Jouni	jäsen
	Hannikainen Antti	jäsen
	Juuti Tero	jäsen
	Järvinen Heli	jäsen
	Kaksonen Kimmo	jäsen
	Karvinen Hannu	jäsen
	Kilpeläinen Pekka	jäsen
	Kokko Sampsa	jäsen
	Korhola Toni	jäsen
	Koskela Jouni	jäsen
	Kosonen Hanna	jäsen
	Kotoneva Eira	jäsen
	Kristiansson Olli-Pekka	jäsen
	Laitinen Pekka	jäsen
	Lajunen Timo	jäsen
	Laukkanen Antti	jäsen
	Lipsanen Mervi	jäsen
	Metsälä Sanna	jäsen
	Munck Merja	jäsen
	Nousiainen Markku	jäsen
	Pekkonen Pasi	jäsen
	Pesonen Teija	jäsen
	Piisilä Sami	jäsen
	Puputti Seija	jäsen
	Puustinen Jarmo	jäsen
	Rinne Jaakko	jäsen
	Salmenkivi Suvi	jäsen
	Stenberg Eija	jäsen
	Suomalainen Ritva	jäsen
	Suomalainen Tuukka	jäsen
	Svensk Thomas	jäsen
	Tiainen Jarmo	jäsen
	Tikka Tommi	varavaltuutettu
	Turunen Pekka	jäsen
	Turunen Riikka	jäsen
	Tynkkynen Jonne	jäsen
	Valjakka Markku	jäsen
	Vihavainen Mauri	jäsen
	Virolainen Aki	jäsen
Muu	Ma Ding	kaupunginjohtaja
	Hämäläinen Markus	viranhaltija
	Matilainen Päivi	pöytäkirjanpitäjä

Poissa	Laamanen Kirsti	jäsen

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
110	Valtuutettujen esteilmoitukset ja nimenhuuto	4
111	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
112	Pöytäkirjantarkastus	6
113	Asioiden käsittelyjärjestys	7
114	Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelma 2026-2029 ja toimitilojen salkutus	8
115	Maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen muodostamista koskeva yhteistoimintasopimus 1.1.2027	14
116	Kaupunginvaltuuston 16.11.2026 kokouksen laillisuus ja täytäntöönpanokelpoisuus	19
117	Tilapäisen valiokunnan esitys kaupunginvaltuustolle kaupunginjohtajan irtisanomista koskevassa asiassa	23
118	Valtuustoaloitteet 30.11.2026	33

Kaupunginvaltuusto

110
Valtuutettujen esteilmoitukset ja nimenhuuto

KV 30.11.2026

Selostus

Valtuutettu Kirsti Laamanen on ilmoittanut esteestä, joten tilalle on kutsuttu 1. varavaltuutettu Tommi Tikka.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

111
Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KV 30.11.2026

Hallintosäännön 2 osa valtuusto

9 § Kokouskutsu

Kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään kuusi päivää ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti tieto julkisessa tietoverkossa. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Tarvittaessa esityslistaa voi täydentää vielä neljä päivää ennen kokousta.

13 § Kokouksesta tiedottaminen

Valtuuston kokouksen ajasta ja paikasta tiedotetaan virallisella ilmoitustaululla ja kaupungin kotisivuilla www.savonlinna.fi.

Kaupunginvaltuuston kokouskutsu ja esityslista on lähetetty hallintosäännön mukaisesti 24.11.2026 valtuutetuille ja viidelle ensimmäiselle varavaltuutetulle, mikäli valtuustoryhmässä on enemmän kuin viisi valtuutettua ja muutoin kahdelle varavaltuutetulle.

Samanaikaisesti kokouksesta on annetu yleisesti tieto julkisessa tietoverkossa www.savonlinna.fi sekä virallisella ilmoitustaululla.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

112
Pöytäkirjantarkastus

KV 30.11.2026

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä: www.savonlinna.fi 3.12.2026 alkaen.

Tarkastusvuorossa jäsenet Eija Stenberg ja Ritva Suomalainen, varalla Tuukka Suomalainen ja Thomas Svensk.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

113
Asioiden käsittelyjärjestys

KV 30.11.2026

Selostus

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä. Toimielin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösehdotus

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

114
Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelma 2026-2029 ja toimitilojen salkutus

TL 10.11.2026 § 180

Valmistelija

Kiinteistojohtaja Kai Andersin
kai.andersin@savonlinna.fi, p. 044 417 4756

Selostus

Savonlinnan kaupungin toimitilapalvelut on valmistellut kaupungin ensimmäisen toimitilaohjelman ja siihen liittyvän toimitilojen salkutuksen. Asiakirjat muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden, jonka tavoitteena on kehittää kaupungin toimitilaomaisuuden suunnitelmallista, ennakoivaa ja taloudellisesti kestävää johtamista ja hallinnointia. Keskeisenä tavoitteena on siirtyä yksittäisten toimitilojen tarkastelusta koko toimitilakannan pitkäjänteiseen johtamiseen sekä varmistaa, että kaupungin toimitilakanta vastaa palvelutuotannon tarpeita ja kaupungin taloudellista kantokykyä.

Kaupungin toimitilakantaan kohdistuu merkittäviä haasteita. Väestökehitys ja palvelutarpeiden muutokset edellyttävät palveluverkon ja toimitilatarpeiden uudelleenarviointia. Samanaikaisesti ikääntyvä rakennuskanta, kasvavat korjaus- ja investointitarpeet sekä tyhjät ja vajaakäyttöiset tilat aiheuttavat huomattavia kustannuspaineita. Kaupungin rajallinen taloudellinen kantokyky edellyttää toimitilakannan sopeuttamista todelliseen palvelutarpeeseen ja käytettävissä olevien resurssien suunnitelmallista kohdentamista.

Toimitilaohjelman ja salkutuksen tavoitteena on muodostaa kaupungin palvelutarpeisiin ja taloudelliseen kantokykyyn mitoitettu, tarkoituksenmukainen ja tehokkaasti käytetty toimitilakanta. Tämä edellyttää resurssien kohdentamista pitkäaikaisesti tarvittavien toimitilojen ylläpitoon ja kehittämiseen sekä tarpeettomista tiloista luopumista suunnitelmallisesti.

Toimitilaohjelma määrittää kaupungin toimitilaomaisuuden johtamisen tavoitteet, toimintaperiaatteet ja pitkän aikavälin kehittämislinjaukset. Toimitilojen salkutus konkretisoi nämä linjaukset toimitilakohtaiselle tasolle määrittämällä kunkin toimitilan strategisen aseman ja tulevaisuuden suunnan. Yhdessä ne ohjaavat toimitilakannan hallintaa, ylläpitoa, investointeja, kehittämistä ja tarpeettomista tiloista luopumista sekä niitä koskevan päätöksenteon valmistelua.

Toimitilaohjelma

Toimitilaohjelma on kaupungin kiinteistöjohtamisen keskeinen strateginen ohjausväline, joka määrittää toimitilahallinnon toimintaperiaatteet ja luo perustan toimitilakannan pitkäjänteiselle kehittämiselle, johtamiselle, päätöksenteolle ja resurssien kohdentamiselle.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Ohjelmassa linjataan toimitilojen omistamisen, hankinnan, vuokraamisen, ylläpidon, kehittämisen ja niistä luopumisen periaatteet. Keskeisiä tavoitteita ovat tilankäytön tehostaminen, tarpeettoman toimitilakannan vähentäminen sekä palvelutuotannon tarvitsemien tilojen toimivuuden, terveellisyyden ja turvallisuuden varmistaminen. Ohjelma ohjaa myös investointien, kunnossapidon ja korjausvelan hallintaa sekä edistää energiatehokkuutta ja taloudellisesti, ekologisesti ja kulttuurihistoriallisesti kestävää toimitilaomaisuuden hallintaa.

Keskeisenä periaatteena on, että kaupunki omistaa ensisijaisesti toimitiloja, joille on pitkäaikainen palvelutuotannollinen tarve tai muu strateginen peruste. Ylläpito- ja investointiresurssit kohdennetaan pääosin näihin toimitiloihin.Toimitilakannan johtaminen perustuu jatkossa koko toimitilakannan pitkäjänteiseen tarkasteluun, ajantasaiseen toimitilakohtaiseen tietoon ja tulevien tarpeiden ennakointiin.

Toimitilaohjelma ei määrittele kaupungin palveluverkkoa eikä ratkaise palvelujen tulevaa sijoittumista. Palveluverkkoratkaisut määrittävät toimitilatarpeen, jonka toteuttamista ohjelma ohjaa.

Toimitilojen salkutus

Toimitilaohjelman periaatteet konkretisoidaan toimitilakohtaisiksi linjauksiksi tilojen salkutuksella, joka ohjaa ylläpitoa, investointeja, kehittämistä ja toimitiloista luopumista. Toimitilojen salkutus yhdistää kaupungin pitkän aikavälin palvelutarpeet ja omistajapoliittiset linjaukset toimitilakohtaiseen päätöksentekoon. Salkutuksessa määritellään kunkin toimitilan strateginen asema ja tulevaisuuden suunta osana kaupungin toimitilakantaa.

Salkkuasema määritetään toimitilakohtaisen kokonaisarvioinnin perusteella. Arvioinnissa painotetaan nykyistä ja tulevaa palvelutarvetta sekä toimitilan strategista merkitystä kaupungille. Lisäksi huomioidaan tilojen käyttöaste, tekninen kunto, korjaus- ja investointitarpeet, ylläpitokustannukset, elinkaaritalous, muuntojoustavuus ja mahdolliset historialliset arvot. Salkkuasema perustuu kokonaisarviointiin, ei yksittäiseen arviointiperusteeseen.

Kaupungin toimitilat jaetaan neljään salkkuun:

A-salkku – Säilytettävät ja kehitettävät toimitilat. Salkkuun kuuluvat kaupungin pitkäaikaisessa palvelutuotannossa tarvittavat ja strategisesti merkittävät toimitilat, jotka muodostavat palveluverkon keskeisen rungon. Tilojen toimivuus, turvallisuus ja tekninen kunto varmistetaan ennakoivalla ylläpidolla sekä pitkäjänteisesti suunnitelluilla korjaus- ja kehittämisinvestoinneilla.

B-salkku – Arvioitavat toimitilat. Salkkuun kuuluvat toimitilat, joiden tuleva käyttötarve tai palveluverkossa säilyttäminen edellyttää jatkoarviointia.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Kohteiden kehittämis- ja luopumisvaihtoehdot selvitetään ja niille määritellään jatkotoimenpiteet sekä tavoiteaikataulu, joiden perusteella ratkaistaan kohteen siirtäminen A-, C- tai D-salkkuun.

C-salkku – Kulttuurihistoriallisesti merkittävät toimitilat. Salkkuun kuuluvat toimitilat, joiden säilyttämiselle kaupungin omistuksessa on erityinen kulttuuri- tai rakennushistoriallinen tai muu rakennusperintöön liittyvä peruste riippumatta niiden välittömästä palvelutuotannollisesta tarpeesta. Rakennusten ylläpidossa, käytössä ja kehittämisessä huomioidaan niiden erityispiirteet, suojeluarvot ja taloudelliset edellytykset.

D-salkku – Realisoitavat ja purettavat toimitilat. Salkkuun kuuluvat toimitilat, jotka eivät kuulu kaupungin palveluverkkoon eikä niillä ole muuta perustetta omistuksessa säilyttämiselle. Kohteille määritellään luopumistapa ja tavoiteaikataulu. Käyttöikää pidentäviä investointeja ei tehdä, ja ylläpito rajataan turvallisuuden ja hallitun luopumisen edellyttämälle tasolle.

Salkutus on olennainen väline kaupungin toimitiloja koskevan päätöksenteon valmistelussa sekä toimitilapalveluiden käytännön johtamisessa ja toiminnanohjauksessa. Se antaa kokonaiskuvan toimitilakannan nykytilasta ja kehittämissuunnasta sekä tukee toimitilakohtaisten ratkaisujen valmistelua ja priorisointia. Toimitilapalveluiden toiminnassa salkutus ohjaa ylläpitoa, kunnossapitoa, investointien suunnittelua, kehittämistä ja tarpeettomista tiloista luopumista.

Päätöksenteko ja toimeenpano

Toimitilaohjelma ja toimitilojen salkutus muodostavat toisiaan täydentävän kokonaisuuden. Toimitilaohjelmassa määritellään kaupungin toimitilaomaisuuden johtamista ja hallintaa koskevat strategiset tavoitteet ja periaatteet. Salkutuksella nämä periaatteet konkretisoidaan toimitilakohtaisiksi luokituksiksi ja kehittämissuunniksi. Toimitilaohjelma ja toimitilojen salkutus käsitellään yhdessä teknisessä lautakunnassa niiden keskinäisen yhteyden ja yhtenäisen toimeenpanon varmistamiseksi.

Hallintosäännön 4 luvun 5 §:n mukaan tekninen lautakunta vastaa tehtäväalueensa omaisuuden hoidosta. 6 §:n mukaan tekninen lautakunta päättää kaupungin omistamien kiinteistöjen ja rakennusten ylläpidosta ml. rakennusten käyttöön ottamisesta ja käytöstä poistamisesta. Lisäksi hallintosäännössä määrätään erikseen toimivallasta kiinteistöjen ja asunto-osakkeiden hankinnassa ja luovuttamisessa.

Toimitilojen salkutus toimii toimitilakannan hallinnan, kehittämisen ja yksittäisiä toimitiloja koskevan päätöksenteon valmistelun välineenä. Tekninen lautakunta hyväksyy toimitilojen salkutuksen. Toimitilapalvelut vastaa salkutuksen ajantasaisuudesta ja voi tehdä siihen teknisluonteisia ja tosiasiatietojen muutoksiin perustuvia päivityksiä. Toimitilan salkkuaseman olennaista muuttamista koskevat ratkaisut tuodaan teknisen lautakunnan päätettäväksi.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Toimitilaohjelma on omistajapoliittinen asiakirja, joka sisältää kaupungin toimitilaomaisuuden johtamista, omistamista ja kehittämistä koskevia pitkän aikavälin strategisia linjauksia ja periaatteita. Kuntalain 14 §:ssä säädetään valtuuston tehtävistä ja 37 §:ssä kuntastrategiasta. Toimitilaohjelman strategisen ja omistajapoliittisen luonteen vuoksi sen hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto teknisen lautakunnan ja kaupunginhallituksen esityksestä.

Toimitilaohjelman tai salkutuksen hyväksyminen ei sellaisenaan merkitse yksittäisen rakennuksen myynti-, purku- tai investointipäätöstä. Näitä koskevat päätökset tehdään erikseen kulloinkin voimassa olevan hallintosäännön, talousarvion ja muiden kaupungin päätösten mukaisesti.

Hyväksytyt asiakirjat ohjaavat toimitilapalveluiden toimintaa, toimitilakannan kehittämistä ja päätöksenteon valmistelua. Ohjelman tavoitteiden toteutumista ja salkutuksen ajantasaisuutta seurataan osana toimitilapalveluiden toiminnan ja talouden suunnittelua.

Liitteet

Liite 1. Luonnos Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelmaksi 2026-2029
Liite 2. Luonnos Kaupungin toimitilojen salkutukseksi

<u>Vaikutusten ennakkoarviointi</u>

Toimitilojen salkutuksella on vaikutusta kuntalaisiin, sillä se tukee palvelujen järjestämiseen tarvittavien tilojen pitkäjänteistä ylläpitoa sekä tilojen turvallisuutta, terveellisyyttä ja toimivuutta. Taloudelliset vaikutukset muodostuvat erityisesti investointien ja kunnossapidon suunnitelmallisemmasta kohdentamisesta sekä tarpeettomien investointien välttämisestä. Toimitilojen salkutus tukee kaupungin kiinteistöomaisuuden hallintaa ja toimitilakustannusten ennakointia.
Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset liittyvät toimitilojen suunnitelmalliseen kehittämiseen sekä toimivien ja turvallisten työskentelyolosuhteiden varmistamiseen. Lapsivaikutukset voivat toteutua erityisesti silloin, kun salkutuspäätökset koskevat lasten ja nuorten käyttämiä koulu-, päiväkoti-, liikunta- tai muita palvelutiloja.
Ympäristövaikutuksia syntyy rakennusten elinkaaren hallinnan, energiatehokkuuden, tilankäytön tehostamisen sekä tarpeettomista tiloista luopumisen kautta. Yritysvaikutukset liittyvät erityisesti rakennusten ylläpito-, korjaus- ja investointitarpeiden kautta muodostuvaan palvelujen ja urakoiden kysyntään sekä myyntii tuleviin mahdollisesti yritysten käyttöön soveltuviin toimitiloihin.

Toimivalta Hallintosääntö 4 luku 5 § ja 6 § sekä kuntalaki 14 § ja 37 §.

Esittelijä Tekninen johtaja Siponen Kari

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Tekninen lautakunta päättää:

1. Esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä 1 olevan Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelman 2026–2029.

2. Hyväksyä Savonlinnan kaupungin toimitilojen salkutuksen liitteen 2 mukaisesti.

3. Valtuuttaa toimitilapalvelut tekemään asiakirjoihin tarvittaessa teknisluonteisia ja ulkoasuun liittyviä muutoksia.

Käsittely

Kiinteistöjohtaja Kai Andersin selosti asiaa kokouksessa. Andersin poistui kokouksesta klo 17.52.

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että:

Tekninen lautakunta päättää:

1. Esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä 1 olevan Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelman 2026-2029.

2. Hyväksyä Savonlinnan kaupungin toimitilojen salkutuksen liitteen 2 mukaisesti sekä päättää, että salkutus päivitetään ja tuodaan teknisen lautakunnan käsiteltäväksi vuosittain.

3. Valtuuttaa toimitilapalvelut tekemään asiakirjoihin tarvittaessa teknisluonteisia ja ulkoasuun liittyviä muutoksia.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen ja lautakunta:

1. Esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä 1 olevan Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelman 2026-2029.

2. Hyväksyi Savonlinnan kaupungin toimitilojen salkutuksen liitteen 2 mukaisesti sekä päättää, että salkutus päivitetään ja tuodaan teknisen lautakunnan käsiteltäväksi vuosittain.

3. Valtuuttaa toimitilapalvelut tekemään asiakirjoihin tarvittaessa teknisluonteisia ja ulkoasuun liittyviä muutoksia.

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

KH 23.11.2026 § 407

Valmistelija

Kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Selostus
Teknisen lautakunnan 10.11.2026 § 180 selotus- ja päätösosan mukaisesti.

Toimivalta
Kuntalaki 39 §

Esittelijä
Vt. kaupunginjohtaja Ma Ding

Päätösehdotus
Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä 1 olevan Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelman 2026–2029.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet
Kaupunginvaltuusto

Tekninen johtaja Kari Siponen poistui kokoksesta asian käsittelyn jälkeen klo 13.14.

KV 30.11.2026
945/10.03.02.08/2026

Kaupunginhallituksen päätösehdotus
Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä 1 olevan Savonlinnan kaupungin toimitilaohjelman 2026–2029.

Päätös

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

115
Maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen muodostamista koskeva yhteistoimintasopimus 1.1.2027

KH 23.11.2026 § 408

Valmistelija Kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788
Yrityspalvelujohtaja Juha Turtiainen
juha.turtiainen@savonlinna.fi, p. 044 571 5853

Selostus

Lainsäädäntö

Laissa maaseutuhallinnon järjestämisestä kunnissa (210/2010) säädetään kuntien vastuusta maaseutuhallinnon viranomaistehtävien järjestämisessä. Tehtävät liittyvät muun muassa maatalouden tukijärjestelmiin sekä muihin laissa säädettyihin maaseutuelinkeinoviranomaisen tehtäviin. Kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisella tarkoitetaan kunnan tai kuntayhtymän toimielintä tai viranhaltijaa, joka hoitaa lain mukaisia maaseutuhallinnon tehtäviä yhden tai useamman kunnan alueella.

Lain 2 §:n mukaan kunta vastaa siitä, että maaseutuhallinnon tehtävät järjestetään sen alueella Euroopan unionin ja kansallisen lainsäädännön vaatimusten mukaisesti.

Lain 4 §:ssä säädetään maaseutuhallinnon toiminnallista kokonaisuutta ja henkilöstöä koskevista vähimmäisvaatimuksista. Toiminnallisen kokonaisuuden alueella tulee olla vähintään 800 maatalousyrittäjää, jotka ovat hakeneet maatalouden tukia. Lisäksi tehtäviä tulee hoitaa yhteisen johdon alaisuudessa vähintään viisi viranhaltijaa tai toimihenkilöä. Heistä vähintään yhden tulee hoitaa maaseutuhallinnon tehtäviä päätoimisesti ja johtaa tehtäviä hoitavaa yksikköä.

Jos edellä mainitut laissa säädetyt vaatimukset eivät kunnassa täyty, kunnan on liityttävä vaatimukset täyttävään maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueeseen (yhteistoiminta-alue).

Lain 6 §:n mukaan yhteistoiminta-alueen muodostamiseksi siihen liittyvien kuntien on sovittava kuntalain mukaisesti, että yksi kunta tai kuntien perustama kuntayhtymä vastaa maaseutuhallinnon järjestämisestä yhteistoiminta-alueella lain tarkoittamalla tavalla. Kuntalain (410/2015) 54 §:n mukaisesti kunnat voivat sopimuksella antaa viranomaistehtävän toisen kunnan hoidettavaksi.

Nykyinen järjestämistapa

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 11 luvun 75 §:n mukaan keskushallinnon tehtävänä on järjestää tarvittavat maaseutuhallinto- ja

maaseutuelinkeinopalvelut. Keskushallinto toimii kaupunginhallituksen alaisena.

Savonlinna ja Enonkoski muodostavat tällä hetkellä Itä-Savon maaseututoimen yhteistoiminta-alueen. Savonlinnan kaupunki vastaa alueen maaseutuhallinnon järjestämisestä vastuukuntana. Nykyinen yhteistoiminta perustuu Savonlinnan kaupunginhallituksen 5.9.2016 § 349 hyväksymään yhteistoimintasopimukseen ja sitä myöhemmin päivittäneeseen kaupunginjohtajan viranhaltijapäätökseen 18.4.2023 § 22/2023.

Rantasalmen kunnan vastuulla oleva maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alue puolestaan käsittää Juvan, Joroisten, Rantasalmen ja Sulkavan kunnat.

Uuden yhteistoiminta-alueen muodostaminen

Savonlinnan kaupunki ja Rantasalmen, Joroisten, Juvan, Sulkavan ja Enonkosken kunta ovat neuvotelleet nykyisten maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueiden yhdistämisestä. Neuvottelujen perusteella Juva, Joroinen, Rantasalmi, Sulkava, Enonkoski ja Savonlinna muodostaisivat 1.1.2027 alkaen yhden maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen. Rantasalmen kunta toimisi yhteistoiminta-alueen vastuukuntana ja vastaisi maaseutuhallinnon lakisääteisten tehtävien järjestämisestä kaikkien kuuden kunnan alueella.

Järjestelyn seurauksena Savonlinnan kaupunki ei enää 1.1.2027 alkaen vastaisi maaseutuhallinnon järjestämisestä, vaan järjestämisvastuu siirtyisi Rantasalmen kunnalle yhteistoimintasopimuksen mukaisesti. Samassa yhteydessä Savonlinnan kaupungin maaseutuhallinnon tehtävissä työskentelevä henkilöstö siirtyisi Rantasalmen kunnan palvelukseen liikkeenluovutuksena. Uusi muodostettava yhteistoiminta-alue täyttää maaseutuhallinnon järjestämisestä kunnissa annetussa laissa säädetyt toiminnallista kokonaisuutta ja henkilöstöä koskevat vähimmäisvaatimukset.

Neuvottelujen tuloksena laadittu maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueen muodostamista koskeva sopimusluonnos on liitteenä 1. Kyse on kuntalain 54 §:n mukaisesta sopimuksesta viranomaistehtävän hoitamisesta. Sopimus korvaa Savonlinnan kaupungin ja Enonkosken kunnan välisen sopimuksen, joka päättyy uuden yhteistoimintasopimuksen hyväksymisellä ilman erillistä irtisanomista.

Sopimuksen keskeinen sisältö:

- Rantasalmen kunta hoitaa vastuukuntana kaikki sopijakuntien maaseutuelinkeinoviranomaisen tehtävät, ja niistä vastaa Rantasalmen kunnanhallitus. Yhteistoiminta-alueen johtajana toimii Rantasalmen kunnan maaseutupäällikkö.
- Vastuukunta raportoi muille sopijakunnille toiminnasta ja taloudesta sekä kuulee niitä ennen olennaista, talousarviosta

poikkeavaa ratkaisua, jolla on merkittävä vaikutus kustannusosuuksiin.
- Rantasalmen kunta toimii rekisterinpitäjänä sille siirrettyjen viranomaistehtävien osalta ja ruokahallinnon tietovarannon yhteisrekisterinpitäjänä lain 560/2021 mukaisesti. Sopimus sisältää maksajavirastotehtävien edellyttämät määräykset, kuten hallinto- ja valvontajärjestelmän kuvauksen, tietoturvavastuut ja arkistoinnin.
- Asiointi tapahtuu pääasiassa sähköisesti ja puhelimitse. Sopijakunnat osoittavat asiakastapaamisiin ja asiakirjojen vastaanottoon tarvittavat tilat maksutta.
- Kustannukset jaetaan talousarviovuotta kaksi vuotta edeltävän vuoden tukiviljelijöiden lukumäärän ja maksettujen viljelijätukien suhteessa, kumpikin painoarvolla 50 prosenttia. Jakoperusteiden tiedot saadaan Ruokavirastolta. Kustannukset laskutetaan kolme kertaa vuodessa toteuman mukaan, ja tasauslasku lähetetään seuraavan vuoden helmikuun 15. päivään mennessä.
- Vuonna 2027 sopijakunnan kustannusosuus ei saa jakoperusteen muutoksen johdosta nousta vuoden 2026 kustannuksiin ja aiempaan kustannusjakoon perustuvaa enimmäisosuutta suuremmaksi. Enimmäisosuudet kirjataan sopimuksen liitteeseen. Enimmäisosuus ei koske palkankorotuksia, muuta kustannustason nousua eikä lainsäädännön tai maksajaviraston vaatimusten muutoksia.
- Savonlinnan kaupungin maaseutuhallinnon henkilöstö siirtyy Rantasalmen kunnan palvelukseen liikkeen luovutuksena. Siirron ehdoista sovitaan erillisellä liikkeenluovutussopimuksella.
- Maatalousyrittäjien lomituspalvelut eivät kuulu sopimukseen.
- Sopimus on voimassa toistaiseksi. Sopijakunta voi irtisanoa sen päättymään seuraavan kalenterivuoden lopussa. Rantasalmen kunnan irtisanoessa sopimus päättyy kaikkien sopijakuntien osalta. Sopimuksen päättyessä tai sopijakunnan irtautuessa henkilöstöä, omaisuutta, keskeneräisiä asioita ja muita järjestelyjä koskevista asioista sovitaan erikseen, tehtävien keskeytymätön hoito turvataan ja kustannukset kohdistetaan aiheuttamisperiaatteen mukaisesti.

Sopimus tulee voimaan 1.1.2027 edellyttäen, että kaikkien sopijakuntien toimivaltaiset toimielimet ovat hyväksyneet sen.

Päätöksenteko

Yhteistoimintasopimuksella Savonlinnan kaupungin maaseutuelinkeinoviranomaisen tehtävien järjestämisvastuu siirtyy 1.1.2027 Rantasalmen kunnalle, joka toimii uuden yhteistoiminta-alueen vastuukuntana. Kyse on kaupungin lakisääteisten tehtävien järjestämistapaa koskevasta periaatteellisesti merkittävästä ratkaisusta. Koska toimivaltaa tällaisesta järjestämisvastuun siirtämisestä ei ole hallintosäännössä osoitettu muulle toimielimelle tai viranhaltijalle, asiasta päättää kaupunginvaltuusto.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Yhteistoimintasopimuksen toteuttamiseen liittyvästä Savonlinnan kaupungin maaseutuhallinnon henkilöstön siirtymisestä Rantasalmen kunnan palvelukseen sovitaan erillisellä liikkeenluovutussopimuksella. Liikkeenluovutussopimus on valtuuston järjestämisvastuun siirtämistä koskevan päätöksen täytäntöönpanoa ja koskee erityisesti kaupungin asemaa työnantajana sekä henkilöstön siirtymiseen liittyviä oikeuksia, velvollisuuksia ja vastuita. Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 60 §:n mukaan virkasuhteeseen ja viranhaltijaan liittyvistä asioista, joista säädetään laissa, päättää kaupunginhallitus, jollei laissa ole toisin säädetty tai hallintosäännössä muuta määrätty. Erillisen liikkeenluovutussopimuksen hyväksymisestä päättää siten kaupunginhallitus sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt järjestämisvastuun siirtämisen ja yhteistoimintasopimuksen.

Vaikutusten ennakkoarviointi

Vaihtoehto 1: Uuden yhteistoiminta-alueen muodostaminen

Uuden yhteistoiminta-alueen muodostaminen turvaa maaseutuhallinnon lakisääteisten tehtävien järjestämisen riittävän laajassa toiminnallisessa kokonaisuudessa. Laajempi henkilöstöpohja parantaa palvelujen jatkuvuutta, sijaistamismahdollisuuksia ja osaamisen hyödyntämistä sekä vähentää toiminnan henkilösidonnaisuutta. Palvelut järjestetään pääasiassa sähköisesti ja puhelimitse, mutta Savonlinnassa säilyy mahdollisuus asiakastapaamisiin ja asiakirjojen vastaanottamiseen. Asiakasvaikutusten arvioidaan siten olevan kokonaisuutena vähäisiä. Savonlinnan kaupungin järjestämisvastuu ja operatiivinen päätösvalta siirtyvät Rantasalmen kunnalle. Samalla Savonlinnan maaseutuhallinnon henkilöstö siirtyy Rantasalmen kunnan palvelukseen liikkeenluovutuksena.

Muutos edellyttää siirtymävaiheessa henkilöstöä, asiakkaita, tietojärjestelmiä, asiakirjahallintoa ja keskeneräisiä asioita koskevien järjestelyjen hallittua toteuttamista. Pidemmällä aikavälillä suurempi organisaatio vähentää toiminnan jatkuvuuteen ja henkilöstöresursseihin liittyviä riskejä.

Savonlinnan nykyiset maaseutuhallinnon kustannukset ovat noin 107 000 euroa vuodessa ja uuden yhteistoiminta-alueen mukaisen kustannusosuuden arvioidaan olevan noin 81 000 euroa vuodessa. Arvioitu säästö on siten noin 26 000 euroa vuodessa. Pitkällä aikavälillä kustannuksiin vaikuttavat yhteistoiminta-alueen kokonaiskustannusten sekä sopimuksessa määriteltyjen kustannustenjakoperusteiden kehitys.

Päätöksellä ei arvioida olevan merkittäviä lapsi- tai ympäristövaikutuksia. Kokonaisuutena vaihtoehto tukee lakisääteisten palvelujen toimintavarmaa ja kustannustehokasta järjestämistä sekä kuntien välisen yhteistyön hyödyntämistä.

Vaihtoehto 2: Uuteen yhteistoiminta-alueeseen liittymättä jättäminen

Uuteen yhteistoiminta-alueeseen liittymättä jättäminen välttäisi organisaatiomuutoksen ja siihen liittyvät henkilöstö- ja siirtymävaiheen

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

vaikutukset. Savonlinna säilyttäisi järjestämisvastuun, oman henkilöstön ja nykyisen päätösvallan sekä asiakkaille tutut toimintatavat.

Toisaalta nykyiseen henkilöstörakenteeseen liittyvä sijaistus- ja jatkuvuusriski säilyisi eikä laajemman yhteistoiminta-alueen mahdollistamia toiminnallisia ja taloudellisia hyötyjä saavutettaisi. Kaupungin vuosittaiset kustannukset olisivat nykyisen arvion perusteella noin 26 000 euroa vaihtoehtoa 1 korkeammat.

Nykytilan säilyttämisen edellytyksenä on lisäksi, että maaseutuhallinnon järjestäminen täyttää jatkossakin laissa säädetyt toiminnallista kokonaisuutta ja henkilöstöä koskevat vähimmäisvaatimukset. Mikäli nykyinen yhteistoiminta-alue ei täytä näitä vaatimuksia, nykytilan säilyttäminen sellaisenaan ei ole oikeudellisesti toteuttamiskelpoinen vaihtoehto.

Toimivalta — Hallintosääntö 75 §, kuntalaki 39 §

Esittelijä — Vt. kaupunginjohtaja Ma Ding

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Savonlinnan kaupunki siirtää maaseutuelinkeinoviranomaisen tehtävien järjestämisvastuun Rantasalmen kunnalle 1.1.2027 lukien ja hyväksyy tätä koskevan liitteenä 1 olevan yhteistoimintasopimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet — Kaupunginvaltuusto

KV 30.11.2026
732/14.03.00.07/2026

Kaupunginhallituksen
päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto

1. päättää, että Savonlinnan kaupunki siirtää maaseutuelinkeinoviranomaisen tehtävien järjestämisvastuun Rantasalmen kunnalle 1.1.2027 lukien ja
2. hyväksyy tätä koskevan liitteenä 1 olevan yhteistoimintasopimuksen.

Päätös

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

116
Kaupunginvaltuuston 16.11.2026 kokouksen laillisuus ja täytäntöönpanokelpoisuus

KH 23.11.2026 § 405

Valmistelija hallintojohtaja Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kuntalain 96 §:n mukaan, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginvaltuusto käsitteli 16.11.2026 kokouksessaan seuraavat asiat:

§ 106 Alueellisen työllisyysjaoston vaali valtuustokaudella 2025-2029
Päätös annetaan tiedoksi valituille sekä toimielimen esittelijälle.

§ 107 Veroprosenttien määrääminen vuodelle 2027
Päätös annetaa toimenpiteitä varten talousjohtajalle.

§ 108 Savonlinnan kaupungin organisaatiouudistus
Päätös annetaa toimenpiteitä varten kaupunginlakimiehelle ja henkilöstöpäällikölle

§ 109 Valtuustoaloitteet 16.11.2026

- Olli-Pekka Kristianssonin valtuustoaloite: Asuntojen lyhytvuokrausajan nostaminen enintään 180 päivään vuodessa
- Jarmo Puustisen ja KD:n valtuustoryhmän valtuustoaloite: Savonlinnan junayhteyksien sujuvuuden ja esteettömyyden parantaminen Parikkalan rautatieasemalla
- Merja Munckin valtuustoaloite: Savonlinnan kaupungin on ennakoitava hyvinvointialueiden tulevia muutoksia
- Minna Tikkisen valtuustoaloite: Selvityspyyntö juridis-hallinnollisesta menettelystä

Valtuuston puheenjohtaja Minna Tikkinen teki valtuustoaloitteen aiheella selvityspyyntö juridis-hallinnollisesta menettelystä. Luettuaan oman aloitteensa valtuuston puheenjohtaja ei sallinut puheenvuoroja asiassa, vaikka kokousjärjestelmässä oli puheenvuoropyyntöä koskeava ilmoitus. Valtuuston puheenjohtaja vetosi valtuutettujen kesken sovittuun tapaan siitä, että jos valtuustoaloitetta kannattaa vähintään puolet valtuutetuista, käydään valtuustoaloitteesta lähetekeskustelu.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Hallintosäännön 2 luvun 5 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle. Aloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi erikseen päättää, että aloitteesta käydään lähetekeskustelu siitä, miten asia on valmisteltava.

On selvää, että valtuuston kokouksissa on noudatettava hallintosääntöä, eivätkä valtuutetut voi poiketa hallintosäännön määräyksistä keskinäisillä sopimuksilla. Jos kokousmenettelyyn liittyvä sovittu asia on ristiriidassa hallintosäännön kanssa, sovelletaan sovitun sijasta hallintosääntöä.

Kuntalain 39 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Edelleen kuntalain 96 §:n nojalla kaupunginhallituksen katsoessa, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Edellä olevasta voidaan havaita, että kaupunginhallituksen laillisuusvalvonta ja täytäntöönpanematta jättäminen kohdistuu kuntalain 96 §:n osalta päätökseen. Valtuustoaloite jätetään puheenjohtajalle ja aloite lähetetään kaupunginhallitukselle, mutta aloitetta ei varsinaisesti käsitellä, eikä valtuusto siten tee varsinaista päätöstä.

Toisaalta taas kaupunginhallituksella on velvollisuus käsitellä sille lähetetty valtuustoaloite ja se voi toimivaltaisena tahona valmistella asian valtuustolle.

Valtuustoaloitteen käsittelyn yhteydessä kaupunginhallitus voi arvioida myös sitä, onko aloitteen vastaanottamisessa valtuuston kokouksessa noudatettu hallintosäännön mukaista menettelyä.

Hallintosäännön 2 luvun 5 §:n mukaan päätösvalta lähetekeskustelun käymisestä on valtuustolla. Valtuuston puheenjohtajan tehtävä on johtaa kokouksen puhetta (kuntalaki 102 §). Tehtävään ei sisälly toimivaltaa ratkaista valtuuston puolesta asiaa, josta hallintosäännön mukaan päättää valtuusto.

Kun valtuustoaloite on annettu puheenjohtajalle, valtuusto voi päättää lähetekeskustelusta vain, jos valtuutettu tekee siitä kokouksessa ehdotuksen. Ehdotuksen tekeminen edellyttää, että valtuutettu saa puheenvuoron. Kokousjärjestelmässä oli puheenvuoropyyntö. Kun puheenjohtaja kieltäytyi myöntämästä pyydettyä puheenvuoroa, hän tosiasiassa ratkaisi itse, ettei lähetekeskustelua käydä. Puheenjohtaja ei myöskään voinut tietää puheenvuoron sisältöä myöntämättä sitä.

Puheenjohtajan perusteena käyttämä valtuutettujen keskinäinen sovittu käytäntö asettaa lähetekeskustelulle lisäedellytyksen, jota hallintosääntö ei tunne eli vaatimuksen siitä, että aloitetta on kannatettava vähintään puolet

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

valtuutetuista. Edellä todetulla tavalla tällainen käytäntö ei voi syrjäyttää hallintosäännön määräystä eikä rajoittaa valtuuston hallintosääntöön perustuvaa päätösvaltaa.

Kaupunginhallitus katsoo, että valtuustoaloite on lähetetty kaupunginhallituksen valmisteltavaksi virheellisessä järjestyksessä. Valtuustolta on evätty hallintosäännön mukainen mahdollisuus päättää, käydäänkö aloitteesta lähetekeskustelu siitä, miten asia on valmisteltava. Riippumatta siitä, onko kysymys kuntalain 96 §:ssä tarkoitetusta päätöksestä, kaupunginhallitus voi kuntalain 39 §:n mukaisena valtuuston asioiden valmistelijana käsitellä valtuustoaloitteen ja saattaa asian valtuuston käsiteltäväksi. Valtuutetulla on oikeus tehdä hallintosäännön nojalla uusi aloite.

Toimivalta

Kuntalaki 39 §

Esittelijä

Vt. kaupunginjohtaja Ma Ding

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. toteaa, että edellä mainitut kaupunginvaltuuston 16.11.2026 kokousten päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja kuuluvat valtuuston toimivaltaan ja, että päätökset eivät ole lainvastaisia; ja
2. päättää panna ne täytäntöön; sekä
3. päättää osoittaa valtuustoaloitteet seuraavalla tavalla valmisteltavaksi: Olli-Pekka Kristianssonin valtuustoaloite teknisen toimialan valmisteltavaksi ja Jarmo Puustisen ja KD:n valtuustoryhmän valtuustoaloite, Merja Munckin valtuustoaloite keskushallinnon valmisteltavaksi; ja
4. päättää, että Minna Tikkisen valtuustoaloite ei anna aihetta toimenpiteisiin ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tämän päätöksen tiedoksi.

Käsittely

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus

1. toteaa, että edellä mainitut kaupunginvaltuuston 16.11.2026 kokousten päätökset § 106 - 108 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja kuuluvat valtuuston toimivaltaan ja, että päätökset eivät ole lainvastaisia; ja
2. päättää panna ne täytäntöön; sekä päättää, että valtuustoaloitteet § 109 eivät anna aihetta toimenpiteisiin, sillä niiden käsittelyssä ei noudatettu hallintosääntöä ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tämän päätöksen tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Sanna Metsälä saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 10.05.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

Toimenpiteet selostus- ja päätösosan mukaisesti

KV 30.11.2026
377/00.02.01/2022

Kaupunginhallituksen päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi kaupunginhallituksen päätöksen, jonka mukaan:

Kaupunginhallitus päätti, että valtuustoaloitteet § 109 eivät anna aihetta toimenpiteisiin, sillä niiden käsittelyssä ei noudatettu hallintosääntöä.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

117
Tilapäisen valiokunnan esitys kaupunginvaltuustolle kaupunginjohtajan irtisanomista koskevassa asiassa

TPVK 18.11.2026 § 4

Selostus

Tausta

Savonlinnan kaupunginvaltuusto on 11.4.2025 § 32 päätöksellään todennut kaupunginjohtaja Janne Laineen menettäneen valtuuston luottamuksen ja irtisanonut hänet kaupunginjohtajan virasta kuntalain 43 §:n perusteella. Laine valitti päätöksestä hallinto-oikeuteen, joka 15.4.2026 kumosi päätöksen kuulemisessa tapahtuneen menettelyvirheen perusteella. Hallinto-oikeus ei ratkaissut, olivatko irtisanomisen aineelliset perusteet olemassa. Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt asiassa valituslupaa.

Tämän jälkeen 37 valtuutettua on 3.6.2026 allekirjoittanut uuden aloitteen kaupunginjohtajan irtisanomiseksi luottamuspulan perusteella. Kaupunginvaltuusto on 15.6.2026 § 61 asettanut uuden tilapäisen valiokunnan selvittämään, onko kaupunginjohtaja Janne Laine menettänyt valtuuston luottamuksen ja mitkä ovat luottamuksen menettämisen perusteet. Tilapäinen valiokunta on suorittanut asiassa uuden selvityksen ja kuullut rajaamaansa henkilöjoukkoa.

Tilapäisen valiokunnan asettamiseen johtaneessa 37 valtuutetun allekirjoittamassa aloitteessa (liite 1) kaupunginjohtajan irtisanomiseksi luottamuspulan perusteella perusteet luottamuksen menettämiselle ovat:

- ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viimeisimmän viranhoitovuoden aikana;
- ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa Laineen viimeisimmän viranhoitovuoden valtuustokaudella; ja
- käyttäytyminen edunvalvontatilaisuuksissa ja muissa vastaavissa tilaisuuksissa, jonka vuoksi Savonlinnan kaupungin maineelle on aiheutunut vahinkoa.

Sovellettavat säännökset

Kuntalain 43 §:n 1 momentin mukaan valtuusto voi irtisanoa kunnanjohtajan tai siirtää hänet muihin tehtäviin, jos hän on menettänyt valtuuston luottamuksen. Asia tulee vireille kunnanhallituksen esityksestä tai vähintään neljäsosan valtuutetuista tehtyä sitä koskevan aloitteen. Asiaa valmisteltaessa kunnanjohtajalle on ilmoitettava, mihin luottamuksen menetys perustuu, ja varattava hänelle tilaisuus tulla kuulluksi. Edellä 1 momentissa tarkoitetun päätöksen tekemiseen vaaditaan, että sitä kannattaa kaksi kolmasosaa kaikista valtuutetuista. Päätös voidaan panna heti täytäntöön. Samalla kunnanjohtaja voidaan vapauttaa tehtäviensä hoidosta.

Kaupunginvaltuusto

Kuntalain 35 §:n mukaan kun 43 §:ssä tarkoitettu kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskeva asia on tullut vireille, valtuusto voi asettaa tilapäisen valiokunnan, jonka on valmisteltava asia. Valiokunnan jäsenten on oltava valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Tilapäisen valiokunnan on hankittava sen valmisteltaviin kuuluvissa asioissa kunnanhallituksen lausunto. Tilapäisen valiokunnan päätösehdotuksen valmistelua varten tilapäisen valiokunnan on koottava asian ratkaisemiseksi riittävä selvitys, kuultava hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaista sekä lisäksi kuntalain 35 §:n mukaan pyydettävä kaupunginhallitukselta lausunto. Käytännössä tilapäinen valiokunta arvioi luottamuspulan perusteiden olemassaoloa ja perusteiden asianmukaisuutta sekä niiden riittävyyttä irtisanomisen perusteiksi.

Tilapäisen valiokunnan työskentely ja asian selvittäminen

Tilapäinen valiokunta on kokoontunut yhteensä 11 kertaa: 22.06., 02.07., 04.08., 05.08., 06.08., 14.08., 20.08., 23.09., 29.09., 30.09. ja 18.11.2026. Järjestäytymiskokouksessa ja sitä seuraavassa kokouksessa tilapäinen valiokunta päätti tavoista, joilla se tekee selvityksensä ja valmistelee asian kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Tilapäinen valiokunta kuuli asiassa nykyisiä ja viime vuosina kaupungin palveluksesta poistuneita viranhaltijoita ja työntekijöitä. Valiokunta kuuli myös valtuustoryhmien puheenjohtajia ja varapuheenjohtajia, kaupunginhallituksen puheenjohtajaa (kuluvan ja edellisen valtuustokauden) sekä kaupunginvaltuuston edellisen kauden puheenjohtajaa. Lisäksi kuultiin sidosryhmien edustajia. Valiokunta kutsui kuultavaksi lähtökohtaisesti samat henkilöt kuin vuoden 2025 kevään irtisanomisprosessissa. Osa kuultavaksi kutsutuista henkilöistä kieltäytyi. Yhteensä tilapäinen valiokunta kuuli 24 henkilöä.

Kuuleminen toteutettiin suurelta osin läsnäkuulemisina 4.-6.8.2026. Osa henkilöistä kuultiin etäyhteydellä ja muutama henkilö kuultiin ainoastaan kirjallisesti. Kuulemistilaisuudesta laadittiin aina muistio (liite 3), joka käytiin tilaisuudessa aina läpi kuultavan henkilön kanssa. Kuultavalla oli tällöin mahdollisuus täydentää tai korjata kuulemisesta muistioon kirjattua. Kuultaville kerrottiin, että muistio annetaan myös asianosaiselle Janne Laineelle lausuttavaksi ja muistio on myös julkisuuslain piirissä.

Kuulemismuistioiden pohjalta laadittiin kirjallinen yhteenveto (liite 2), josta ilmenee perusteet epäluottamukselle. Yhteenveto hyväksyttiin tilapäisen valiokunnan kokouksessa 20.08.2026 ja se päivitettiin kokouksessa 30.09.2026. Päivityksen yhteydessä yhteenvedosta poistettiin johtajasopimusta koskeva kohta, koska sitä ei katsottu luottamuksen menettämisen perusteeksi. Lisäksi asiakokonaisuuksista poistettiin maininnat siitä, etteivät kaikki kuultavat olleet havainneet Laineen toiminnassa kyseisiä ongelmia. Yhteenveto rajattiin näin tarkoituksensa mukaisesti luottamuksen menettämisen perusteisiin. Kuultavien kertomukset ilmenevät kokonaisuudessaan kuulemismuistioista.

Asianosaisen kuuleminen

Janne Laine antoi kirjallisen selityksen (liite 4) 23.09.2026 ja hänet kuultiin myös suullisesti kuulemistilaisuudessa 23.09.2026. Kuulemistilaisuudesta laadittiin muistio (liite 5). Laineelle toimitettiin kuulemisen yhteydessä kuulemisista laaditut muistiot, kirjallinen yhteenveto ja valtuustoaloite. Kuulemiskutsu ja aineisto toimitettiin Laineelle kirjeitse 26.08.2026.

Tilapäinen valiokunta on kaupunginjohtajan irtisanomista koskevaa asiaa valmistellessaan kuntalain 35 §:n mukaisesti pyytänyt kaupunginhallituksen lausunnon. Kaupunginhallitus antoi lausuntonsa asiassa 20.10.2026 (liite 6). Ote kaupunginhallituksen pöytäkirjasta KH 20.10.2026 § 371 on liitteenä 7.

Laineelle varattiin vielä lopuksi mahdollisuus antaa kirjallinen selitys kaupunginhallituksen tilapäiselle valiokunnalle antaman lausunnon johdosta sekä lausua mielipiteensä virkasuhteen mahdollisesta päättymisajankohdasta, mikäli tilapäinen valiokunta päätyy esittämään asiassa valtuustolle irtisanomista. Laineelle lähetettiin tähän liittyen kuulemiskirje tavallisena tiedoksiantona 22.10.2026, jonka liitteenä oli kaupunginhallituksen lausunto ja valiokunnan 30.09.2026 kokouksessaan päivittämä yhteenveto. Laine antoi uuden kirjallisen selityksen 11.11.2026 (liite 8).

Kaupunginjohtaja Janne Laine on kirjallisessa selityksessään suurelta osin kiistänyt valiokunnan aineistosta ja etenkin yhteenvedosta ilmenevät mahdolliset perusteet epäluottamukselle. Hänen mukaansa kuulemisissa esitetyt asiat ovat suurelta osin yksilöimättömiä, kuulopuheisiin tai yksittäisiin kokemuksiin perustuvaa, eikä valiokunnan yhteenveto anna tasapuolista kuvaa kuulemisissa esitetystä. Laine katsoo toimineensa kaupunginjohtajan toimivallan mukaisesti ja pitää arvostelun kohteena ollutta toimintaansa pääosin normaalina johtamisena, talouden sopeuttamisena ja kaupungin edunvalvontana. Hän on vedonnut vastineensa tueksi henkilöstöä ja johtamista koskeviin selvityksiin, hänestä annettuihin selityksen liitteenä oleviin myönteisiin lausuntoihin sekä kaupungin edunvalvonnassa ja taloudessa saavutettuihin myönteisiin tuloksiin. Laine on lisäksi arvostellut asian valmistelun objektiivisuutta, kuultavien valintaa ja mahdollisuuksiaan saada käyttöönsä puolustautumisessa tarvittavaa aineistoa sekä katsonut asian taustalla olevan myös poliittisia erimielisyyksiä.

Laine katsoo 11.11.2026 antamassa selityksessään, että hänen kanssaan ei ole käyty työnjohdollisia keskusteluita ja, ettei asiassa hankittu selvitys osoita yksilöityjä ja objektiivisesti arvioiden riittäviä perusteita luottamuksen menettämiselle. Hän on myös katsonut, ettei kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 44 §:n 2 momentti sovellu asiassa, sillä kyse on uudesta menettelystä eikä säännöstä sovelleta kuntalain mukaiseen epäluottamusasiaan. Lisäksi Laine toteaa, että aikaisemman tilapäisen valiokunnan kuulemismuistiot ovat olleet valtuutettujen nähtävillä nykyistä tilapäistä valiokuntaa asetettaessa, mutta niitä ei ole luovutettu hänelle.

<u>Epäluottamus irtisanomisperusteena</u>

Kuntalain 43 §:n 1 momentin mukaan valtuusto voi irtisanoa kunnanjohtajan, jos hän ei nauti valtuuston luottamusta. Lainsäädännössä

ei ole tarkemmin määritelty, millä perusteilla valtuusto voi erottaa kunnanjohtajan luottamuspulan seurauksena. Valtuustolla on asiassa laaja harkintavalta. Luottamuksen menettämiseen tulee kuitenkin aina perustua asiallisiin ja riittäviin syihin.

Oikeuskirjallisuudessa esitetyn näkemyksen mukaan säännös täydentää viranhaltijalain (laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta) mukaisia irtisanomisperusteita. Säännös ei edellytä luottamuspulaan johtaneiden yksittäisten tekojen ja laiminlyöntien esille tuomista ja yksilöintiä. Käytännössä luottamuspulan syntyminen voi olla pitkä prosessi, jossa yksittäiset teot ja laiminlyönnit eivät enää ole helposti yksilöitävissä. Kokonaisuus voi kuitenkin olla sellainen, että kunnan etu vaatii irtisanomista. Luottamuspulan syyt on kuitenkin aina voitava objektiivisesti osoittaa sellaisiksi, että irtisanomista voidaan pitää oikeutettuna. Päättäessään asiasta valtuuston on arvioitava, onko tilapäinen valiokunta suorittanut valmistelun asianmukaisesti (Harjula-Prättälä, Kuntalaki, 2019, 43 § kunnanjohtajan irtisanominen tai siirtäminen muihin tehtäviin.)

Päätösharkintaa ohjaavat myös hallintolain 2 luvun 6 §:n mukaiset hallinnon yleiset oikeusperiaatteet, kuten tarkoitussidonnaisuus-, suhteellisuus-, yhdenvertaisuus-, luottamuksensuoja- ja objektiviteettiperiaatteet.

Tilapäisen valiokunnan johtopäätökset

Tilapäinen valiokunta katsoo, että se on kuullut laajasti, monipuolisesti ja riittävästi henkilöitä asian selvittämiseksi. Valiokunta pitää hankkimaansa selvitystä asian arvioinnin kannalta luotettavana ottaen huomioon, että kuultavat ovat kertoneet asioista omalla nimellään ja laaditut kuulemismuistiot on käyty kuultavan kanssa läpi. Tilapäinen valiokunta katsoo, että sillä on riittävästi selvitystä arvioida luottamuksen menettämistä.

Tilapäinen valiokunta on kuullut Janne Lainetta prosessin aikana edellä kuvatulla tavalla. Laineen toimittama selitys ja sen liitteenä oleva aineisto, kuten soveltuvuusarvio, tukilausunnot, tieto sairauspoissolojen määrästä toimialoittain ja työhyvinvointikysely on otettu huomioon osana asian kokonaisarviointia. Valiokunta kuitenkin katsoo, ettei kyseinen aineisto osoita kuulemisissa ilmi tulleita asioita paikkansapitämättömiksi eikä anna aihetta arvioida niiden merkitystä epäluottamuksen perusteena olennaisesti toisin.

Valiokunta on kuullut varsin laajasti eri henkilöitä. Kuultavaksi kutsutut henkilöt on päätetty yksimielisesti. Kyse ei ole ollut tarkoitushakuisuudesta: valiokunta on pyrkinyt esimerkiksi siihen, että kaikki valtuustoryhmät ovat kuulemisissa edustettuina. Kuten edellä on todettu, osa kuultavaksi kutsutuista kieltäytyi kutsusta. Ottaen huomioon tilapäisen valiokunnan tehtävä ja valtuustoaloitteen sisältö, on valiokunta keskittynyt selvittämään valtuustoaloitteessa esiin nostettuja asioita.

Tilapäinen valiokunta on ilmoittanut Laineelle luottamuksen menettämisen perusteet ja varannut hänelle mahdollisuuden lausua valiokunnan aineistosta ja selvityksestä. Tilapäisen valiokunnan tehtävä on tarkkaan

rajattu ja se ei ota kantaa sellaisiin asioihin, jotka menevät sen toimivallan ulkopuolelle.

Valiokunta katsoo, että epäluottamuksen perusteet on yksilöity riittävällä tarkkuudella. Kuten edellä on todettu, luottamuspula voi muodostua pidemmän ajan kuluessa, jolloin kaikkia sen taustalla olevia yksittäisiä tapahtumia ei välttämättä voida enää täsmällisesti yksilöidä. Kirjallisessa yhteenvedossa on yksilöity ne kokonaisuudet ja asiat, jotka ovat perusteita epäluottamukselle ja lisäksi yhteenvetoon on nostettu myös konkreettisia esimerkkejä.

Tilapäinen valiokunta katsoo, että selvityksen perusteella on olemassa vahvaa näyttöä siitä, että kaupunginjohtaja Janne Laineen toiminnassa henkilöstön kanssa on ollut yhteenvedossa kuvattuja ongelmia, erityisesti noin kahden viimeisen viranhoitovuoden aikana. Ongelmat eivät ole kuitenkaan rajoittuneet kahteen viimeiseen viranhoitovuoteen, vaan ne ovat jatkuneet pidempään.

Tilapäinen valiokunta toteaa, etteivät kuultujen luottamushenkilöiden kokemukset ole kaikilta osin yhdenmukaisia ja että osa kutsutuista kieltäytyi kuulemisesta. Osa luottamushenkilöistä ei ollut havainnut ongelmia Laineen kanssa työskentelyssä. Kuitenkin kaupunginhallituksen puheenjohtajistossa toimineista luottamushenkilöistä osa kertoi yksityiskohtaisia ja omakohtaisia havaintoja ongelmista kaupunginjohtajan kanssa työskentelystä yhteenvedossa kuvatulla tavalla.

Tilapäinen valiokunta katsoo kuulemisten perusteella olevan näyttöä siitä, että kaupungin edunvalvonnassa on ollut ongelmia ja kaupunginjohtajan toimintatavat ovat voineet aiheuttaa kaupungille mainehaittaa. Kuulemisissa on esitetty yksityiskohtaisia ja osin omakohtaisia kokemuksia ongelmista sekä kaupungin maineeseen kohdistuvista kielteisistä vaikutuksista.

Varoitus tai työnjohdollinen huomautus ei ole edellytys kuntalain 43 §:n mukaiselle irtisanomiselle, mutta tilapäinen valiokunta pitää merkityksellisenä sitä, että kuulemisten ja kaupunginhallituksen lausunnon perusteella kaupunginjohtajan toimintatapoihin liittyviä ongelmia on käsitelty hänen kanssaan myös aikaisemmin.

Tilapäinen valiokunta katsoo asiassa tehdyn selvityksen perusteella, että kaupunginjohtajan toiminnassa on ollut edellä kuvattuja ongelmia henkilöstön ja luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa sekä kaupungin edunvalvonnassa. Valiokunta katsoo näiden seikkojen kokonaisuutena muodostavan asiallisen ja riittävän perusteen valtuuston luottamuksen menettämiselle.

Irtisanomista luottamuspulan perusteella ei voi pitää tavoiteltuun päämäärään nähden suhteettomana toimenpiteenä, kun otetaan huomioon epäluottamuksen perusteena olevien ongelmien ilmeneminen kaupunginjohtajan tehtävien kannalta keskeisillä osa-alueilla. Luottamuspulan perusteena ei ole yksittäinen teko tai laiminlyönti vaan pidemmällä aikavälillä muodostunut kokonaisuus. Selvityksen perusteella Laineen kanssa on käyty myös työnjohdollisia keskusteluja.

Tilapäinen valiokunta toteaa perusteluiksi epäluottamukselle seuraavaa:

- ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viimeisimmän viranhoitovuoden aikana;
- ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa Laineen viimeisimmän viranhoitovuoden valtuustokaudella; ja
- käyttäytyminen edunvalvontatilaisuuksissa ja muissa vastaavissa tilaisuuksissa, jonka vuoksi Savonlinnan kaupungin maineelle on aiheutunut vahinkoa.

Virkasuhteen päättyminen

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 44 §:n mukaan Viranhaltijan virkasuhde jatkuu katkeamattomana, jos virkasuhteen irtisanominen tai purkaminen on lainvoimaisen päätöksen mukaan tapahtunut ilman laissa säädettyä irtisanomis- tai purkamisperustetta.

Jos irtisanomista tai purkamista koskeva päätös on kumottu oikaisuvaatimuksen tai valituksen johdosta muulla kuin 1 momentissa tarkoitetulla perusteella ja työnantaja on uudella päätöksellä päättänyt virkasuhteen ja tämä päätös on saanut lainvoiman, katsotaan virkasuhde päättyneeksi asiassa ensin tehdyn päätöksen mukaisesti, jollei irtisanomisajasta muuta johdu.

Viranhaltijalain säätämistä koskevassa hallituksen esityksessä (HE 196/2002 vp) todetaan, että säännöstä sovelletaan tilanteissa, jossa virkasuhteen päättämistä koskeva päätös on kumottu esimerkiksi kuulemisvirheen tai muun muotovirheen vuoksi. Jos työnantaja uudella lainvoimaiseksi tulleella päätöksellä päättää virkasuhteen samoin perustein kuin ensimmäisessä kumotussa päätöksessä, virkasuhteen katsotaan päättyneen ensimmäisen päätöksen mukaisesti.

Tilapäinen valiokunta katsoo, että mikäli kaupunginvaltuusto päättää kaupunginjohtajan irtisanomisesta ja uusi irtisanomispäätös saa lainvoiman, virkasuhteen katsotaan viranhaltijalain 44 §:n 2 momentin nojalla päättyneen kaupunginvaltuuston 11.4.2025 § 32 tekemän irtisanomispäätöksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuuston päätös 11.4.2025 § 32 on kumottu menettelyvirheen perusteella, joten kyseessä on muu kuin 1 momentissa tarkoitettu peruste. Mikäli valtuusto päättää kaupunginjohtajan irtisanomisesta, kyse on säännöksen tarkoittamasta työnantajan tekemästä uudesta virkasuhteen päättämistä koskevasta päätöksestä. Tällöin kaupunginjohtajan virkasuhde päätetään samoilla kuntalain 43 §:ssa tarkoitetuilla luottamuksen menettämiseen liittyvillä perusteilla kuin aikaisemmassa päätöksessä.

Päätösehdotus

Tilapäinen valiokunta esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää:

1) todeta kaupunginjohtaja Janne Laineen menettäneen valtuuston luottamuksen valiokunnan esittelytekstissä esittämillä perusteilla, jotka ovat:

- ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viimeisimmän viranhoitovuoden aikana;

Kaupunginvaltuusto

- ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa Laineen viimeisimmän viranhoitovuoden valtuustokaudella; ja käyttäytyminen edunvalvontatilaisuuksissa ja muissa vastaavissa tilaisuuksissa, jonka vuoksi Savonlinnan kaupungin maineelle on aiheutunut vahinkoa.

2) irtisanoa Laineen kaupunginjohtajan virasta kuntalain 43 §:n nojalla
3) panna irtisanomispäätöksen täytäntöön heti ja samalla vapauttaa kaupunginjohtaja Janne Laineen tehtäviensä hoidosta
4) todeta, että mikäli tämä irtisanomispäätös saa lainvoiman, Janne Laineen virkasuhteen katsotaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 44 §:n 2 momentin nojalla päättyneen Savonlinnan kaupunginvaltuuston 11.4.2025 § 32 tekemän päätöksen mukaisesti.
5) antaa kunnanhallituksen tehtäväksi päätöksen toimeenpanon.

Käsittely

Jouni Koskela teki vastaesityksen:

Janne Laine irtisanottiin Savonlinnan kaupunginjohtajan tehtävistä 11.4.2025 kaupunginvaltuuston kokouksessa. Prosessissa päätettiin ensin, että kaupunginjohtaja on irtisanottava. Sen jälkeen alettiin keksimään keinoja, miten sen voisi toteuttaa. Kunnanjohtajaa ei lain mukaan voida kuitenkaan irtisanoa mielivaltaisesti, vaan syiden on lain mukaan oltava asiallisia ja riittäviä. Perusteiden on myös kestettävä oikeudellinen tarkastelu. Sama koskee 15.6.2026 kaupunginvaltuuston kokouksessa päätettyä irtisanomismenettelyä.

Janne Laineen irtisanominen 11.4.2025 oli poliittisen ajojahdin tulos, jossa keskustapuolue oli aloitteellinen. Kuten Laine on todennut, hänen erottamisensa taustasyynä olivat keskustan sisäiset erimielisyydet koskien Savonlinnan sairaalan edunvalvontaa.

Irtisanomisen yhtenä motiivina voi olla myös Suur-Savon Sähkön hallintoelinten johtopaikat. Yle uutisoi ennen Laineen irtisanomista, että yhtiön hallituksen puheenjohtaja, Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laine joutuu jättämään tehtävän, mikäli tulee erotetuksi kaupunginjohtajan tehtävästä. Ylen mukaan Laineen seuraajan ja Suur-Savon Sähkön hallintoneuvoston puheenjohtajan valinta olivat ennen Laineen irtisanomista jo hyvin pitkälle valmistellut, elleivät jopa sovitut.

Uuden tilapäisen valiokunnan asettaminen 15.6.2026 kaupunginvaltuustossa on myöskin juridisesti kyseenalaista. Itä-Suomen yliopiston tutkija Saanareetta Virikko pitää Savonlinnan kaupungin toimintatapaa hyvän hallintotavan vastaisena. Virikon mukaan oikeusjärjestys ei tunne tilannetta, missä ollaan tekemässä uutta päätöstä, vaikka aiempi on yhä valitusprosessissa.

Laineeseen kohdistuneen luottamuksen menettämisen perusteeksi esitetään ongelmat erityisesti noin kahden viimeisimmän Janne Laineen viranhoitovuoden aikana. Kuitenkin ainakin 11 epäluottamusasiakirjan allekirjoittajaa eivät edes olleet valtuutettuja tai varavaltuutettuja tuona aikana. Kuinka epäluottamusta voidaan osoittaa kuulopuheiden perusteella?

On myös epäselvää jatkettiinko entistä prosessia samansisältöisellä aloitteella, jolla alkuperäinenkin irtisanomismenettely oli käynnistetty. Vai käynnistettiinkö kokonaan uusi prosessi. Edellisen tilapäisen valiokunnan kuulemisten muistiot olivat valtuutettujen nähtävillä ennen uuden tilapäisen valiokunnan asettamista. Siltä osin uusi tilapäinen valiokunta jatkaa käynnissä olevaa prosessia. Toisaalta, kokonaan uuden prosessin käynnistymistä puoltaa havainto, että edellisessä prosessissa kuultavana oleminen ei ole muodostanut esteellisyyttä uudessa prosessissa. Valiokunnan ensimmäisessä kokouksessa hyväksyimme aluksi myös edellisen prosessin kuultavat myös tähän prosessiin.

Tilapäisen valiokunnan tehtävänä oli laatia selvitys onko kaupunginjohtaja Janne Laine menettänyt valtuuston luottamuksen toimia kaupunginjohtajana. Hallintolain 6 §:n mukaan myös tilapäisen valiokunnan toimien tulee olla puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Tilapäisen valiokunnan olisi saamansa tehtävän mukaisesti pitänyt selvittää objektiivisesti ovatko esitetyt havainnot irtisanomisen perusteeksi riittäviä ja asiallisia. Perusteiksi on kuitenkin esitetty yksittäisiä, toisistaan erillisiä tapahtumia Laineen viranhoitokausien aikana. Joillakin yksittäisillä lausunnoilla oli turhan suuri painoarvo. Sen sijaan Laineen vastineelle ei ole annettu arvoa. Laineelle ei myöskään ole annettu mahdollisuutta tutustua kaupungin asiakirjoihin, joiden perusteella hän olisi voinut kiistää hänen toimintaansa kohdistuneen kritiikin.

Tilapäisen valiokunnan kuultavien objektiivisuus ei toteutunut riittävässä määrin. Myös Laineen suoria alaisia ja sidosryhmien edustajia olisi tullut kuulla laajemmin. Ongelmana oli myös usean pyydetyn henkilön kieltäytyminen tulla kuulluksi. Valtuustoryhmistä kuultaviksi eivät suostuneet vihreiden ja kokoomuksen edustajat.

Tilapäisen valiokunnan tehtävänä oli myös selvittää mikä on luottamuksen menettämisen peruste. Kuulemismuistion yhteenvedossa usean kuullun henkilön esittämät väitteet ovat yksilöimättömiä, eikä niitä ole tarkemmin konkretisoitu. Monet niistä perustuvat myös kuulopuheisiin. Yhteenvedossa on paljon yleistyksiä ja se on tarkoitushakuisen yksipuolinen, eikä vastaa kuulemismuistioiden sisältöä.

Toisaalta, selkeänä toistuvana mainehaittana Savonlinnan kaupungille mainittiin Laineen edustama liputuskäytäntö, erityisesti pride-liputuksessa. Laineen esityksestä kaupungissa noudatettiin kuitenkin kaupunginvaltuuston yksimielisesti hyväksymää liputuskäytännön. Mainehaitaksi on myös nähty tutkintapyyntö, joka on tehty Suomen lipun häpäisystä kesken yleisen liputuspäivä.

Jos Laineen toiminnassa kaupunginjohtajana on ollut moitittavaa, olisi kaupunginjohtajan esimiehenä toimineen kaupunginhallituksen pitänyt ratkaista nämä ongelmat työnjohdollisen keinoin. Vaikka kaupunginhallitus omassa lausunnossaan mainitsee, että Laineen kanssa on käyty useita työnjohdollisia keskusteluja, ei tällaisia keskusteluja ole dokumentoitu. Ennen kevään 2025 irtisanomisprosessia Laine oli toiminut Savonlinnan kaupunginjohtajana lähes 20 vuotta. Tuona aikana hän ei ole saanut yhtään varoitusta eikä huomautusta, ei edes työnjohdollista ohjausta kehotuksen ja neuvonnan muodossa.

Kaupunginvaltuusto

Kuulemismuistioissa ja niiden yhteenvedossa esitetyt perusteet ja syyt Laineen luottamuksen menettämiseksi eivät ole riittäviä ja asiallisia, eivätkä mainitut yksittäiset tapahtumat erikseen tai yhdessä ole riittäviä kaupunginjohtajan erottamiseen. Esitän kaupunginvaltuustolle, että kaupunginjohtaja Janne Laine nauttii edelleen valtuuston luottamusta.

Rauni Asikainen kannatti.

Äänestystapa: nimenhuuto
JAA-ääni on pohjaehdotus
EI-ääni on Jouni Koskelan vastaesitys

Thomas Svensk JAA
Suvi Salmenkivi JAA
Heli Kinnunen JAA
Rauni Asikainen EI
Jouni Koskela EI
Sami Piisilä JAA
Eero Piironen JAA

Äänestystulos on 5 JAA-ääntä, 2 EI-ääntä.

Päätös

Pohjaehdotus tuli tilapäisen valiokunnan päätökseksi

Eriävät mielipiteet Jouni Koskela Rauni Asikainen

KV 30.11.2026
165/01.01.04.01/2025

Tilapäisen valiokunnan päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää:

1. todeta kaupunginjohtaja Janne Laineen menettäneen valtuuston luottamuksen valiokunnan esittelytekstissä esittämillä perusteilla, jotka ovat:ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viimeisimmän viranhoitovuoden aikana; ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa Laineen viimeisimmän viranhoitovuoden valtuustokaudella; ja käyttäytyminen edunvalvontatilaisuuksissa ja muissa vastaavissa tilaisuuksissa, jonka vuoksi Savonlinnan kaupungin maineelle on aiheutunut vahinkoa.
2. irtisanoa Laineen kaupunginjohtajan virasta kuntalain 43 §:n nojalla
3. panna irtisanomispäätöksen täytäntöön heti ja samalla vapauttaa kaupunginjohtaja Janne Laineen tehtäviensä hoidosta
4. todeta, että mikäli tämä irtisanomispäätös saa lainvoiman, Janne Laineen virkasuhteen katsotaan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 44 §:n 2 momentin nojalla päättyneen Savonlinnan kaupunginvaltuuston 11.4.2025 § 32 tekemän päätöksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto

5. antaa kunnanhallituksen tehtäväksi päätöksen toimeenpanon.

Päätös

Kaupunginvaltuusto

118
Valtuustoaloitteet 30.11.2026

KV 30.11.2026
147/00.01.03.03/2026

Selostus

Hallintosäännön 2 osan Valtuusto 2. luvun 5 § mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista.

Aloitteet annetaan puheenjohtajalle.

Päätös