



Vertailutaulukko

Master Plan tarjousten vertailutaulukko

Kriteerit	Tarjoaja 1 Fimpec Engineering	Tarjoaja 2 Sitowise
Työsuunnitelman laatu (50 %, pisteytys 1-5)	Pisteet	Pisteet
Perehtyneisyys tilaajan tarpeisiin: 20 %	Hyvä perehtyneisyys lähtötilanteeseen ja tilaajan tarpeisiin, ennakkopäivät yhteensä 3h. Erinomainen käsitys selvitystyön vaiheista ja tavoitteista.	Riittävä perehtyneisyys tilaajan tarpeisiin, ennakkopäivät yhteensä 1h. Hyvä käsitys selvitystyön vaiheista ja tavoitteista.
Työsuunnitelman selkeys ja realismi: 20 %	Työsuunnitelma on tarkasti laadittu ja jaettu loogisiin osiin. Tarjouksessa on mainittu tarkka työtuntien jakauma projektin eri osa-alueille. Tarjouksessa on selkeä aikataulu, joka on yhdistetty vaiheittaiseen työn kuvaukseen. Kokoukset pidetään pääasiallisesti etäyhteydellä esimerkiksi Teamsin välityksellä. Työpajat (2 kpl) ja loppuraportin esittely järjestetään Savonlinnassa maksimissaan puolen päivän tapahtumina.	Suunnitelma on tarkasti kuvattu ja selkeästi tulkittavissa. Tarjouksessa on huolellisesti käsitelty ja yksityiskohtaisesti kuvattu kaikki menetelmät, jotka liittyvät työn eri vaiheiden toteuttamiseen. Lisäksi tarjouksessa on kuvattu yksityiskohtaisesti taustahaastatteluja, joissa kartoitetaan kohdetilastoja, yrityksiä ja sijoittumisargumentteja. Työn aikataulu tarjouksessa on huolellisesti laadittu ja se on jaettu selkeisiin jaksoihin sekä sisältöihin. Työ koostuu Master Planiksi, joka sisältää vision, painopisteet ja näiden tavoitteet sekä 3-4 kohdekorttia keskeisistä alueista ja/tai hankkeista. Master Planin toimeenpanoa varten laaditaan konkreettinen suunnitelma. Tarjouksessa mainitaan myös kaksi työpajaa (2x4h), jotka pidetään Savonlinnassa asiakkaan tiloissa. Toteutetaan tilaisuus, jossa esitellään Master Plan ja toimenpidesuunnitelma (1,5-2h).
Innovatiivisuus ja lisäarvon tuottaminen: 10 %	Tarjouksessa kuvataan yksityiskohtaisesti työn tarkkuustaso, johon se vietään. Tarjouksessa on esitetty täydentävää sisältöä ja yksilöity esisuunnitelmia sekä työn painopisteitä yksityiskohatila tasolla. Benchmark-kohteista tehdään koonti lokalisoituna Savonlinnan nykytilaan ja työskentelyä kiinnostavat aihiot jatkotoimenpiteiksi. Lisäarvo syntyy muun muassa monipuolisista yritysverkostoista ja aikaisemmista selvityksistä.	Tarjouksessa tiedot esitetään selkeästi, mukaan lukien tarkkuustaso, johon työ vietään. Työsuunnitelmaan sisältyy benchmarking-selvitys kolmesta kotimaisesta ja yhdestä ulkomaalaisesta puhtaan siirtymän hankkeesta keskimukaisessa kaupungissa. Kohteet voivat olla esimerkiksi Pori, Kotka, Kuopio, Jyväskylä ja/tai Naantali sekä ulkomaalaisena kohteena Aberdeen, Skotlannissa tai Tartto, Virossa. Haastatteluiden ja sidosryhmäkontaktointien määrä ja eteneminen ovat selkeästi esitetty.
Summa	13	12
Maksimipisteet	15	15
Maksimipistearvo	5	5
Painotettu keskiarvo	4,40	4,20
Skaalaus	88 %	84 %
Henkilöstön kokemus ja pätevyys (30 %, pisteytys 1-5):		
Konsultin aiempi kokemus vastaavista projekteista: 15 %	Erittäin hyvät ja monipuoliset referenssit toimeksiannon alueelta. Puhtaan siirtymän uudet teknologiat.	Kattavat referenssit, joskin hieman vähemmän suoraa yritysysteistyötä, koska aikaisempien selvitystöiden toimeksiantajina luettelon perusteella etupäässä kunnallistason- ja valtioninfra toimijoita. Referenssiluettelon perusteella painopiste ollut tuulivoimaselvityksissä.
Tiimin jäsenten CV:t ja asiantuntemus: 15 %	Tarjouksessa esitetään nimettyjen tekijöiden työkokemus, ja heidän referenssinsä vastaavat hyvin tarjouksen kriteerejä. Tarjouksessa on nimetty 5 henkilöä eli hieman vähemmän asiantuntijoita ja työtuntiresurssseja.	Tarjouksen luettavuus oli selkeä ja tarjous oli esiin työntekijöiden profiilit kattavasti. Tarjouksessa esitetään nimettyjen tekijöiden työkokemus, ja heidän referenssinsä vastaavat kokonaisuudessaan tarjouksen kriteerejä. Tarjouksessa projektiin varattu 7 henkilöä eli hieman enemmän asiantuntijoita ja työtuntiresurssseja.
Summa	9	9
Maksimipisteet	10	10
Maksimipistearvo	5	5
Painotettu keskiarvo	4,50	4,50
Skaalaus	90 %	90 %
Hinta (20 %, pisteytys 1-5):		
Tarjouksen kokonaishinta suhteessa työpanokseen. Selvityksen minimi-tunnit ja samalla niiden yhteiskattohinta.	Tarjouksessa on määritelty yhteiskattohinta ja 440 tuntia projektin toteuttamiseen. Yhteiskattohinta hieman alhaisempi (ero n. 1000€), arvioidusta tuntimäärästä johtuen. Selkeä ymmärrys siitä, mikä asiantuntija on vastuussa mistäkin tehtävästä ja tuntien jakaantuminen.	Tarjouksessa on määritelty yhteiskattohinta ja yhteensä tunteja projektin toteuttamiseen 450 tuntia. Tarjouksessa on selkeä ymmärrys siitä, mikä asiantuntija on vastuussa mistäkin tehtävästä ja työtuntien jakaantuminen vaiheittain.
Konsulttipäivän hinta	Hieman kalliimpi konsulttipäivän hinta Savonlinnassa suoritettuna.	Yhden konsultin toimeksiantoon Savonlinnassa, mikä laskee konsulttipäivän hintaa. Muilta osin samoilla tasolla.
Summa	8	8
Maksimipisteet	10	10
Maksimipistearvo	5	5
Painotettu keskiarvo	4,00	4,00
Skaalaus	80 %	80 %
Painotettu keskiarvo, yhteensä	87 %	85 %

Vertailutaulukon laati: Riku Wiitala