

Vahingonkorvaushakemus, puun kaatuminen, omaisuusvahinko

Selostus

██████████ ("hakija") on 2.3.2025 päivätyllä hakemuksella (liite A) esittänyt kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan asuinrakennukselle on aiheutunut vauriota kaupungin omistamalla maa-alueella sijaitsevan puun kaatumisen johdosta 9.10.2024 osoitteessa ██████████. Hakemuksessa ei ole yksilöity mihin kellonaikaan vahinko sattui, mutta hakemuksen mukaan kyseisenä päivänä alueella on ollut myrsky. Hakija vaatii vahingonkorvauksessaan kaupunkia maksamaan hänen kotivakuutuksensa omavastuuosan 500,00 euroa.

Vahingon aiheuttaneesta puusta, sen kunnossapitotoimenpiteistä ja -tarpeista on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Kaupunginpuutarhuri Teppo Luumi on käynyt hakijan kiinteistöllä tekemässä katselmuksen ja tämän perusteella laatinut tapahtuneesta lausunnon (liite B). Saadun selvityksen mukaan hakija oli elokuussa 2024 tehnyt ilmoituksen kaupungille samalla alueella olevasta asuinrakennukseensa päin kalleellaan olevasta puusta. Ilmoituksen johdosta kaupungin metsurit kävivät kaatamassa puun. Samalla kaupungin metsurit totesivat, että alueella on myös muita lahovikaisia puita, mutta tuolloin toimenpiteisiin ei ryhdytty.

Ilmatieteen laitoksen mukaan Savonlinnan lentoaseman säänmittausasemalla on mitattu vahinkopäivänä aamusta alkaen navakkaa tuulta (10-14 m/s) ja puuskissa tuulen nopeus on lähennellyt myrskylukemia (18-21 m/s).

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luku 1 §:n mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Pelkkä vahinkotapatuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kaupungin vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli vahingonkorvausvastuun syntymiseksi on täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Saadun selvityksen mukaan puu oli jo ennen vahinkotapahtumaa kaupungin toimesta todettu lahovikaiseksi ja siten tunnistettu riskipuuksi. Puu olisi edellyttänyt hoitotoimenpiteisiin ryhtymistä ennen sen katkeamista. Vahinkopäivänä alueella ollut navakka ja puuskissa kova tuuli on ollut voimakasta, muttei kuitenkaan sellaisissa myrskylukemissa, että se olisi kaatunut terveitäkin puita. Vahinko olisi siten ollut estettävissä, jos lahovikainen puu olisi poistettu asianmukaisesti.

Edellä esitetyillä perusteilla katson, että kaupunki on asiassa korvausvelvollinen.

Tekninen johtaja

19.05.2025

§ 5/2025

Toimivalta

Hallintosääntö 11 luku, 75 §, viranhaltijoiden ratkaisulta ja keskeiset vastualueet: Tekninen johtaja: 2) päättää enintään omavastuuosuuden suuruudesta vahingonkorvauksesta

Valmistelu

Kaupunginpuutarhuri Teppo Luumi, p. 050 473 7744
vs. Hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen p. 050 401 7788

Päätös

Päätän hyväksyä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Tämä viranhaltijapäätös on sähköisesti järjestelmäallekirjoitettu.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Behm Päivi
Tekninen johtaja

Tiedoksi
Toimenpiteet

Hakija
Tekninen toimiala/hallintopalvelut
Taloupalvelut